

УДК 332.132:631.172

***НОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ
СТРУКТУРЫ РАССЕЛЕНИЯ: УРОКИ ПАНДЕМИИ***

Фарков А.Г.

к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»

г.Барнаул, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы формирования альтернативной структуры расселения, основанной на принципах политики эксурбанизации. Акцентируется внимание на необходимости создания новой модели развития территориальной экономики регионов, имеющих потенциал эксурбанизационного развития. Анализируются основные направления и приоритеты процессов эксурбанизации в России. Выделяются ключевые факторы, влияющие на реализации данного процесса. Также анализируется социальная составляющая данного процесса

Ключевые слова: рурализация, эксурбанизация, сетцентрические структуры, экопоселения, территориальная инфраструктура, саморазвитие территорий.

***THE NEW PRINCIPLES FOR FORMING A TERRITORIAL RESPONSE
STRUCTURE: THE OF PANDEMIC LESSONS***

Farkov A.G.

PhD, Associated professor

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Annotation

The article discusses the formation of an alternative settlement structure based on the principles of the policy of urbanization. Attention is focused on the need to create a

new model for the development of the territorial economy of regions with the potential for exurbanization development. The main directions and priorities of the processes of urbanization in Russia are analyzed. The key factors affecting the implementation of this process are highlighted. The social component of this process is also analyzed.

Keywords: ruralization, exurbanization, network-centric structures, ecosettlements, territorial infrastructure, self-development of territories.

Мировая пандемия коронавируса ярко «высветила» основные недостатки современной урбанистической модели расселения, характерной для большинства развитых стран. Чрезвычайно высокая плотность населения, которая, безусловно, была необходима во времена интенсивного индустриального развития, стала новым фактором риска.

Недостатки современной урбанистической модели расселения становятся особенно яркими, по мере того, как постепенно исчезает смысловая нагрузка формирования городской среды, в особенности крупных городов-мегаполисов. Принято считать, со времен интенсивного развития экономики индустриального уклада, что рост городов был необходим, с точки зрения экономической целесообразности развития производительных сил индустриального общества, то теперь, когда большинство стран, относящихся к категории развитых, завершили активную фазу индустриального развития, это логически диссонирует с реальностью. Большая часть населения городов-миллионников, занимается преимущественно офисным, канцелярским трудом и т.п. занятиями. В век информационных технологий кажется странным анахронизмом концентрация поистине чудовищных количеств людей для выполнения простой работы, связанной с обработкой информации, либо иным умственным трудом, на ограниченном территориальном пространстве. Города в

таким качестве становятся практически «пожирателями» человеческого потенциала, привлекая все новые и новые количества людей с периферии. Вдобавок, пандемия 2020 года как нельзя лучше высветила высокую уязвимость и хрупкость городской среды, её глубокую несамодостаточность.

Надо заметить, что в текущей, по состоянию на 2020 год, ситуации раскрыты далеко не все негативные стороны урбанистической модели расселения, при наличии более серьезных вызовов, таких как угрозы распространения еще более опасных заболеваний, террористические угрозы, военные конфликты и др. – последствия могли бы иметь негативные последствия для всей человеческой цивилизации.

Очевидно, что нужны новые альтернативные подходы к формированию системы расселения развитых стран. Магистральным направлением при этом должно стать создание территориально-распределенной системы расселения в развитых странах, позволяющей обеспечить не сверхконцентрацию производственного, научного, интеллектуального потенциала в определенных локальных точках, а равномерное распределение по всему национальному пространству, выстраивание сетецентрических структур расселения, охватывающих максимально возможные пространства при относительно небольшой плотности населения.

Как показала практика последних месяцев, так, или иначе, технически значительное количество бизнес-процессов, в самых разных отраслях, вовсе не требуют обязательного присутствия исполнителей на каких-то фиксированных рабочих местах, не требуется и концентрация их в определенных локальных точках. Благодаря мировой пандемии формат удаленной работы заявил о себе и, очевидно, что эта тенденция будет продолжать свое развитие.

Однако, в настоящее время, на национальном уровне, встает новая задача, от успешности решения которой будет зависеть и сама успешность развития

национальных экономик в средне- и долгосрочной перспективах. Необходимо создать условия, делающие возможным развитие процессов эксурбанизации.

Это, безусловно, касается не только уровня зарплат или наличия рабочих мест. Для решения проблемы социального развития территория должна обеспечить комплекс факторов, делающих проживание на ней более выгодным, по сравнению с альтернативными вариантами. Такими факторами конкурентоспособности могут быть следующие: (а) экологический фактор; (б) возможность местного самоуправления, включая дальнейшее расширение полномочий территориальных организаций самоуправления (ТОС); (в) наличие условий для реализации собственного бизнеса; (г) доступность услуг современной социальной и производственной инфраструктуры; (д) комфортная, в психологическом плане, среда обитания; (е) возможности развития и личностного роста; (ж) социальные перспективы (наличие «социального лифта»); (з) безопасность проживания, включая личную, имущественную и правовую её разновидности, в соответствии с современными представлениями о правах человека и личности. [1]

Ключевым же условием конкурентоспособности сельских территорий следует считать необходимость обеспечения как можно большего числа степеней свободы гражданского характера для их жителей, что способно стать важнейшим конкурентным преимуществом, по сравнению с городской средой. Это условие весьма многогранно: сюда следует отнести и более широкие права в области самоуправления, и внедрение различных налоговых льгот, например, освобождение от уплаты транспортного налога. Также необходимо снятие всех существующих ограничений на строительство фермерами жилья на своей земле и регистрации в нем, без привязки к границам населенных пунктов (в настоящее время поправки, регламентирующие такие возможности, находятся на рассмотрении в Государственной Думе РФ). Общемировая практика свидетельствует, что фермерское хозяйство – это, в первую очередь, хуторская,

обособленная система расселения. Именно внедрение такой системы расселения позволит запустить реальные процессы эксурбанизации. Также следует обратить внимание, что в мировой практике, в таких странах как Канада, США, Австралия существует такое понятие как «hobby-farm», по сути практически тождественное личному подсобному хозяйству (ЛПХ) в России, но с тем лишь отличием, что владелец такой фермы (не являющийся субъектом сельскохозяйственного предпринимательства и получающий свой основной доход из других источников, например – от удаленной работы) может строить свое жилье на своей земле, в т.ч. и за пределами населенных пунктов. Вероятно, введение подобной нормы было бы весьма полезным и в России. Реализация процессов эксурбанизации требует значительного пересмотра сложившейся территориально-поселенческой структуры, сегодня необходимо дать карт-бланш на создание новых поселений, малого и даже микроуровня в инициативном и уведомительном порядке. Разумеется, это не касается особо ценных пахотных земель, но в России и без них достаточно пространств, позволяющих реализовывать подобные инициативы.

Надо заметить, что постепенно, по мере изменения общественного сознания, этот процесс может набирать обороты, по сути – став возвратом к истокам и излечить те раны, которые были нанесены пространственно-поселенческой структуре России политикой «неперспективных деревень» и последовавшими за ней волнами гиперурбанизации.. Необходимо прийти к стандартам большинства развитых стран, завершивших активную фазу индустриального развития. В большинстве таких стран жизнь в сельской местности, в маленьком городке, или же вообще – в обособленной резиденции – ферме, ранчо, поместье и т.п. является существенно более престижным, чем жизнь в мегаполисе. Это должно стать основой формирования социума постиндустриального общества и в нашей стране.

Ключевым условием формирования нового социума аграрных территорий сегодня можно считать возможность появления сплоченных консорциев индивидуумов, способных сформировать жизнеспособный общественный уклад, соответствующий критериям постиндустриального общества, своего рода «матрицу», с которой, в дальнейшем возможно развитие остальных общественных институтов. В мировой истории уже было подобное: можно провести аналогию с появлением первых киббуцев в Палестине и формированием нового (для того времени), устойчивого общества современного государства Израиль. В этом плане идеолог этого движения, Теодор Герцль, по сути опередил время.

В социальном плане можно выделить следующие категории лиц, уже сегодня нередко переселяющихся на жительство в сельскую местность: (а) «северные» пенсионеры, представители иных профессий, вышедшие на пенсию в 40-45 лет и желающие провести оставшуюся жизнь в экологически чистом районе; (б) активисты всевозможных экологических движений, основывающие всевозможного рода экологически поселки, общины, иногда с религиозным уклоном, самым известным в этом плане является движение «анастасийцев»; (в) русскоязычные соотечественники стран СНГ, которые, по каким-либо причинам, не могут, или не хотят жить в городе – как правило, эта категория лиц начинает развивать личное подсобное хозяйство с наибольшей степенью интенсивности; (г) жители развитых стран, по личным, социальным, либо экономическим мотивам меняющие место жительства. Однако, эти явления носят зачаточный, и совершенно незначительный характер.

Библиографический список

1. Фарков А.Г. Агломерационный подход: возможности мультипликативного развития аграрных регионов. / А.Г. Фарков – Saarbrücken, Germany: Lambert Academy Publishing, 2012 – 701 с.

Оригинальность 97%