

УДК 338

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО В РОССИИ

Калаева Д. М.

студент,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,

Москва, Россия

Аннотация

Статья посвящена теме экономического неравенства. Экономическое неравенство – одна из проблем современности, и её изучение способствует экономическому развитию. В работе использованы методы теоретического исследования: абстрагирование, анализ и синтез и прочие. Сделан вывод о необходимости перераспределения доходов для сдерживания роста экономического неравенства в России.

Ключевые слова: экономическое неравенство, неравенство доходов, экономический рост, перераспределение.

ECONOMIC INEQUALITY IN RUSSIA

Kalaeva J. M.

student,

Financial University under the Government of the Russian Federation,

Moscow, Russian Federation.

Annotation

The article is devoted to the topic of economic inequality. Economic inequality is one of the problems of our time, and its study will contribute to economic development. The methods of theoretical research are used in the work: abstraction, analysis and

synthesis, and others. The conclusion is made that income redistribution is necessary to restrain the growth of economic inequality in Russia.

Keywords: Economic inequality. Income inequality. Economic growth. Redistribution.

Экономическое неравенство – одна из тех тем, что актуальны и важны всегда, и рассматриваются многими авторами на протяжении веков: от Аристотеля, затрагивающего в «Политике» имущественное расслоение граждан, до лауреатов Нобелевской премии по экономике 2019 года, получившие признание «за экспериментальный подход к борьбе с глобальной бедностью».

Актуальность темы экономического неравенства нельзя не признать, особенно в современном мире с разверзнувшимся кризисом из-за пандемии, в результате которого бедные продолжают беднеть – множество людей, не являющихся высококвалифицированными специалистами, лишились своего заработка и не имеют достаточных накоплений, чтобы прожить на них до тех пор, пока не найдут новую работу в условиях пандемии [2, с. 11-15]. Подобные обстоятельства на макроэкономическом уровне приведут к изменению нынешних оценок экономического неравенства как в России, так и во всём мире.

Цель настоящего исследования состоит в анализе экономического неравенства в России через призму совокупности социально-экономических теорий, рассматривающих тематику экономического неравенства, а также в оценке тенденций развития экономического неравенства в России.

За годы и столетия, что человечество изучает экономическое неравенство, было создано множество теорий, которые бы не только отвечали на вопросы «кто виноват?» и «что делать?», но и давали бы чёткую картину развития экономического неравенства – будет ли оно расти с каждым годом, или, наоборот, падать.

Сегодня классическим воззрением на экономическое неравенство, которое до сих пор изучается в учебных заведениях и чьих сторонников всё ещё можно найти – это кривая Кузнецца. Данная гипотеза, сформулированная Саймоном Кузнецом в середине XX века, связывает экономический рост и неравенство: чем выше экономический рост, тем ниже экономическое неравенство.

Увеличение неравенства в середине развития объясняется тем, что в процессе индустриализации создаётся разрыв в доходах между теми, кто работает в производительных отраслях экономики, и теми, кто находится в непроизводительных отраслях. Однако, по мнению Кузнецца, со временем и дальнейшим развитием этот разрыв выровняется, так как часть людей уйдут из непроизводительных отраслей в производительные, и таким образом общий уровень неравенства снизится [8, с. 18-22], [5, с. 28-33].

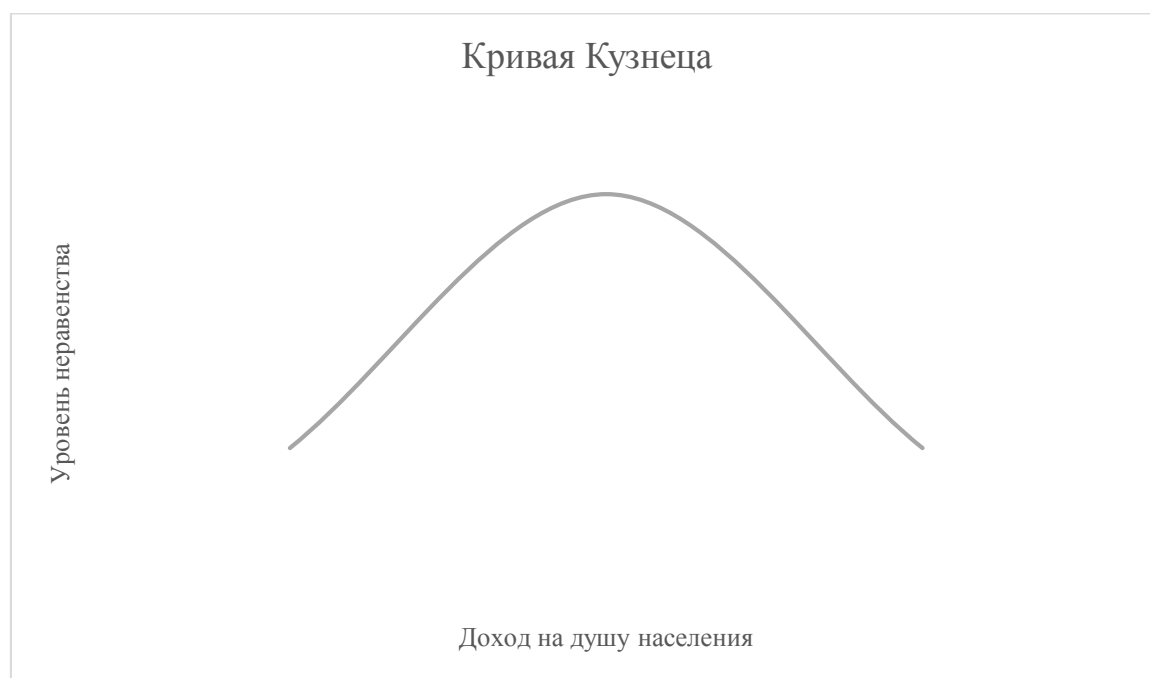


Рис. 1 – Общий вид кривой Кузнецца. Источник: составлено автором на основе [8, с. 18-22]

Соответственно, можно упрощённо сказать, что по кривой Кузнецца (Рис. 1), всё, что требуется для искоренения проблемы экономического неравенства – это развитие экономики и рост показателей на душу населения. Столь простое

решение не может не вызывать симпатии, однако, кривая Кузнецца имеет и своих критиков, среди которых можно назвать Тома Пикетти.

Тома Пикетти представляет теорию, которая, по сути, приходит к противоположным гипотезе Кузнецца выводам – в условиях капитализма с течением времени неравенство будет расти, если его не сдерживать. В отличие от Кузнецца Пикетти уделяет внимание не только статистическим данным, но и политическим решениям разных эпох; и именно в политике Пикетти и видит снижение неравенства на правой стороне кривой Кузнецца – Вторая Мировая война, налогообложение на богатство и так далее.

У гипотезы Саймона Кузнецца нет объяснения для роста экономического неравенства, наблюдаемого с 1980-х годов, и её прогнозирование о постоянном снижении уровня неравенства в данном случае оказалось неверным. Однако, Тома Пикетти объясняет данную ситуацию тем, что с 1980-х доход от труда стал меньше, чем доход от капитала; строго говоря, землевладелец получает с ренты больше, чем рабочий с заработной платы, и в этом Пикетти видит экономическую причину роста неравенства.

Несмотря на достоинства теории Пикетти, она не объясняет динамику неравенства до XX века, в отличие от кривой Кузнецца, чьё объяснение весьма хорошо подходит для статистических данных.

Новый взгляд на гипотезу Кузнецца с учётом мнения критиков предложил экономист Бранко Миланович. Согласно мнению Милановича, экономическое неравенство внутри страны будет возрастать по причине политических проблем и технического прогресса волн Кузнецца [7, с. 283-289], [1, с. 5-29].

«Очень богатый и преуспевающий класс наверху и гораздо большая масса людей внизу, чья работа будет заключаться в обслуживании богатых классов на тех позициях, где человеческий труд не может быть заменён роботами. Образование не поможет, так как многие богатые страны уже находятся на верхней границе того, сколько образования могут получить их жители, а возможно и на границе качества образования; кроме того, многие из тех, кто Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

занят в сфере услуг, уже сейчас обладают слишком высокой квалификацией для своей работы», – именно таким печальным рисует будущее Бранко Миланович в «Глобальном неравенстве» [7, с. 286]. Возможно, столь пессимистичный взгляд и вызовет отторжение, но тенденции, лежащие в основе, которые увидел автор, нельзя не признать.

Краткое изложение теорий данных экономистов можно увидеть на Рис. 2.

Саймон Кузнец	Тома Пикетти	Бранко Миланович
<ul style="list-style-type: none"> • Неравенство снижается • Факторы: экономический рост и распределение рабочих 	<ul style="list-style-type: none"> • Неравенство увеличивается, если не сдерживать • Факторы: политические решения, рента > заплата 	<ul style="list-style-type: none"> • Неравенство увеличивается • Факторы: технический прогресс, политические проблемы

Рис. 2 – Краткое представление теорий экономического неравенства.

Источник: составлено автором на основе [8, с. 18-22, 562-568], [7, с. 283-289].

Тем не менее, стоит учитывать, что данные теории строились в основном с оглядкой на историческое развитие США и стран Европы. Развитие же России, хоть и имеет много схожих черт, отличается от развития Европы и США, что стоит учитывать при применении данных моделей для России.

Существует несколько способов измерения уровня неравенства. Одним из общепризнанных методов является коэффициент Джини.

Посчитать данный коэффициент можно по представленной формуле, по которой площадь фигуры выше кривой Лоренца и ниже линии, проведённой под углом 45 градусов, делится на площадь всего прямоугольного треугольника.

Таким образом, если кривая Лоренца совпадает с линией под углом в 45 градусов, то коэффициент Джини равен 0, и наблюдается абсолютное равенство. Если же кривая Лоренца совпадает с катетами прямоугольного треугольника, то коэффициент Джини показывает 1, абсолютное неравенство.

$$\text{Коэффициент Джини} = \frac{A}{A+B},$$

где A – площадь фигуры от линии, проведённой под углом в 45 градусов, до кривой Лоренца;

B – площадь прямоугольного треугольника с гипотенузой в виде линии, проведённой под углом в 45 градусов, катетом в виде линии абсцисс.

Конечно же, и 0, и 1 являются крайними величинами, которые в реальном мире, как правило, не наблюдаются. Согласно данным Росстата, Россия уже почти два десятка лет находится на уровне чуть больше 0,4, что является не таким уж и плохим показателем для столь крупной страны, однако последние данные, предоставленные Росстатом, датируются 2018 годом, и проследить, как сегодняшний кризис отразится на уровне неравенства, возможно будет лишь через несколько лет.



Рис. 3. Динамика коэффициента Джини 1998-2018 гг. Источник: составлено автором на основе [9, с. 1-2].

Согласно динамике за последние 20 лет, которую возможно проследить по данным Росстата, с 1998 года по 2018 год, можно увидеть, что неравенство в

среднем возросло, а также заметно увеличилось при мировом экономическом кризисе 2007-2008 годов.

На следующем графике представлена кривая Лоренца и линия под углом в 45 градусов. Для иллюстрации был взят 20% интервал по группам населения. Как можно видеть, 20% россиян с наименьшими доходами получают лишь 5,3% от общего объёма денежных доходов, когда как 20% богатейших россиян получают почти половину от общего объёма – 47,1%.



Рис. 4. Кривая Лоренца в России за 2018 год с 20% интервалом.

Источник: составлено автором на основе [9, с. 1-2].

Как можно видеть и по кривой Лоренца, наблюдается оторванность богатейшей части населения от остальных и концентрация доходов, что подтверждается и другими исследованиями [10, с. 225-230], [6, с. 30-46].

Также Росстат даёт и децильный коэффициент по годам, что даёт возможность проследить соотношение объёма денежных доходов 10% самых богатых россиян к объёму денежных доходов самых бедных 10%. В среднем самые богатые россияне получают в 15 раз больше, чем самые бедные. По графику можно проследить динамику, и увеличение этого коэффициента (что

показывает увеличение уровня неравенства) также пришлось на 2007-2008 годы, время финансового кризиса.

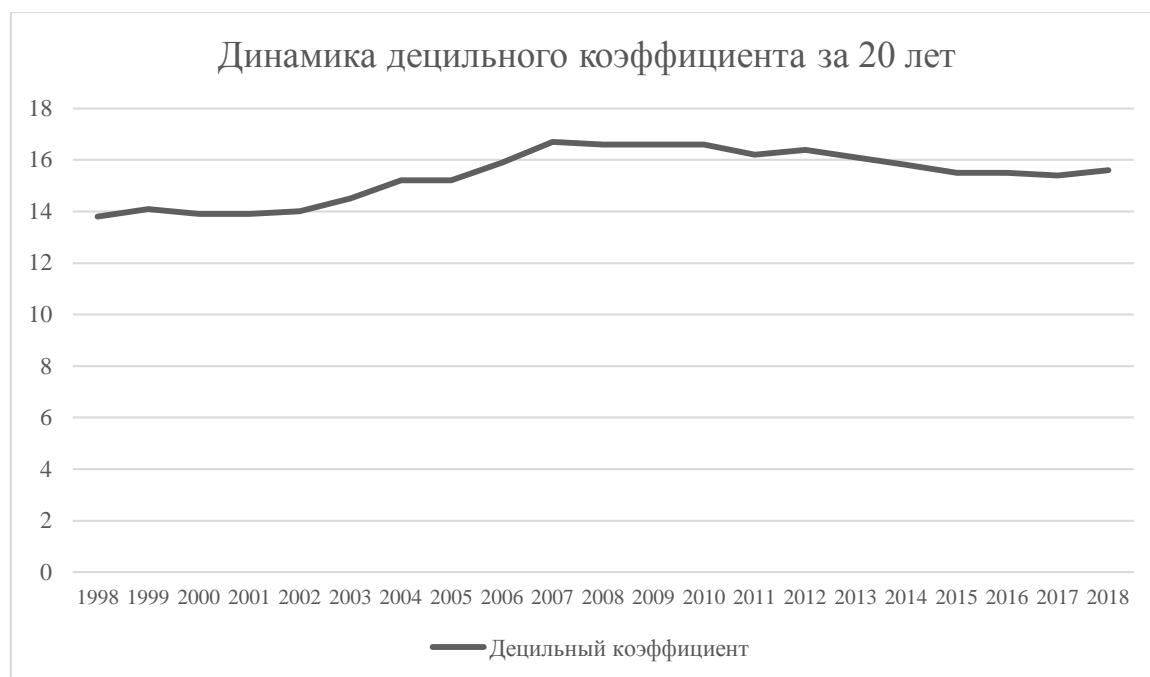


Рис. 6. Динамика децильного коэффициента 1998-2018 гг. Источник: составлено автором на основе [9, с. 1-2].

Любая экономика подвержена кризису, и нынешний кризис скажется и на экономическом неравенстве в России, как можно видеть по опыту кризиса 2007-2008 годов. Поддержка малообеспеченных слоёв населения – одна из важнейших функций государства, и без соответствующих мер государства разрыв между бедными и богатыми может стать ещё значительнее [3, с. 266-274].

Рассматривая теории экономического неравенства, можно сказать, что каждый автор был прав в чём-то своём. Экономический рост действительно может способствовать увеличению уровня экономического равенства, но при наличии верных политических решений и при отсутствии критических политических проблем – если рост доходов вследствие экономического роста будет наблюдаться не только для богатейших членов общества, но для всех с помощью системы перераспределения благ [4, с. 12-19].

В кризисный период, который нас всех ожидает, перераспределение благ является необходимым для сдерживания роста экономического неравенства.

Однако, последствия принятых решений мы сможем увидеть лишь по прошествии несколько лет, что покажет, верная ли стратегия была избрана для уменьшения экономического неравенства.

Библиографический список:

1. Глобальное неравенство доходов в цифрах: на протяжении истории и в настоящее время: обзор [Текст]: докл. к XV Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 1–4 апр. 2014 г. / пер. с англ.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014 – 32 с.
2. Ицхоки О. Новый коронавирус и экономика [Текст] / О. Ицхоки // Экономическая политика во времена COVID-19. – Москва, 2020. – С. 11-15.
3. Косов М. Е. и др. Государство и бизнес: основы взаимодействия / Учебник. - М.: ИНФРА-М, 2019 – 295 с.
4. Любимов И. Л. Неравенство и экономический рост: вызовы для российской экономики // Российское предпринимательство. - 2016. - №1 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neravenstvo-i-ekonomicheskii-rost-vyzovu-dlya-rossiyskoj-ekonomiki> (Дата обращения: 25.04.2020).
5. Любимов И. Л. Взгляд на эволюцию неравенства доходов: Пикетти против Кузнецца — 60 лет спустя // Экономическая политика. - 2016. - №1 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzglyad-na-evolyutsiyu-neravenstva-dohodov-piketti-protiv-kuznetsa-60-let-spustya> (Дата обращения: 25.04.2020).
6. Мареева С. В., Слободенюк Е. Д. Неравенство в России в международном контексте: доходы, богатство, возможности // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. - 2018. - Т. 126. № 1-2. - С. 30-46.

7. Миланович Б., Глобальное неравенство. Новый подход для эпохи глобализации. М.: Изд-во Института Гайдара, 2017 – 336 с.
8. Пикетти Т., Капитал в XXI веке. М.: Ad Marginem, 2015 – 592 с.
9. Распределение общего объема денежных доходов и характеристики дифференциации денежных доходов населения: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/storage/mediabank/urov_32g.doc (Дата обращения 25.04.2020).
10. Тимошенко Н.В. Социальное неравенство в России: экономический анализ причин возникновения // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. - 2016. - №4 (190) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-neravenstvo-v-rossii-ekonomicheskiiy-analiz-prichin-vozniknoveniya> (Дата обращения: 25.04.2020).

Оригинальность 88%