

УДК 334

## ***РОЛЬ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ***

***Юсупова С.М.***

*К.э.н., доцент*

*Саратовский национальный исследовательский государственный университет*

*им. Н.Г. Чернышевского*

*г. Саратов, Россия*

### **Аннотация**

Целью данной статьи является определение роли малого предпринимательства в национальной экономике России. Для решения поставленной цели были использованы статистические данные за 2010-2020гг. В статье показана роль малого предпринимательства для национальных экономик развитых и развивающихся стран, проведен сравнительный анализ по таким характеристикам как занятость, структура малого предпринимательства в макроэкономических показателях, вклад малого бизнеса в пополнении бюджетных и внебюджетных фондов. Показаны проблемы сопоставимости статистических данных по малому предпринимательству в России. Особенностью статьи является рассмотрение самозанятости как структурного элемента малого бизнеса в России. В результате проведенного исследования автором был сделан вывод, что роль малого предпринимательства в России ниже, чем в национальных экономиках других стран.

**Ключевые слова:** малое предпринимательство, самозанятость, роль малого бизнеса в национальной экономике, занятость в малом бизнесе, структура малого предпринимательства в России, налогообложение малого предпринимательства, поступления малого бизнеса во внебюджетные фонды, экспорт малого предпринимательства в России, экономический рост и малое предпринимательство

## ***THE ROLE OF SMALL BUSINESSES THE RUSSIAN ECONOMY***

***Yusupova S. M.***

*C.e.s., associate Professor*

*Saratov national research state University named after N. G. Chernyshevsky*

*Saratov, Russia*

### **Annotation**

The purpose of this article is to determine the role of small business in the national economy of Russia. To achieve this goal, we used statistical data for 2010-2020. The article shows the role of small business in the national economies of developed and developing countries, and provides a comparative analysis of such characteristics as employment, the structure of small business in macroeconomic indicators, and the contribution of small business to the replenishment of budget and extra-budgetary funds. Problems of comparability of statistical data on small business in Russia are shown. A special feature of the article is the consideration of self-employment as a structural element of small business in Russia. As a result of the research, the author concluded that the role of small business in Russia is lower than in the national economies of other countries.

**Keywords:** small business, self-employment, role of small business in the national economy, employment in small business, structure of small business in Russia, taxation of small business, receipts of small business to extra-budgetary funds, export of small business in Russia, economic growth and small business.

Малое предпринимательство – важная составляющая рыночной экономики. Опыт промышленно развитых стран показывает, что до 60% валового внутреннего продукта обеспечивает малый бизнес. На предприятиях малого бизнеса в развитых странах работает около 50% общей численности

занятых. Очевидным фактом является объективная необходимость всемерного развития в России малого предпринимательства, которое по многим параметрам отстает от малого бизнеса ряда стран Европы, США, Японии. Чем больше доля малых и средних предприятий, тем более развитой считается экономика страны. Создание мощного сектора мелкого и среднего предпринимательства является одним из ключей к экономическому и социальному процветанию страны.

Малый бизнес на сегодняшний день является самым распространенным. Эффективное развитие малого и среднего бизнеса способствует формированию сбалансированной рыночной конъюнктуры в результате гибкости и высокой адаптивности данного сегмента к экономическим изменениям. Сектор малого бизнеса является основой современной рыночной инфраструктуры, который обеспечивает конкурентную среду экономики. Предпринимательство как одна из конкретных форм проявления общественных отношений способствует повышению материального и духовного потенциала общества, создает благоприятную почву для практической реализации способностей и талантов каждого индивида.

В западной и отечественной экономической литературе трактовка понятия «малый и средний бизнес» несколько варьируется, однако, можно выделить общее. Так, под малым и средним бизнесом в различных странах понимается совокупность хозяйствующих субъектов (коммерческие организации - юридические лица и индивидуальные предприниматели - физические лица), отнесенных законодательством на основании определенных критериев к субъектам малого и среднего бизнеса, деятельность которых связана с получением прибыли [6,85].

Основным законодательным актом, регулирующим малое предпринимательство в России, является Федеральный закон РФ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» № 209-ФЗ от 24.07.2007. Основным актом, регулирующим самозанятость в России, являлся

ФЗ "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)" от 27.11.2018 № 422-ФЗ.

Критерии, по которым фирмы относят к субъектам малого бизнеса, перечислены в ст. 4 ФЗ РФ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» № 209-ФЗ от 24.07.2007 и постановлением Правительства РФ № 702 от 13.07.2015:

- размер выручки компании - поступления от реализации товаров, работ или услуг (без учета НДС) не могут превышать 800 млн. руб.;
- численность работников составляет не более 100 человек;
- состав учредителей;
- доля участия юридических лиц в уставном капитале ограничена.

Первым двум критериям должны удовлетворять и индивидуальные предприниматели, чтобы считаться субъектами малого предпринимательства. К малым предприятиям относятся также микропредприятия, самозанятые граждане. С 1 июля 2020г. самозанятые могут стать плательщиками налога на профессиональный доход (НПД) во всех регионах России. Обеспечение социальной защиты самозанятых осуществляется через соблюдение действующего в стране трудового законодательства и предоставление социальных гарантий [16]. Режимом налога на профессиональный доход для самозанятых могут воспользоваться предприниматели с доходом не более 2,4 млн. руб. в год, у которых нет наемных работников.

Следует отметить, что в зарубежных источниках термины «самозанятый» и «частный предприниматель» часто смешаны, и четкая грань между ними не проведена. Однако в большем числе случаев предлагается понимать под предпринимателем того, кто собирается получать доход с бизнеса, даже если на начальном этапе предполагается много самостоятельной работы, а под

самозанятым - того, кто других работников нанимать не планирует, работает сам, без подписания контракта с одним постоянным работодателем [16].

Малый бизнес в странах с рыночной экономикой оказывают непосредственное влияние на темпы экономического роста и структуру ВВП, насыщает рынок товарами и услугами, заполняет экономические ниши, которые не под силу заполнить крупным предприятиям. Кроме того, эффективное развитие малого предпринимательства позволяет решать принципиально важные задачи, в числе которых диверсификация экономики, создание новых рабочих мест, повышение уровня жизни населения. Занимаясь собственным делом, энергичные и предприимчивые граждане проявляют свои способности и потенциал, увеличивая долю среднего класса, обеспечивая рост социальной стабильности в обществе.

Этому способствует следующие положительные эффекты на уровне макроэкономики, которые следуют от развития малого предпринимательства в стране:

- 1) способствует увеличению уровня занятости в стране;
- 2) повышение экспортного потенциала;
- 3) государство может косвенно развивать те направления деятельности, которые не могут быть поставлены в разряд государственных приоритетов;
- 4) предприятия малого бизнеса могут выступать главными поставщиками сырья и комплектующих для больших предприятий;
- 5) наличие большого количества малых предприятий улучшает конкурентную среду в государстве, что, в конечном итоге, сказывается на качестве предлагаемых товаров и среднем уровне цен [8].

Малое предпринимательство, оперативно реагируя на изменение конъюнктуры рынка, придает рыночной экономике необходимую гибкость. Эта черта малого бизнеса приобретает в современных условиях особую значимость в силу быстрой индивидуализации и дифференциации потребительского спроса,

ускорения научно-технического прогресса, возрастания номенклатуры производимых товаров и услуг. Кроме того, малый бизнес мобилизует значительные финансовые и производственные ресурсы населения (в том числе трудовые и сырьевые), которые в его отсутствие не были бы использованы.

Предприятия с небольшой численностью работающих и самозанятые граждане обеспечивают гибкость и устойчивость экономической системы региона, приближают ее к потребностям конкретных потребителей и, одновременно, выполняют важную социальную роль, предоставляя рабочие места и обеспечивая источники дохода для значительного количества населения [14].

В РФ 95 % коммерческих организаций составляют субъекты малого и среднего бизнеса. Практика показывает, что крупным предприятиям трудно заполнить все экономические ниши и полностью удовлетворить потребности рынка в товарах и услугах, поэтому малый бизнес берет эту роль на себя, тем самым оказывая непосредственное влияние на темпы экономического роста и структуру ВВП.

Малый и средний бизнес (МСП) играет важную роль в экономиках развивающихся и развитых стран. В Китае на сектор малого и среднего бизнеса приходится 97,9% всех компаний, 53,4% всех активов и 64,3% прибыли. В развитых странах вклад малых предприятий в ВВП составляет около 50-60% (Франция, Япония, США и Германия), в РФ - около 15%. Количество малых предприятий во Франции составляет около 2,0 млн. ед., в Германии – 2,3 млн. ед., в Великобритании – 3,0 млн. ед., в Италии – 5,0 млн. ед., в Японии – 5,7 млн. ед. (99% от общего числа предприятий), в США – 20 млн. ед. [17]. Доля малого предпринимательства в ЕС составляет 99,8% предприятий и 85% рабочих мест [17].

На сегодняшний день в России существует два основных источника данных по числу малых предприятий и численности занятых в них: Росстат и Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

Проследим динамику количества малых предприятий (включая микропредприятия) и основных показателей их деятельности в РФ за 2010-2019гг.

Таблица 1 - Динамика развития малых предприятий в России за 2010-2019 г.

Год	Количество малых предприятий, ед.	Численность занятых, тыс. чел.	Оборот, млрд. руб.	Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.
2019	-	11340,5	52963,9	-
2018	2659943	11819,8	53314,2	1057,4
2017	2754577	11986,3	48459,1	998,5
2016	2770562	11040,1	38877,0	801,6
2015	2222372	11330,7	44124,3	936,3
2014	2103780	11744,1	26392,6	664,4
2013	2063126	11695,7	24781,3	574,9
2012	2003038	11683,9	23463,7	521,5
2011	1836432	11480,4	22610,2	431,5
2010	1644269	11149,0	18933,8	520,3

Итоги деятельности малого бизнеса за период 2010-2019гг. в целом позитивны. В РФ за этот период наблюдался рост основных показателей: количество малых предприятий, среднесписочная численность занятых на малых предприятиях, оборот малых предприятий и инвестиции в основной капитал. Снижение численности занятых и оборота малых предприятий наблюдается в 2019г. За период 2010-2019гг. количество малых предприятий увеличилось на 1015,7 тыс. ед., инвестиций в основной капитал – 537,1 млрд. руб.; за 2010-2020гг. численность занятых в сфере малого предпринимательства – на 191,5 тыс. чел., оборот – на 34030,1 млрд. руб. Малый бизнес обеспечивает рабочие места более 11 млн. чел., выплачивает заработную плату и тем самым поддерживает потребительский спрос. Постоянно увеличивающаяся сумма инвестиции в основной капитал создает инвестиционный климат страны и регионов, обеспечивает развитие новых технологий, увеличивает

конкурентоспособность предприятий. В тоже время можно отметить, что значения инвестиций в основной капитал в расчете на одного работника по средним предприятиям существенно (почти в два раза) превышают этот показатель по малым предприятиям. Средние предприятия, как правило, технически лучше оснащены по сравнению с малыми предприятиями и микропредприятиями и, соответственно, требуют больших затрат на модернизацию и обеспечение производственной деятельности [19].

По данным второго источника, Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, наблюдается рост общего числа субъектов малого предпринимательства в 2017, 2018гг. и снижение в 2018, 2019гг. При этом доля микропредприятий постоянно увеличивается и на 01.10.2020г. составила 96,2% субъектов малого предпринимательства, на которых в среднем заняты 1-2 работника. Сокращение количества малых предприятий отчасти компенсируется ростом числа ИП, т.к. они имеют меньшую налоговую нагрузку.

На рисунке 1 представим производительность труда малых предприятий за 2010-2019гг., которая рассчитывается как отношение оборота (в ценах 2010г.) к численности занятых на малых предприятиях.

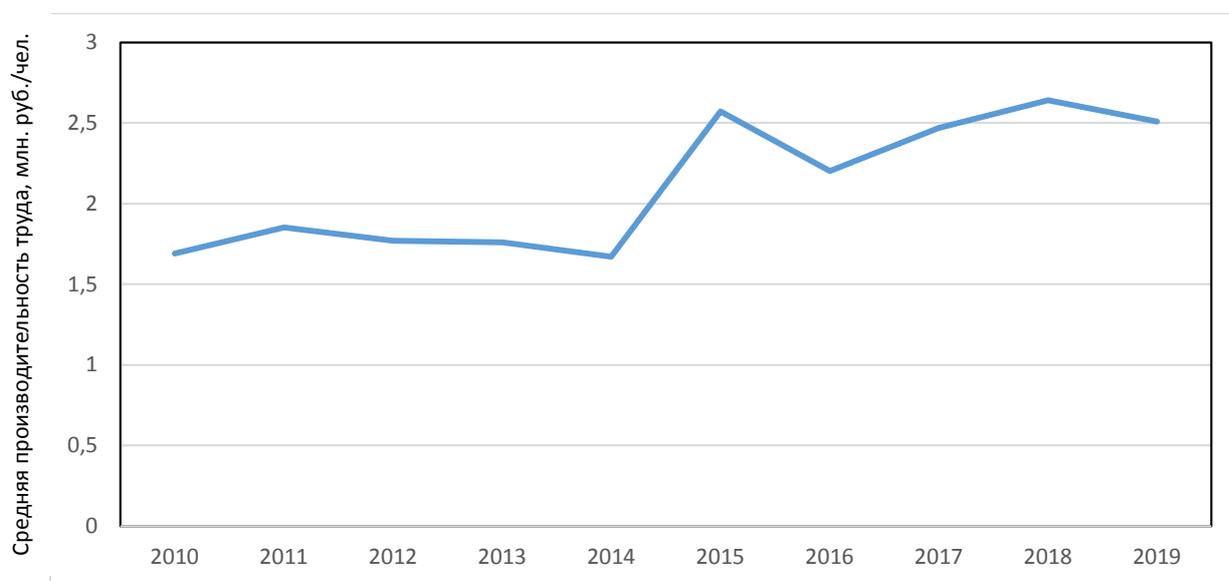


Рисунок 1 - Динамика среднегодовой производительности труда на малых предприятиях в России за 2010-2019 гг., млн. руб./чел.

На рисунке 1 прослеживается положительная динамика производительности труда. При этом производительность труда малых предприятий резко повысилась в 2015, 2018 гг. В этот период наблюдается расширение санкций против России на международных рынках, что привело к падению импорта, росту процентных ставок - эти и другие смежные факторы «ударил» по себестоимости продукции и рентабельности бизнеса, инвестиционным планам и финансовой устойчивости малых и средних организаций. Но это же дало толчок к повышению производительности труда в сфере малого бизнеса. Можно отметить, что производительность труда на малых предприятиях выше, чем на микропредприятиях.

В России более 70% компаний в стране живут три полных года и более. В среднем в мире около половины новых небольших предприятий работают до 5 лет, а треть – от 5 до 10 лет [21]. Главные «долгожители» - функционирующие более трех лет компании - находятся в обеих столицах, а также на Камчатке и Чукотке. В одних субъектах нашей страны бизнес более стабилен, чем в других: анализ конкурентов, правильная локация, сформированный спрос, финансовые возможности населения, инвестиционный климат в регионе, отношение к предпринимателям и бизнесу со стороны государства – всё это имеет огромное значение для выживания и развития бизнеса в регионе и в России. Несмотря на то, что примерное время жизни малых предприятий за рубежом около 6 лет, а в России – около 3 лет, число новых предприятий превышает число закрывшихся. Новые ИП создаются ежегодно, кроме того, перерегистрируются старые, чтобы попасть под налоговые каникулы либо избежать проверок. При этом число ликвидированных ИП растет гораздо более быстрыми темпами - в среднем на 11,9 % каждый год [2].

К сожалению, данные Росстата и Единого реестра малых и средних предприятий (далее – Реестра) не совпадают. Расхождения в численности

занятых в сфере малого бизнеса в 2019г. составляет 17%. Аналогичная картина наблюдается и по данным количества субъектов и оборота малых предприятий.

Одна из основных проблем сбора данных по малому предпринимательству связана с отсутствием надежных и сопоставимых статистических данных за достаточно длинный период времени. Причинами отсутствия таких данных являются, во-первых, серьезные изменения в законодательстве, произошедшие с 1995 г., которые меняли критерии, определяющие субъект малого и среднего предпринимательства, во-вторых, несоответствие данных, собираемых различными ведомствами, а в-третьих, несовершенство и изменение методики сбора статистических данных [12, 123]. Росстат ежегодно публикует данные по выборочным обследованиям малых и средних предприятий, при этом раз в 5 лет (в 2010 и 2015 гг.) проходят сплошные наблюдения за деятельностью субъектов МСП, а выборочные обследования в эти годы не проводятся. Это приводит к образованию разрывов в рядах данных и к невозможности проследить общую динамику из-за различий в методике сбора информации. Еще одним недостатком статистических данных является устаревшие данные, кроме этого официальная статистика не в полной мере учитывает теневую экономику.

Для исследования малого бизнеса в России Росстат использует выборочное наблюдение. Данные выборочного наблюдения имеют вероятностный характер, кроме этого, качество статистической информации зависит и от способа получения данных. Поэтому нам представляется, что данные Реестра более полно отражают реальную картину показателей малого бизнеса в России. Но недостатком данных Реестра является малое число показателей, поэтому для анализа мы можем использовать только число предприятий, численность занятых в малом бизнесе.

Положительным моментом данных Реестра является быстрота подсчетов, что позволяет получать своевременно данные по субъектам предпринимательства. По данным Реестра за 2019-2020гг. можно проследить,

что количество предприятий малого бизнеса сократило свою деятельность на 147 594 ед., что привело к сокращению численности занятых в сфере малого бизнеса на 349082 чел. [6]

Проследим динамику численности занятых в сфере малого по данным Реестра предпринимательства за январь 2019-май 2020гг.

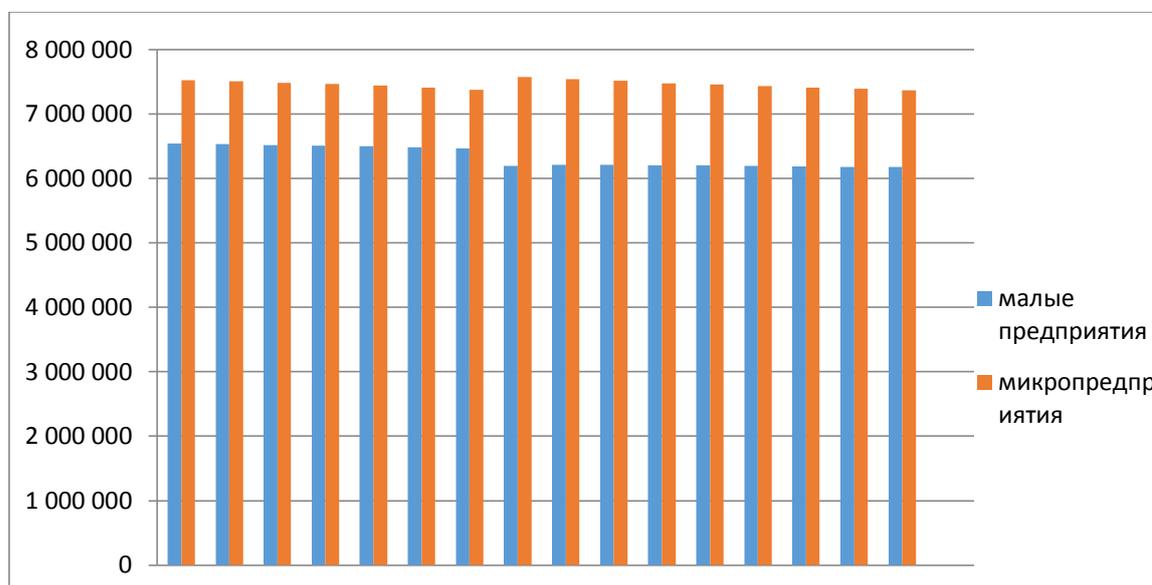


Рисунок 2 – Численность занятых на малых и микропредприятиях за 10.01.19г. – 10.04.2020г, ед.

Расчетные значения по данным Реестра показывают, что за период с 10 января 2019г. по 10 мая 2020г. численность занятых на малых предприятиях уменьшилась на 353 417 человек, на микропредприятиях – на 123 612 чел., за рассматриваемый период численность занятых в сфере малого бизнеса уменьшилась на 477 029 чел.

Для характеристики деятельности малого предпринимательства в экономике России рассмотрим удельные веса малых предприятий в основных экономических показателях.

Таблица 2 - Удельный вес малых предприятий (включая микропредприятия) в основных экономических показателях, % [14]

Показатели	2010	2016	2017	2018
Среднесписочная численность работников	21,6	22,6	24,5	24,3

Оборот предприятий	21,4	24,4	26,6	25,6
Инвестиции в основной капитал	7,2	5,5	6,2	6,0
Внеоборотные активы	-	21,1	8,3	21,2
Оборотные активы	-	37,6	18,1	27,4
Капитал и резервы	-	20,8	10,0	25,9

При расчете доли занятого населения в сфере малого предпринимательства возникают сложности, отчасти они связаны с перечисленными проблемами учета занятых в малом предпринимательстве. В труде «Малый и средний бизнес как фактор экономического роста» отмечено, Росстат не учитывает данные по числу занятых на малых предприятиях. В число занятых попадают те, кто работает, а показатель среднесписочной численности работников МП не рассчитывается [12, 132]. На данный момент воспользуемся данными, которые представлены Росстатом.

В динамике за 2010-2018гг. наблюдается увеличение доли занятых на малых предприятиях с 21,6% до 24,3%, но для развития рыночной экономики этот показатель очень низкий. Для сравнения, 67,4 % занятого населения Европы работают в малом бизнесе [18]. Наблюдается также за период 2010-2018гг. рост оборота предприятий с 21,4% до 25,6%. А вот показатель инвестиций в основной капитал имеет тенденцию к снижению. Можно отметить, что удельный вес малых предприятий в среднесписочной численности занятых, обороте предприятий, инвестиций в основной капитал менялся незначительно. Картина слабой развитости малого и среднего предпринимательства подтверждается в сопоставлении с другими странами. Если в России доля занятых составляет около четверти экономически активного населения, то в развитых странах их доля превышает 50%. Аналогичная картина наблюдается по обороту и инвестиций в основной капитал.

К сожалению, мы не можем проанализировать тенденцию за 2010-2018гг. таких показателей как внеоборотные активы, оборотные активы, капитал и

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

резервы за неимением статистических данных. В 2017г. произошло резкое снижение удельного веса малых предприятий по таким показателям как внеоборотные активы, оборотные активы, капитал и резервы, хотя удельный вес оборота в 2017г. был выше обычного. На данный фактор с нашей точки зрения оказывает большое влияние потребление населения. Именно потребительское поведение оказывает наибольшее влияние на развитие малого предпринимательства. В последние годы наблюдается отставание темпов роста потребления домашних хозяйств - реального объема розничного товарооборота от динамики реальных располагаемых доходов - обуславливается медленным восстановлением рынка потребительского кредитования и сохранением преимущественно сберегательной модели поведения населения. Это привело к падению оборота торговли. В посткризисный 2017г. малые предприятия не вкладывали в активы и капитал организации.

Согласно данным Росстата за 2017г., доля самостоятельно занятых среди занятых в экономике России составляла 4,9% [26]. По сравнению с европейскими странами доля самозанятых ниже, чем в странах ЕС. Например, в Италии эта доля равна 15,8%, в Великобритании –12,6%, в Польше –13,8%, в Чехии –13,5%. В то же время во Франции и в Германии она ненамного выше, чем в России, и составляет 7,1% и 5,5% соответственно [25].

При оценке удельного веса численности занятых в малом секторе, необходимо учитывать тот факт, что в целях выживания и уменьшения уплаты страховых взносов в бюджет руководители малых предприятий в официальной отчетности не указывают полностью численность персонала. Проблемой для государства является неформальная занятость, чтобы вывести бизнес из «тени» государство вынуждено снять ответственность с малого бизнеса при условии его дальнейшей легализации. В 2016г. государство задалось целью постановки на учет, легализации и вывода из тени самозанятых граждан налоговиками, чтобы уменьшить долю теневой экономики. Эта мера позволила увеличить налоговые

поступления в бюджет и вывести из «тени» часть занятого населения. В конце декабря ФНС сообщила, что в 2019 г. в качестве самозанятых зарегистрировались более 330 тыс. человек и заплатили более 1 млрд. руб. налога [21]. По заявлению руководителя Федеральной налоговой службы число зарегистрировавшихся в качестве самозанятых граждан с начала 2020 г. выросло почти на 40% и составило более 465 тыс. чел. В качестве самозанятых ежедневно регистрируется около 3 тыс. чел. [26].

Данные по самозанятым можно получить только через сайт Федеральной налоговой службы, при этом мы не можем проводить сравнительный анализ самозанятости, т.к. известно лишь количество самозанятых по экспериментальным регионам, число которых менялось.

Рассмотрим структуру малого бизнеса в России. Деятельность большинства предпринимательских структур была связана со сферой услуг. Удельный вес количества таких МСП достигал 88,49%, а численность занятых в них работников – 77,63% [18]. К основным видам экономической деятельности МСП относятся оптовая и розничная торговля, строительство, обрабатывающие производства, операции с недвижимым имуществом, транспорт и связь, а также сельское хозяйство. На указанные виды деятельности в 2018г. приходилось немногим менее 90%, как количества МСП, так и численности их работников. Самым популярным видом деятельности малого предпринимательства в 2018г. является торговля (34,8%). Относительно высокая доля предприятий, осуществляющих операции с недвижимым имуществом (17,8%) и работающих в отрасли транспорта и связи (9%) и т.д. За 2015-2018гг. удельный вес от общего числа предприятий малого бизнеса в торговле снизился с 43% до 34,8%. Структура самозанятости в экспериментальных районах на 1 января 2020г. представлена следующими видами оказываемых услуг: репетиторство (63,5%), уборка жилых помещений (13,1%), присмотр и уход за детьми, больными лицами и пр. (16,1%), иные виды услуг (7,3%) [26]. Эксперимент по внедрению такой

экономической категории как самозанятые граждане закончился только в июне 2020г. Из данных соцопроса Центра социально-политического мониторинга института общественных наук РАНХиГС 53,3% самозанятых официально не оформляют свою деятельность по основной работе, а по дополнительной — 72,8% [26]. Поэтому в дальнейшем структура показателя «иные виды услуг» может заметно вырасти.

На протяжении своего существования, малое предпринимательство в России обеспечивает поступления в бюджет России. Экономические кризисы, неустойчивости внешней и внутренней среды затрагивают экономические показатели деятельности малых предприятий, что сказывается на пополнение бюджетов территорий. Пинская М.Р. отмечает, что доля налоговых поступлений, уплачиваемых предприятиями малого бизнеса, является незначительной: в доходах местных бюджетов – менее 20%, бюджетов регионов -10%. В развитых странах налоговые доходы малого и среднего предпринимательства составляют не менее 40% [18]. Объем налоговых поступлений складывается из поступлений на совокупный доход, особая роль принадлежит УСН. Поступления от налогообложения малого и среднего предпринимательства неравномерны по территориям, около 30% всех налоговых поступлений приходится на ЦФО. Многие экономисты и предприниматели считают, что отчисления во внебюджетные и бюджетные фонды значительно влияют на развитие малого предпринимательства. Например, увеличение тарифов на страховые взносы в 2011г. привели к уходу в «тень» определенного процента малых предприятий. Это привело к возврату практики «серых» заработных плат, сокрытию оборотов, что в свою очередь сказывается на незащищенности наемных работников, росту фиктивной безработицы [3]. Есть разные точки зрения влияния налогов на развитие малого предпринимательства в России. Гвоздева О.М. считает, что существующая система страховых взносов в государственные бюджетные фонды в совокупности с налогами является неподъемной для малого бизнеса. [3].

Мазур Л.В., сравнивая с другими странами, считает, что малый бизнес в России находится на льготных условиях, низкая налоговая нагрузка не стимулирует интенсивного развития, поэтому дальнейшее снижение налоговой нагрузки нецелесообразно. В то же время ее следует дифференцировать в зависимости от общественной значимости и инновационности малого бизнеса [10].

Текущая налоговая политика выполняет в основном фискальную функцию и почти не выполняет другую важную функцию – стимулирующую. Согласно данным PwC Paying Taxes Россия входит в группу стран с наиболее высокой налоговой нагрузкой – на 7 п.п. выше, чем в среднем по миру. При этом налоговая нагрузка на ФОТ в России в 2,3 раза выше, чем в среднем по миру. Уровень налоговой нагрузки в России не соответствует уровню производительности труда, которая существенно ниже, чем в развитых странах [25].

Основной причиной падения производительности труда в России являлись периодически возникающие экономические кризисы (1998г., 2008г., 2014г.). На производительность труда малых предприятий влияют различные факторы и барьеры. Гвоздева О.М. отмечает, что в России имеются все формальные предпосылки для успешного развития малых предприятий на всех уровнях управления: федеральные законы, многочисленные нормативные правовые акты, долгосрочные и краткосрочные программы. Но фактическое состояние малого бизнеса представителями заинтересованных сторон оценивается как неудовлетворительное [3]. М. Кочановский отмечает дестимулирующую роль российского налогообложения и административные барьеры наиболее серьезной проблемой в развитии малого бизнеса [10]. Несогласованность региональных и федеральных властей приводит к снижению объемов финансирования программ различного уровня. Для региональных и местных властей нет стимулов для развития малого предпринимательства. Наблюдается снижение доверия предпринимательства к административным органам, которые играют больше не стимулирующую, а контролирующую функцию. Кононкова Н.П. предлагает

ликвидировать административный гнет (ограничение, в том числе законодательное, проведения многочисленных проверок, согласований, получения разрешений у государственных органов) над малым бизнесом [9]. Кроме этого, Борисов С.Р. отмечает, что управленческие решения по развитию малого и среднего предпринимательства не найдены. Федеральные программы по развитию малого и среднего бизнеса не отвечают на призыв Президента о повышении роли малого бизнеса в экономике страны. Созданный механизм управления, Федеральная корпорация по развитию малого и среднего бизнеса отталкиваются от своих умозаключений, не ориентируясь на видение самого бизнеса. В результате только 2-3% малых и средних предприятий пользуются господдержкой [1,51].

Еще одной проблемой производительности труда в малом бизнесе, является низкая конкуренция. Низкий уровень конкуренции не побуждает предприятия к инновационной активности. Отсутствие конкуренции проявляется в сфере закупок: Минфин заявляет, что 96% всех закупок проводятся на неконкурентных условиях [15].

Все эти и другие факторы сказываются на многих показателях деятельности малого предпринимательства в России. Неконкурентоспособность продукции на мировых рынках снижают одну из функций малого бизнеса: экспортно – ориентированную. Сегодня основную долю в общем количестве участников экспортной деятельности в большинстве стран ОСЭР составляют представители малого бизнеса (например, США - 97%, включая микропредприятия, страны ЕС - 32,6% от общего числа МСП), являясь локомотивом экономического роста и развития территорий [27]. Работая в узком сегменте рынка, субъекты малого предпринимательства осуществляют экспортные поставки на внешние рынки как товаров массового спроса, так и эксклюзивной продукции. Так, в развитых и развивающихся странах доля малого бизнеса в общенациональных объемах экспорта колеблется в интервале от 14 до

55,9% (Китай - 55,9%, Финляндия - 26,9%, Канада - 23,4%, Великобритания - 20,2%, Германия - 15,6%, Тайвань - 14%) [4]. Доля стоимостных объемов российского малого бизнеса (при действующих мерах и формах поддержки) в общенациональном экспорте находится на уровне 2016 года - 1,2%. Количество субъектов малого предпринимательства, занимающихся экспортом, от общего количества МСП составляет 90,3% (20,7% от численности всех участников внешнеэкономической деятельности) [5]. Кроме того, в России по сравнению с зарубежными странами (например, Канадой, Германией, Китаем, Республикой Корея, Японией) существенно меньше доля малого бизнеса в общих объемах экспорта.

В статье были рассмотрены основные экономические показатели, характеризующие деятельность малого предпринимательства в России. Были проведены сравнения с другими странами для понимания того, что развитие предпринимательства в России идет по своему собственному пути и поэтому полное заимствование зарубежного опыта в нашей стране невозможно и в этом нет необходимости. Для масштабного и конкурентоспособного развития малого предпринимательства необходим рывок. Он необходим не только на уровне государства, но и отдельного руководителя. Структурная перестройка для экономики России, которую предлагает Сухарев О.С. [23], возможна не в условиях стабильности, а в условиях кризиса. Антикризисные меры, которые предлагает Правительство, помогают сгладить негативные последствия кризиса. Конструктивные функции кризиса, как и конфликта, помогают устранить нерешенные противоречия между властью и представителями делового сообщества. Кризис может помочь снять административные барьеры, которые препятствуют развитию малого предпринимательства в России. Например, введение санкций способствовало повышению производительности труда; кризисные явления 2020г., вызванные пандемией, способствовали снижению ставки по социальным взносам до конца 2020г. и др., изменению структуры

малого предпринимательства. Предполагается, что введенный по всей стране в 2020г. статус самозанятости поможет ранее занятым «в тени» выйти из теневой экономики, пополнить региональные бюджеты и найти новые ниши для развития предпринимательства в России.

В качестве выводов можно предложить на федеральном уровне усовершенствовать статистический и методический инструментарий оценки с целью определения роли малого бизнеса в экономике страны. Так же с целью совершенствования государственной поддержки малого предпринимательства необходимо выработать согласованные механизмы поддержки малого предпринимательства на федеральном и региональном уровнях, используя нефинансовые и финансовые инструменты, которые уже имеются в российской экономике. Система стимулирования малого бизнеса должна быть нацелена на развитие и расширение производства высокотехнологичной и инновационной продукции. Для создания условий развития малого предпринимательства необходима координация элементов инфраструктуры малого бизнеса на региональном уровне.

#### **Библиографический список:**

1. Борисов, С.Р. Почему малый бизнес еще не стал драйвером экономического роста России? // Бизнес, общество и власть. Июль 2018. №2. С. 51.
2. Васеева, А.А., Разумовская, Е.А. Налогообложение малого предпринимательства в России // Вестник молодежной науки, 2018. - [Электронный ресурс]. — Режим доступа — <https://cyberleninka.ru/article/n/nalogooblozhenie-malogo-predprinimatelstva-v-rossii-sostoyanie-i-perspektivy> (дата обращения 21.06.2020)
3. Гвоздева, О.М. Развитие субъектов малого бизнеса как предпосылка создания рабочих мест: правовой аспект // Сибирское юридическое обозрение,

2013. - [Электронный ресурс]. — Режим доступа. <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-subektov-malogo-biznesa-kak-predposylka-sozdaniya-novyh-rabochih-mest-pravovoy-aspekt> (дата обращения 29.06. 2020)
4. Глазьев, С. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. - М.: Книжный мир, 2018. 768 с.
5. Григорян, К.Г., Кириллов, А.В. Внешнеэкономическая деятельность инновационных предпринимательских структур в современной мировой экономике // Вестн. ун-та. 2016. № 2. С. 44-48.
6. Единый реестр малого и среднего предпринимательства. - [Электронный ресурс]. — Режим доступа - <https://ofd.nalog.ru/>
7. Конищева, Д.В. Критерии определения малого и среднего бизнеса в России и за рубежом / Д.В. Конищева // Молодой учёный. - 2018. - № 9. - С. 83-86.
8. Кононкова, Н.И. Развитие малого бизнеса и экономический рост // Экономические и социальные проблемы России. - 2004. - С.142-157. - [Электронный ресурс]. — Режим доступа — <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-malogo-biznesa-i-ekonomicheskii-rost> (дата обращения 30.06.2020)
9. Кононкова, Н.И. Малый бизнес как источник экономического роста / Н.И. Кононкова, С.П. Ширяева // Проблемы теории и практики управления. - 2014. - № 9. - С. 114-119.
10. Кочановский, М. Развитие институциональной среды малого бизнеса. - Нижн. Новгород, 2000. - 68 с.
11. Мазур, Л.В., Плахов, А.В. Роль федеральных налогов в формировании доходной части бюджета РФ // Вестник ОрелГИЭТ, 2015. №2 (32). [https://old.orelgiet.ru/images/vest2015/02\\_32/30-mazur-plahov.pdf](https://old.orelgiet.ru/images/vest2015/02_32/30-mazur-plahov.pdf)
12. Малый и средний бизнес как фактор экономического роста России./Ин-т экон. Политики им. Е.Т. Гайдара. – М. : Изд-во Ин-та Гайдара, 2019.

13. Малое и среднее предпринимательство в России, 2019. -[Электронный ресурс]. — Режим доступа — [https://www.gks.ru/storage/mediabank/Mal-pred\\_2019.pdf](https://www.gks.ru/storage/mediabank/Mal-pred_2019.pdf)
14. Малый, средний, крупный бизнес: определения, отличия. (Электронный ресурс). - [Электронный ресурс]. — Режим доступа — <https://www.cleverence.ru/articles/biznes/malyu-sredniy-i-krupnyu-biznes-chto-eto-takoe-opredeleniya-otlichiya/> (дата обращения 28.06.2020)
15. Минфин: 96% закупок госкомпаний осуществлялось на неконкурентной основе - [Электронный ресурс]. — Режим доступа — <https://www.business-gazeta.ru/article/377629>
16. Нестеренко Ю.Н., Протасова Е.А. Самозанятость в России: состояние и потенциал развития // Народонаселение. - 2019. -[Электронный ресурс]. — Режим доступа — <https://cyberleninka.ru/article/n/samozanyatost-v-rossii-sostoyanie-i-potentsial-razvitiya> (дата обращения 28.06.2020)
17. Основные тенденции сферы услуг и за рубежом. Евразийский Союз Ученых. -[Электронный ресурс]. — Режим доступа — <https://euroasia-science.ru/ekonomicheskie-nauki> (дата обращения 02.07.2020)
18. Пинская, М.Р. Анализ и оценка вклада субъектов малого и среднего предпринимательства в формировании бюджетов территорий // Вестник Волгоградского университета. Серия 3. Экономика. Экология. 2015. - [Электронный ресурс]. — Режим доступа — <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-i-otsenka-vklada-subektov-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-formirovanie-byudzhetrov-territoriy> (дата обращения 24.06.2020)
19. Пиньковецкая, Ю.С. Анализ инвестиций в основной капитал субъектов малого и среднего предпринимательства // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, 2017г. -[Электронный ресурс]. — Режим доступа — [https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-investitsiy-v-](https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-investitsiy-v)

osnovnoy-kapital-subektov-malogo-i-srednego-predprinimatelstva (дата обращения 21.06.2020)

20. Пиньковецкая, Ю.С. Отраслевая структура малого и среднего предпринимательства в России: статистический анализ // Statistics and Economicst V. 15. № 1. 2018. -[Электронный ресурс]. — Режим доступа — <https://statecon.rea.ru/jour/article/viewFile/1162/1098> (дата обращения 24.06.2020).

21. Сбербанк назвал срок жизни малого и среднего бизнеса в России. - [Электронный ресурс]. — Режим доступа — <https://rns.online/finance/Sberbank-nazval-srok-zhizni-malogo-i-srednego-biznesa-v-Rossii--2019-06-18/> (дата обращения 25.06.2020)

22. Стало известно число самозанятых в России. -[Электронный ресурс]. — Режим доступа — <https://finance.rambler.ru/economics/43713529-stalo-izvestno-chislo-samozanyatyh-v-rossii/> (дата обращения 29.06.2020)

23. Сухарев, О.С. Экономический рост в России: роль малого бизнеса // Экономика и предпринимательство. №1. 2017. [https://inecon.org/docs/2017/Sukharev\\_150-4.pdf](https://inecon.org/docs/2017/Sukharev_150-4.pdf)

24. Титов, Б. Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и мир. <http://stolypin.institute/wp-content/uploads/2018/07/issledovanie-ier-msp-27.07.18.pdf>

25. Титов, Б. Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и Мир. - [Электронный ресурс]. — Режим доступа — <http://stolypin.institute/wp-content/uploads/2018/07/issledovanie-ier-msp-27.07.18.pdf>

26. Эксперты оценили число самозанятых россиян -[Электронный ресурс]. — Режим доступа — <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d66f3ac9a794780e015e739> (дата обращения 28.06.2020)

27. Якушев, Н.О. Вклад малого бизнеса в российский экспорт // Вопросы территориального развития. - 2018. -[Электронный ресурс]. — Режим доступа —

<https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-malogo-biznesa-v-rossiyskiy-eksport> 9дата  
обращения 02.07.2020).

*Оригинальность 79%*