

УДК 351.35

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В
РОССИЙСКОМ СЕГМЕНТЕ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ» НА ПРИМЕРЕ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Домрачева Л.П.

*к.э.н., доцент,
Вятский государственный университет,
Киров, Россия*

Горячих Е.О.

*магистр,
Вятский государственный университет,
Киров, Россия*

Аннотация

Актуальность статьи обусловлена ростом и популяризацией социальных сетей в жизни общества. Цель работы – проанализировать основные направления деятельности органов исполнительной власти Кировской области в информационно-коммуникационной сети "Интернет". В статье рассматривается оценка рисков деятельности государственных служащих в интернет пространстве и предлагаются рекомендации для их устранения.

Ключевые слова: государственный контроль, государственный информационный контроль, управленческие риски, система «Инцидент менеджмент», социальные сети, государственные служащие, государственное управление

**IMPROVEMENT OF STATE CONTROL IN THE RUSSIAN INTERNET
NETWORK SEGMENT ON THE EXAMPLE OF THE EXECUTIVE
AUTHORITIES OF THE KIROV REGION**

Domracheva L.P.

*Ph.D., Associate Professor,
Vyatka State University,
Kirov, Russia*

Goryachikh E.O.

*master,
Vyatka State University,
Kirov, Russia*

Annotation

The relevance of the article is due to the growth and popularization of social networks in the life of society. The purpose of the work is to analyze the main

directions of the activities of the executive authorities of the Kirov region in the information and communication network "Internet". The article examines the assessment of the risks of the activities of civil servants in the Internet space and offers recommendations for their elimination.

Keywords: state control, state information control, management risks, "Incident management" system, social networks, civil servants, public administration

Государственный контроль осуществляется различными органами власти, проводится разными методами и опирается на совершенно разные нормы и законы, что говорит о неоднородности его видов.

Рассмотрим основные виды государственного контроля по различным основаниям для классификации в таблице 1 [1].

Таблица 1 – Виды государственного контроля

Вид государственного контроля	Краткая характеристика
В зависимости от объема контрольной деятельности	
общий	охватывает всю деятельность подконтрольных органов, осуществляется обладающими наибольшими полномочиями по контролю органами. Выполняет функцию предупреждения правонарушений и служит основой для проведения специального контроля
специальный	осуществляется по функциональным направлениям деятельности подконтрольного объекта. Специальный контроль осуществляют органы, в содержание полномочий которых входит проверка определенного вида деятельности
В зависимости от положения контролирующего субъекта	
внешний	осуществляется органом, не входящим в систему проверяемого ведомства
внутренний	осуществляется собственными силами подконтрольного органа (руководителем органа, предприятия или организации самостоятельно, либо путем создания специализированного контрольно-ревизионного органа)
В зависимости от периода, когда осуществляется контроль	
предварительный	осуществляется перед принятием подконтрольным органом управленческого решения или совершением какого-либо действия
текущий	осуществляется в течение всего периода функционирования подконтрольного органа
последующий	осуществляется после принятия решения или совершения действия подконтрольным органом

Также более узконаправленно могут быть выделены: финансовый контроль, контроль за уплатой налогов, контроль за соблюдением

антимонопольного законодательства, контроль за состоянием правопорядка, контроль за соблюдением законодательства о противодействии экстремизму и другие виды контроля.

По мере развития цифровизации значимым инструментом государственного управления становятся информационно-коммуникационные технологии в сети «Интернет». Именно поэтому необходимо ввести новый вид государственного контроля - государственный информационный контроль.

Государственный информационный контроль — это вид государственного контроля, который осуществляется исполнительными органами власти на основании законодательства с целью обеспечения эффективной информационной политики.

Создание действенной системы внутреннего контроля за деятельностью органов исполнительной власти в информационно-коммуникационной сети «Интернет», а также организуемые на регулярной основе контрольные мероприятия позволят обнаружить нарушения, а также выявить недостатки, допущенные должностными лицами при исполнении своих служебных обязанностей в сфере информационных технологий.

Для обоснования необходимости введения государственного информационного контроля рассмотрим деятельность государственных служащих исполнительных органов власти Кировской области в сети "Интернет".

Одним из основных направлений деятельности государственных служащих в сети "Интернет", в частности в социальных сетях, можно выделить создание и ведение официальных страниц исполнительных органов власти Кировской области. Проанализируем актуальную ситуацию на сегодняшний день по следующим характеристикам: присутствие в различных социальных сетях (ВКонтакте, Instagram, Facebook), частота обновления контента, адаптация новостей под формат социальных сетей, возможность комментирования, наличие ответов на вопросы пользователей.

Таблица 2 - Анализ ведения социальных сетей исполнительных органов власти Кировской области

№	Наименование органа исполнительной власти	ВКонтакте	Instagram	Facebook	Частота обновления контента	Адаптация новостей	Возможность комментирования	Наличие ответов на вопросы пользователей
1	Правительство КО	+	+	+	Регулярно	+	+	+
2	Министерство транспорта КО	+	+	-	Регулярно ВК	-	+	+
3	Министерство лесного хозяйства КО	+	+	+	Регулярно ВК	-	+	+
4	Министерство юстиции КО	+	-	-	Не регулярно	+	+	+
5	Министерство промышленной политики КО	+	+	+	Регулярно	-	Отсутствует ВКонтакте	-
6	Министерство информационных технологий и связи КО	+	+	+	Регулярно	+	+	+
7	Министерство внутренней политики КО	-	-	-	-	-	-	-
8	Министерство здравоохранения КО	+	+	+	Регулярно	+	-	-
9	Министерство социального развития КО	+	+	+	Регулярно	+	Отсутствует ВК	-
10	Министерство спорта и молодежной политики КО	+	+	+	Регулярно	+	Отсутствует ВК	-
11	Министерство экономического развития и поддержки предпринимательства КО	+	+	+	Не регулярно	+	+	+
12	Министерство финансов КО	+	+	+	Регулярно	+	Отсутствует ВК	-
13	Министерство имущественных отношений и инвестиционной политики КО	+	+	-	Не регулярно	-	+	+
14	Министерство образования КО	+	+	+	Регулярно	+	+	+
15	Министерство энергетики и жилищно-коммунального	+	+	+	Регулярно	+	+	-

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

	хозяйства КО							
16	Министерство культуры КО	+	+	+	Регулярно	+	+	+
17	Министерство сельского хозяйства и продовольствия КО	+	+	+	Регулярно ВК	+	+	+
18	Министерство охраны окружающей среды КО	+	+	+	Регулярно	Только в Instagram	+	+
19	Министерство строительства КО	+	+	+	Регулярно	Только в Instagram	+	-
20	Управление государственной службы занятости населения КО	+	+	-	Регулярно	+	Отсутствует ВКонтакте	-
21	Управление ветеринарии КО	+	+	-	Регулярно	-	+	-
22	Управление государственной охраны объектов культурного наследия КО	-	-	-	-	-	-	-
23	Управление массовых коммуникаций КО	-	-	-	-	-	-	-
24	Управление проектной деятельности при Правительстве КО	-	-	-	-	-	-	-
25	Региональная служба по тарифам КО	-	-	-	-	-	-	-
26	Государственная жилищная инспекция КО	+	-	-	Не регулярно	-	+	-
27	Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники КО	-	-	-	-	-	-	-

Проанализировав данные таблицы 2 можно отметить, что из 27 представленных в Кировской области исполнительных органов власти минимальным требованиям ведения социальных сетей соответствуют только 3. 6 представителей исполнительной ветви власти региона не присутствуют в социальных сетях вообще.

Зачастую отсутствуют ответы на вопросы пользователей, что приводит недоверию со стороны граждан и снижает спрос на данный вид коммуникации с властью. Особенно вызывает негативное отношение запрет комментирования под новостными постами в официальных группах органов власти.

Следует отметить, что после регистрации официальных страниц часть органов власти на протяжении шести и более месяцев информацию на ней не обновляли.

Как показал мониторинг, распространенная практика в работе исполнительных органов власти Кировской области - размещать на страницах в соцсетях новостную информацию с официальных сайтов. Практически ни один орган государственной власти не адаптирует новости специально для соцсетей.

В настоящее время в каждом регионе существуют механизмы отработки сообщений пользователей в социальных сетях. С 2018 года на территории Российской Федерации функционирует система «Инцидент менеджмент», реагирующая на жалобы, вопросы, обращения, которые граждане оставляют в социальных сетях.

Система «Инцидент менеджмент» - это дополнительный инструмент коммуникации, в котором связующим звеном между гражданином и органами власти выступают кураторы и исполнители, занимающиеся распределением запросов по принадлежности и тематике, подготовкой ответов[2].

Рассматривая работу системы "Инцидент менеджмент" в Кировской области стоит выделить главную проблему - деятельность государственных служащих в данной системе не регламентирована законодательно, что может привести к серьезным управленческим рискам.

Новые тенденции диктуют органам государственной власти рассматривать новые подходы в организации системы управления рисками и созданию действенной системы внутреннего контроля с целью выявления и минимизации рисков в деятельности органов власти в информационно-коммуникационной сети "Интернет". Как отмечалось ранее в государственных органах власти необходимо внедрить новый вид государственного контроля - информационный контроль. Данный контроль позволит отслеживать и повышать эффективность деятельности государственных служащих в сети "Интернет".

Несмотря на то, что социальные сети имеют огромный потенциал для повышения эффективности коммуникации государственных органов с населением, присутствуют риски, которые можно поделить на 2 группы.

Внешние факторы риска:

- получение доступа к аккаунтам третьих лиц, что может привести к размещению неправомерной или нежелательной информации;
- разжигание недоверия к власти оппозиционными пользователями и фейками.

Внутренние факторы риска:

- имиджевые, связанные с ошибками, которые могут допустить сотрудники, ведущие аккаунты (нарушение общепринятых норм морали и нравственности, нарушение служебной этики и требований);
- публикация ответов, связанных с возможным нарушением действующего законодательства и стандартов, связанных с государственной службой;
- несвоевременное размещение информации на запрос пользователя, потеря актуальности темы;
- размещение ложной информации (публикация ответов, которые содержат непроверенную или несогласованную с руководством информацию);

- конфликт интересов (человеческий фактор, предвзятое мнение, личные оценочные суждения государственного служащего);
- обострение негативного отношения населения по резонансным темам;
- разглашение государственной тайны. Размещение ответов на вопросы пользователей, несогласованных с руководством и содержащих информацию не для публичного доступа;

Рассмотрим вероятность возникновения данных рисков и их степень опасности потерь.

Таблица 3 - Оценка рисков деятельности государственных служащих в информационно-коммуникационной сети "Интернет"

№ п / п	Описание риска	Вероятность возникновения риска			Степень опасности потерь		
		Маловероятно	Вероятно	Весьма вероятно	Неопасный	Допустимый	Опасный
Внешние факторы риска							
1	получение доступа к аккаунтам третьих лиц	+					+
2	разжигание недоверия к власти оппозиционными пользователями и фейками			+			+
Внутренние факторы риска							
1	обострение негативного отношения населения по резонансным темам		+			+	
2	разглашение государственной тайны	+					+
3	конфликт интересов	+				+	
4	несвоевременное размещение информации на запрос пользователя			+		+	
5	размещение ложной информации			+			+
6	имиджевый, падение репутации органа власти или должностного лица		+				+
7	публикация ответов, связанных с возможным нарушением действующего законодательства и стандартов, связанных с государственной службой		+			+	

В зону самых опасных рисков попадают факторы, имеющие отметку в каждом третьем столбце. Проанализировав таблицу 3 в зону опасных рисков

попадает внешний фактор «разжигание недоверия к власти оппозиционными пользователями и фейками», а также внутренний фактор риска "размещение ложной информации". Контролируемые риски, наоборот, имеют отметки в каждом первом столбце. К таким можно отнести «конфликт интересов».

Для минимизации данных рисков и повышения результативности внедрения и использования социальных сетей необходимо:

1. Ввести понятие информационного контроля и разработать систему его обеспечения;

2. Разработать нормативно-правовой акт, регулирующий деятельность государственных служащих в интернет пространстве;

3. Создать внутренний контрольный орган, который будет отслеживать деятельность государственных служащих в информационно-коммуникационной сети "Интернет";

4. Регулярно проводить обучающие семинары и курсы для повышения компетенций государственных служащих в данной сфере деятельности.

Данные предложенные рекомендации органам исполнительной власти по совершенствованию контроля в информационно - коммуникационной сети "Интернет" помогут сформировать эффективную систему внутреннего информационного контроля, минимизируя управленческие риски, тем самым ускоряя переход к технологиям открытого государственного управления.

Библиографический список:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. - 03.08.1998. - № 31. - Ст. 3823;
2. Методические указания по работе в системе «Инцидент Менеджмент».

Оригинальность 75%