

УДК 330.8 + 364.01

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА: СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Тонких З. В.

магистрант,

Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ

Краснодар, Россия

Аннотация. В статье раскрывается экономическая сущность понятия «социальная защита населения». Рассмотрены формы социальной защиты населения на домонокапиталистическом, монокапиталистическом и государственно-монокапиталистическом этапах рыночной экономики. Проанализированы подходы к ее изучению. Показано, что большинство исследователей используют инструментальный подход к определению данного понятия и определяет его в узком смысле как определенную систему мероприятий со стороны государства, направленных на уменьшение негативных последствий социальных рисков, либо в широком смысле – как систему экономических, юридических, организационных мероприятий по обеспечению основных социальных прав гражданина в стране. Показано, что исследование социальной защиты населения с использованием теоретических основ институционализма позволяет рассматривать его как эволюционную и открытую целостную систему, которая способна поддерживать себя в состоянии высокого уровня организованности и упорядоченности. Предложены перспективы дальнейших исследований.

Ключевые слова: социальная защита, благосостояние, справедливость, социальное партнерство, рыночная экономика.

SOCIAL PROTECTION: THE ESSENCE OF THE CONCEPT IN A MARKET ECONOMY

Tonkych Z. V.

master student,

Academy of Marketing and Social Information Technologies, IMSIT,

Krasnodar, Russia

Annotation. The article reveals the economic essence of the concept of «social protection of the population». The forms of social protection of the population at the pre-monocapitalist, monocapitalist and state-monocapitalist stages of the market economy are considered. The approaches to its study are analyzed. It is shown that most researchers use an instrumental approach to the definition of this concept and defines it in a narrow sense as a certain system of measures on the part of the state aimed at reducing the negative consequences of social risks, or in a broad sense – as a system of economic, legal, organizational measures to ensure the basic social rights of citizens in the country. It is shown that the study of social protection of the population using the theoretical foundations of institutionalism allows us to consider it as an evolutionary and open integral system that is able to maintain itself in a state of high level of organization and order. Prospects for further research are proposed.

Keywords: social protection, welfare, justice, social partnership, market economy.

Социальная защита населения (СЗН) занимает важное место в обществе. Она как важная составляющая рыночного реформирования российского общества, играет значительную роль в формировании нашей страны как социального и правового государства. Ее функционирование должно способствовать ограничению нежелательных социально-экономических последствий рыночной конкурентной деятельности и созданию общественно-нормальных условий жизни населения. Разработка и введение разветвленной, гибкой, научно-обоснованной, эффективной и действенной системы социальной защиты населения является важной задачей социальной политики любого государства, реализации ее социальной и защитной функций.

Проблемам социальной защищенности и социальной защиты населения в современном обществе посвящены работы отечественных и зарубежных авторов: В.Н. Занозиной, Е.А. Адаменко, Б.Н. Миронова, Г.Н. Ульяновой, А.Р. Соколова, А.И. Свирского, С.В. Максимова, О.Ю. Елиной, Н.И. Полищук, В.В. Баженова, З.Я. Барановой Дж. Бредли, В.Я. Гроссул и других ученых.

Отдавая должное результатам научных изысканий отечественных и зарубежных ученых в этой области, следует отметить, что значительная часть проблем теоретического и методологического характера ее функционирования и развития в условиях рыночной экономики остаются открытыми, а достижения ученых в исследовании этой проблемы недостаточно полными и комплексными. Таким образом, системное исследование теоретико-методологических и практических трансформаций институтов социальной защиты населения в транзитивной экономике и механизмов модернизации отечественной системы социальной защиты в условиях экономического роста является очень важным как в теоретическом, так и в практическом плане, что обусловило выбор темы данной статьи.

Целью статьи является раскрыть экономическую сущность понятия «социальная защита населения» в условиях рыночной экономики и обосновать подходы к ее изучению.

Как важный общественно-экономический инструмент воспроизводства человеческого капитала, социальная защита населения имеет достаточно длительную историю функционирования, которая тесно связана с эволюцией человека как социального субъекта. Ее эволюция осуществлялась от его простейших форм, которые базировались на индивидуальной и коллективной благотворительности и охватывали определенные категории населения конкретных общин к формированию системы, главным компонентом которой являются национальные институционально-нормативные акты стран. В соответствии с ними осуществлялась аккумуляция средств в фонды социального страхования, определялся порядок их использования, создавались

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

органы управления системой социальной защиты населения, разрабатывались и реализовывались его отдельные программы. В то же время сформировалась юридически-правовая основа социального регулирования экономических отношений и выполнения государством социальной функции, цель которой содействие воспроизводству личного фактора производства.

Ретроспективный анализ специализированной научной литературы, посвященной исследованию проблем социальной защиты населения, свидетельствует, что каждый из этапов капиталистической рыночной экономики характеризуется разнообразием форм ее проявления. На домонополистическом этапе развития капиталистических экономических отношений наиболее распространенными формами социальной защиты населения были личная благотворительность, семейная опека, религиозно-благотворительные мероприятия, ассоциации взаимопомощи наемных работников, общества взаимной выгоды, добровольные системы коллективной защиты безработных, престарелых, вдов, сирот и другие; на монополистическом – социальные пенсии, пенсии работникам государственных предприятий, потерявшим работоспособность, гарантии материального возмещения семьям в случае смерти работника промышленных предприятий от несчастного случая; на государственно-монополистическом – гарантирование государством на законодательном уровне социальной защиты трудящихся и их семей, введение общеобязательного государственного социального страхования от несчастных случаев на производстве, потери работы, пенсионное страхование, предоставление бесплатной медицинской помощи, государственное управление здравоохранением и образованием, государственный контроль по социальному страхованию и социальному обеспечению, финансовые обязательства государства по социальному обеспечению инвалидов и престарелых. Глобально-капиталистическому этапу развития рыночной экономики присуще участие международных надгосударственных организаций и транснациональных корпораций в

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

социальной защите населения стран мирового сообщества в виде предоставления займов с социальной или экономической обусловленностью, поощрительная помощь, законодательное регулирование, подготовка кадров и техническая помощь, перераспределение ресурсов и другие.

Теоретико-методологические основы социальной защиты населения базируются на почве многих экономических, социальных, политических и других теорий. В них отражаются и развиваются идеи благосостояния населения, социальной справедливости, достойных условий жизнедеятельности членов социума. Последние приобретают особую актуальность в условиях становления капиталистической рыночной экономики, когда возникло противоречие между свободой и равенством членов буржуазного общества. В связи с этим А. Смит подчеркивал: «Ни одно общество, без сомнения, не может процветать и быть счастливым, если значительнейшая часть его членов бедна и несчастна. Да, кроме того, простая справедливость требует, чтобы те, кто кормят, одевают и дают кров всему народу, получали такую долю продуктов своего собственного труда, чтобы сами могли иметь сносную пищу, одежду и кров» [4, с. 179].

А. Смит и его последователи отстаивали теорию индивидуальной свободы человека, считая ее высшей ценностью человеческого сообщества. Соответственно государство должно не ограничивать свободу отдельного индивида, не вмешиваться в хозяйственную деятельность экономических субъектов, а обеспечивать в обществе мир, порядок, справедливость, охрану имущества граждан, их свободу в достижении поставленных целей.

Значительное влияние на становление системы социальной защиты населения оказали взгляды Дж. Кейнса, который считал, что без активного вмешательства государства в развитие социально-экономических процессов, без существенного расширения функций государства капитализм не способен существовать [2]. В соответствии с постулатами кейнсианства государство стало активным субъектом рыночных экономических отношений, на время Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

позволило уменьшить остроту социальных противоречий, вызванных низким уровнем социальной защищенности основной части населения стран.

Существенный вклад в решение проблем социальной защиты населения и формирования его теоретических основ внесли ученые Германии, которые одними из первых начали понимать, что определяющим фактором социально-экономического развития в XX в. становится человек с его экономическими и внеэкономическими социальными потребностями.

В научных трудах представителей исторической школы экономической теории были заложены основы целостной концепции социального государства. Если А. Смит, обосновывал невмешательство государства в экономику эгоизмом индивида и свободой договоров, то необходимость ее участия в решении экономических проблем наемных работников обосновывалась представителями этой школы тем, что общество, коммуна, ассоциация, нация с ее традициями, обычаями, религией, нормами отношений имеют социальный характер и могут решаться только государством или муниципалитетами. По этому поводу А. Вагнер отмечает, что положительное влияние государства на распределение народного дохода необходимо считать основным принципом социальной политики [9]. Кроме этого он трактовал проблемы налогообложения как составляющую политической экономии, и обосновал идею превращения государственных финансов в эффективный инструмент обеспечения социальной справедливости.

Л. Брентано разделял идеи социального партнерства, считал социальные реформы действенным средством предупреждения революционных выступлений наемных работников, придавал большое значение роли профсоюзов в улучшении положения рабочего класса, защите его экономических и социальных интересов [1].

Один из основоположников концепции социального государства Л. Штейн считал, что государство не может стабильно развиваться, если большая часть людей не удовлетворена своим положением и лишена

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

возможности это положение исправить собственными силами, кроме революции [6]. В этих условиях только государство может предотвратить опасную ситуацию, встав на сторону трудящихся и предоставив им равные права, достойные условия жизни и возможности всестороннего развития.

Среди европейских стран теоретические основы социального государства наиболее последовательно реализовывались именно в Германии. В 50-е годы прошлого века на государственном уровне была принята концепция социального рыночного хозяйства. Ее развернутое описание изложил Л. Эрхард в книге «Благосостояние для всех». В ней были обозначены основные направления не только преобразования общества с централизованным управлением экономикой в рыночную экономическую систему, которая ориентирована на решение социальных проблем широких слоев населения, но и положения общественного устройства, в котором человеку гарантировалась политическая и экономическая свобода, а также социальные обязательства государства по обеспечению определенного уровня жизни граждан и развития социальной сферы.

Как видим теоретические положения экономической теории по улучшению уровня жизни населения, институционального обеспечения его социальной защиты нашли свое воплощение в концепции социального государства, в которой отразились идеи сочетания свободного рынка со справедливым распределением и принципом социального равенства, принадлежащим к базовым ценностям современности: справедливость, равенство, право на достойное существование членов социума.

В это же время в зарубежной экономической и юридической литературе научным сообществом стал применяться термин «социальная защита населения» в связи с необходимостью обеспечения социальных прав человека, гарантирующих ей социально-нормальный уровень жизни и социальную защищенность.

Аналитически-критическое изучение публикаций по вопросам социальной защиты населения свидетельствует, что в современной отечественной и зарубежной литературе зафиксировано много подходов, точек зрения по определению его сущности, которые условно можно разделить на несколько основных групп, каждая из которых объединяет схожие взгляды и концепции.

К первой группе трактовок понятия «социальная защита населения» можно отнести те, которые содержат содержательное расширение его проявлений. Вторую группу составляют определения сущности социальной защиты населения, связанные с абсолютизацией роли государства в выполнении данной функции. К третьей группе следует отнести определения с редакционной безадресностью относительно субъектов и объектов, мероприятий и действий по социальной защите населения.

Достаточно оригинальное понимание социальной защиты населения содержится в американской энциклопедии «The Encyclopedia Americana», где это понятие определяется «безопасность и свобода от страха, направленные на общество как на группы взаимосвязанных и зависимых друг от друга людей» [7, p.78]. В «World Book Encyclopedia» «социальная защита – это правительственная программа, которая помогает работникам, пенсионерам и их семьям достичь уровня экономического обеспечения» [8, p. 89]. Такая трактовка социальной защиты населения, на наш взгляд, является слишком суженной, поскольку кроме разработки и реализации правительственных социальных программ, призванных оказывать соответствующую защиту, такие задачи выполняют и другие институты, в том числе негосударственные.

Следует акцентировать внимание на том, что в научной литературе социальная защита населения рассматривается как в широком, так и в узком смысле. В первом случае – это система экономических, юридических, организационных мероприятий по обеспечению основных социальных прав гражданина в стране, т. е. это деятельность государства по реализации целей и

первоочередных задач социальной политики, выполнению совокупности социальных, экономических и правовых гарантий, которые законодательно закреплены и обеспечивают всем категориям населения достойный уровень жизни, позволяющий личности воспроизводиться и развиваться. В узком смысле социальная защита понимается как определенная система мероприятий со стороны государства для поддержки наиболее социально уязвимых слоев населения, их защиты от негативных проявлений и последствий асимметричных процессов переходного периода во время реформ и движения к рынку. Близким к этому по смыслу является определение социальной защиты как комплекса государственных мер экономического и правового характера по обеспечению гарантированного государством минимального уровня адресной материальной поддержки социально уязвимых слоев населения в период экономических преобразований (переход к рыночным отношениям) и связанного с ним снижения их уровня жизни. По нашему мнению, с таким пониманием сущности социальной защиты трудно согласиться, поскольку после утверждения рыночных отношений не исчезнут риски потери работы, временной нетрудоспособности, заболевания и др. Ведь хорошо известно, что в странах с развитой рыночной экономикой, в условиях устоявшихся рыночных отношений имеют место такие явления, как банкротство предприятий, периодические уменьшения объемов производства и т.п., что в конечном итоге негативно влияет на благосостояние населения и свидетельствует об объективной необходимости его социальной защиты. Поэтому важным признаком современных рыночных отношений является наличие системы социальной защиты населения, которая постоянно качественно совершенствуется вместе с развитием экономической системы и общества в целом.

Суженное понимание социальной защиты населения наблюдается и в тех случаях, когда этот процесс направляется только на те категории населения,

которые временно безработные или постоянно нуждаются в материальной поддержке и организационной помощи (социально уязвимые слои населения).

В то же время социальная защита населения многими исследователями правомерно рассматривается как многоаспектное понятие. Согласно таким теоретико-методологическим подходом, она трактуется как система принципов, методов, законодательно установленных государством социальных гарантий, мероприятий и соответствующих учреждений, обеспечивающих предоставление оптимальных условий для жизнедеятельности, удовлетворения потребностей, поддержку жизнеобеспечения и деятельного существования личности, различных социальных категорий и групп [5].

Еще более конструктивной, по нашему мнению, является точка зрения, согласно которой социальная защита в качестве реального процесса выступает как комплекс институтов и обязательный атрибут развитого общества [3]. При таком подходе сущностную трактовку данной категории правомерно исследовать как общественный институт конкретно-исторической формы организации и регулирования социально-экономических отношений по поддержке обществом социально-уязвимых слоев населения в условиях рыночных отношений и возможных социальных и экономических рисков для обеспечения общественно приемлемого уровня благосостояния граждан страны.

Трактовка социальной защиты населения как социального института позволяет исследовать его, с одной стороны, в виде совокупности относительно стабильных и интегрированных в единую целостность объектов, а с другой – как такую форму взаимодействия между членами общества, которая в связи с постоянными изменениями, нестабильностью, появлением новых угроз и рисков требует адаптации к новым социально-экономическим условиям его функционирования и развития.

Выводы. В результате проведенного нами анализа литературных источников можно сделать вывод о том, что значительная часть исследователей Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

социальной защиты использует инструментальный подход и рассматривает феномен социальной защиты в широком и узком смыслах, определяя ее прежде всего как совокупность (систему, комплекс) мер, действий, мероприятий, программ, стратегий и т.д., реже – как систему гарантий (обязательств – экономических, правовых и социально-экономических, политических и др.), систему общественных отношений, политику или систему государственной политики, обязанность государства, общественный механизм, социальный институт. Эта система в основном направлена на: соблюдение прав человека, обеспечение социальных гарантий, достойной жизни (качества жизни) человека или отдельных групп населения, удовлетворение потребностей, поддержку доходов в особых ситуациях, создание условий для самореализации и т.д. В таком контексте объектом социальной защиты в конечном итоге является человек, в том числе его материальное или общественное положение, независимо от его пола, возраста, национальности и т. д., а также различные группы и общности.

Поскольку социальная защита как общественное явление возникла на относительно поздних стадиях развития человеческого общества (капитализм, социализм, индустриальное общество и т.д.), то одна часть предлагаемых сегодня определений данного понятия может касаться только исторически ограниченных периодов – например, индустриального периода (общества), периода капитализма или социализма и т.д., а другая будет ограничена рамками определенных субъектно-объектных категорий – государства, занятых, детей, инвалидов, женщин, пожилых возраста и т.д. Понимание установленных конкретными исследователями границ дает основания нам рассматривать как частные случаи общей теории все существующие научные точки зрения в рамках соответствующего им исторического периода эволюции социальной защиты или соответствующих субъектно-объектных категорий.

Исследование социальной защиты населения с использованием теоретических основ институционализма позволяет рассматривать его как Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

эволюционную и открытую целостную систему, которая способна поддерживать себя в состоянии высокого уровня организованности и упорядоченности.

Перспективы дальнейших исследований заключаются в углубленном изучении и выработке конкретных предложений по социальной защите населения, направленных на обеспечение оптимального развития социальных отношений и удовлетворения потребностей как общества в целом, так и отдельного гражданина.

Библиографический список:

1. Карелин А. А. Новое краткое изложение политической экономии с приложением статьи Брентано Л. «Классическая политическая экономия». – М.: Ленанд, 2016. – 182 с.
2. Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Гелиос АРВ, 2012. – 352 с.
3. Кожухметова А. К вопросу об определении сущности понятия «социальная защита» // Вестник Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия общественных наук. – 2019. – № 3–1 (61). – С. 52–56.
4. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: АСТ, 2019. – 1072 с.
5. Сударева Н. В. Понятие социальной защиты: многоаспектный анализ // Вестник ПАГС. – 2008. – № 1. – С. 44–48.
6. Штейн Л. Учение об управлении и право управления с сравнением литературы и законодательств Франции, Англии и Германии [Электронный ресурс]. – СПб.: А.С. Гиероглифов, 1874. – Режим доступа: <https://www.prlib.ru/node/388966/source> (дата обращения 14.08.2020).
7. The Encyclopedia Americana. Complete in thirty volumes. Vol. 25 of 30. – New York: Forgotten Books, 2018. – 916 p.

8. The World Book Encyclopaedia: Complete in 22 vol. – vol. 18. – Chicago; London; Sydney; Toronto, 1994. – 320 p.
9. Wagner A. Grundlegung der politischen Oekonomie 1894. – London: Facsimile Publisher, 2015. – 590 p.

Оригинальность 76%