

УДК 332.33

**ДОСТОВЕРНОСТЬ ОПЕРЕЖАЮЩИХ СТАТИСТИЧЕСКИХ
ОЦЕНОК В ДОБЫЧЕ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ****Алексеева Н.А.***д.э.н., профессор**ФГБОУ ВО Ижевская государственная сельскохозяйственная академия,
Ижевск, Россия*

Аннотация: Рассмотрена динамика опережающих индикаторов экономики по версии Росстата и фактических ежемесячных значений объемов добытого природного газа и сырой нефти за последние 4 года в России. Представлены результаты сравнительного анализа динамических рядов в виде графиков и таблицы. Отмечены тенденции слабой и обратной зависимости между индексом предпринимательской уверенности в добыче полезных ископаемых и фактическим объемом добычи, что объяснено беспрецедентно важной ролью нефтегазовой отрасли для экономики страны. Респонденты не могут позволить себе пессимистические оценки даже в период снижения спроса на энергоресурсы из-за пандемии коронавируса. Вклад автора в научную новизну заключается в постановке проблемы – возможности прогнозирования экономической ситуации в нефтегазодобыче по опережающим индикаторам в отрасли, основанным на экспертных оценках. Выявлена низкая прогностическая способность индекса предпринимательской уверенности.

Ключевые слова: нефть, газ, опережающие индикаторы, корреляция, достоверность, индекс

ASSESSMENT OF LAND USE BY AGRICULTURAL COOPERATIVES**Alekseeva N.A.***Doctor of Economics, Professor**FSBEI HE Izhevsk State Agricultural Academy,
Izhevsk, Russia***Summary**

The dynamics of the leading indicators of the economy according to Rosstat and the actual monthly values of the volumes of natural gas and crude oil produced over the past 4 years in Russia were considered. Results of comparative analysis of dynamic series in the form of graphs and table are presented. The trends of weak and inverse dependence between the index of entrepreneurial confidence in mining and the actual volume of production are noted, which is explained by the unrelenting role of the oil and gas industry for the country's economy. Respondents cannot afford pessimistic

assessments even at a time of declining energy demand due to the coronavirus pandemic. The author's contribution to scientific novelty consists in setting the problem - the possibility of forecasting the economic situation in oil and gas production according to leading indicators in the industry, based on expert estimates. Low predictive ability of the index of entrepreneurial confidence was revealed.

Keywords: oil, gas, leading indicators, correlation, reliability, index

Определенную научно-методическую проблему составляет возможность прогнозирования состояния экономики отраслей, исходя из ожидаемых оценок, формируемых исследовательской панелью. По нашим оценкам, эффективность прогнозирования валового продукта МЭРТ РФ в период до пандемии, но после начала санкционной борьбы, составляла 30% [1-5; 8-10]. Возникает вопрос, насколько изменилась прогнозируемость обобщающих отраслевых показателей в России за последние 7 месяцев.

Рассмотрим ежемесячную динамику выпуска основных видов продукции в добыче полезных ископаемых (нефти сырой сернистой (2017 г. – 2019 г.) и газа природного (2017 г. – 7 месяцев 2020 г.)) и динамику опережающих индикаторов, учитываемых Росстатом в данной отрасли за 2017 г. – 7 месяцев 2020 г. [6; 7].

Визуальное ознакомление с графиками рядов динамики за период до 2020 года показал, что суждение предпринимательского сообщества по индексу предпринимательской уверенности практически совпало с показателями фактической добычи нефти, а с показателями добычи природного газа опережало факты на полгода: пики в индексе предпринимательской уверенности совпадали с низшими значениями по газу (рисунок 1).

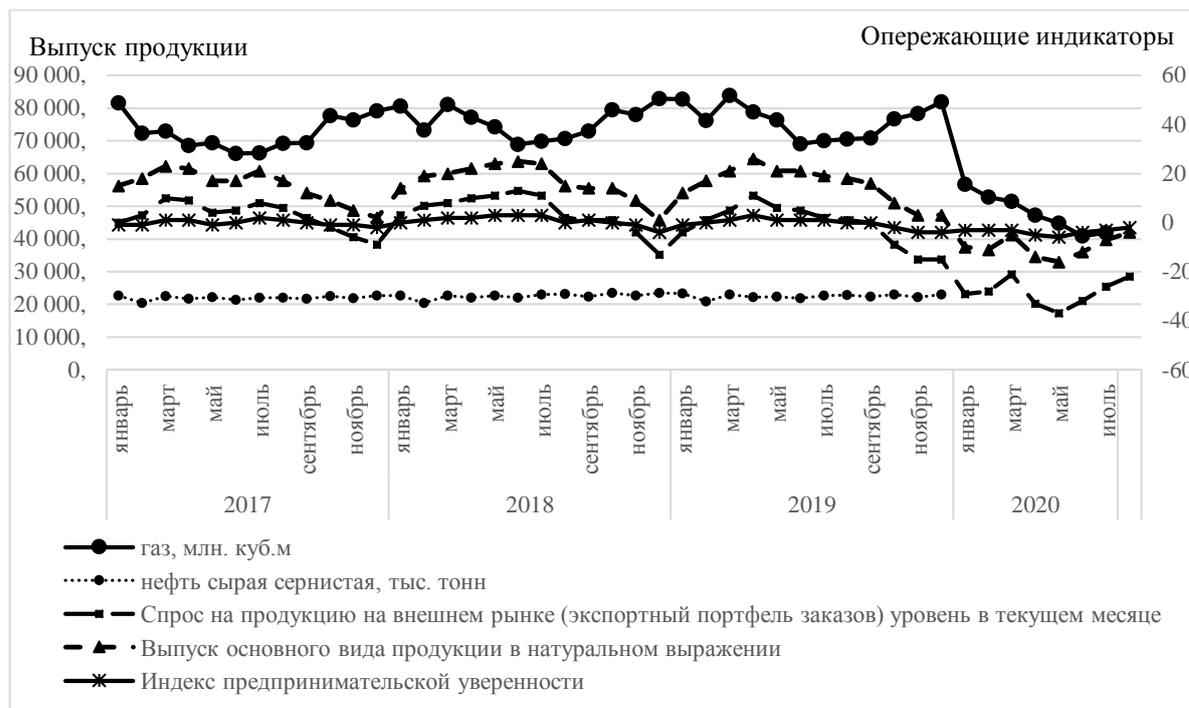


Рисунок 1 – Сопоставление динамики фактических оценок добычи нефти и газа и опережающих индикаторов [6; 7]

После 2019 года предпринимательская уверенность вплоть до июля 2020 года не снижалась и даже росла вопреки резко снижающимся показателям добычи природного газа. Расхождение оценок и факта связано, очевидно, с непредсказуемостью снижения спроса на углеводородное сырье во всем мире в результате карантина по COVID-19.

Опережающая оценка выпуска основных видов продукции, которая дается вперед на 3 месяца, и опережающая оценка спроса на продукцию на внешнем рынке, которая приводится за текущий месяц, более адекватны фактическим снижающимся показателям добычи нефти и природного газа.

Более точная корреляционная оценка данных массивов информации показала, что предсказуемость объемов добытого газа и сырой нефти сернистой низкая, т.к. корреляция между объемными показателями и опережающими индикаторами слабая в периоде 2017 г. – 2019 г. (таблица 1).

Таблица 1.

Корреляция показателей фактической добычи углеводородов и опережающих индикаторов

Наименование показателя	Значение показателя за 2017 г. – 2019 г.	Значение показателя за 2017 г. – 7 месяцев 2020 г.
Парная корреляция с объемом добытого газа природного		
Индекс предпринимательской уверенности	-0,415	-0,019
Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении	-0,421	0,102
Спрос на продукцию на внешнем рынке в текущем месяце	-0,195	0,142
Парная корреляция с объемом добытой нефти сырой сернистой		
Индекс предпринимательской уверенности	-0,184	x
Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении	-0,292	x
Спрос на продукцию на внешнем рынке в текущем месяце	-0,174	x

Причем корреляция обратная: чем меньше фактические объемы добычи, тем выше индекс предпринимательской уверенности (рассчитываемый по фактическим объемам добычи, сложившимся запасам, ожидаемым объемам выпуска продукции). На наш взгляд, обратная зависимость между фактическими значениями и ожиданиями не характерна для большинства отраслей, объясняется базовым значением отрасли добычи полезных ископаемых для России, невозможностью респондентов снизить ожидания.

За 7 месяцев 2020 года ситуация достигла непредсказуемого состояния: корреляционная связь между ожиданиями и фактическим выпуском нефти и газа совершенно отсутствовала.

Таким образом, индекс предпринимательской уверенности показал себя не достаточно надежным показателем прогнозирования развития событий в экономике нефтегазодобывающей отрасли в период кардинальных изменений.

Более информативны показатели выпуска продукции и спроса на внешнем рынке.

Библиографический список:

1. Алексеева Н.А. Опережающие индикаторы в добыче полезных ископаемых / Н.А. Алексеева // Наука и образование: новое время. – 2020. - №1 (36). - С. 6-8.
2. Белкин В.А. Динамика мирового продукта как опережающий на один год показатель динамики цен на нефть по годам одиннадцатилетнего цикла солнечной активности (1861-2015 гг.) / В.А. Белкин // Челябинский гуманитарий. - 2016.- № 2 (35). - С. 12-30.
3. Богданова А.Л. Опережающие индикаторы производственной динамики в условиях длинных волн экономического развития / А.Л. Богданова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2019. - Т. 15. - № 12 (381). - С. 2302-2316.
4. Веретенникова А.А. Переработка и экспорт нефтепродуктов: что изменилось благодаря налоговому маневру / А.А. Веретенникова, Н.А. Алексеева // Менеджмент: теория и практика. - 2020. - № 1-3. - С. 49-54.
5. Невская Н.А. Индикаторы макроэкономических прогнозов в условиях цикличности экономики / Н.А. Невская // Экономика и предпринимательство. - 2014. - № 4-2 (45). - С. 52-56.
6. Официальный сайт Росстата. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/> (дата обращения 22.08.2020 г.).
7. Официальный сайт Минэкономразвития РФ. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/> (дата обращения 14.09.2020 г.).
8. Сапова А.К. Специфика использования индекса цен производителей в качестве опережающего индикатора потребительской инфляции в России / А.К. Сапова // Экономические науки. - 2016. - № 139. - С. 93-96.
9. Таболов А.Г. Методические подходы к краткосрочному прогнозированию динамики промышленного производства / А.Г. Таболов // Белорусский экономический журнал. - 2010. - № 4 (53). - С. 65-77.
10. Эмирова А.Е. Опережающие индикаторы в прогнозировании кризисных тенденций на транспорте / А.Е. Эмирова // Проблемы современной экономики. - 2016. - № 2 (58). - С. 172-175.

Оригинальность 88%