

УДК: 330.59

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Ильясов Р.Х.

*к.э.н., доцент,
Чеченский государственный университет,
Грозный, Россия*

Алиев З.В.

*магистрант,
Чеченский государственный университет,
Грозный, Россия*

Хайпаева Л.К.

*магистрант,
Чеченский государственный университет,
Грозный, Россия*

Ильясов Т.Р.

*студент,
Чеченский государственный университет,
Грозный, Россия*

Аннотация

Качество жизни – это комплексная социально-экономическая категория, которая отражает не только динамические изменения уровня жизни, но и субъективное восприятие человеком структурных различий качества жизни населения в разных регионах. Базовым фактором реализации социальных и материальных потребностей населения можно считать денежные доходы. Субъективность восприятия уровня жизни требует исследования не только динамики изменений материального благополучия, но и различий в структуре доходов населения в регионах. Это позволяет оценить качество жизни в регионах относительно сложившихся стандартов качества в данный момент времени в среднем по стране. Если в динамике абсолютных показателей мы наблюдаем некоторое улучшение качества жизни, то анализ структуры выявляет существенные

различия в возможностях населения Северо-Кавказского федерального округа формировать свои доходы относительно средних значений по России. Наиболее заметно, как показал анализ, это проявилось в различиях доли доходов населения, связанных с оплатой труда.

Ключевые слова: качество жизни, структура доходов, региональная экономика, анализ

ANALYSIS OF THE INCOME STRUCTURE OF THE POPULATION IN THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT

Ilyasov R. H.

*Ph. D., associate Professor,
Chechen state University,
Grozny, Russia*

Наурбаева Л. К.

*undergraduate,
Chechen state University,
Grozny, Russia*

Aliev Z.V.

*undergraduate,
Chechen state University,
Grozny, Russia*

Ilyasov T.R.

*Student,
Chechen state University,
Grozny, Russia*

Annotation

Quality of life is a complex socio-economic category that reflects not only dynamic changes in the standard of living, but also a person's subjective perception of structural differences in the quality of life of the population in different regions. The basic factor of realization of social and material needs of the population can be considered monetary income. The subjective perception of living standards requires study not only the dynamics of changes in material well-being, but also to differences in the structure

of incomes in the regions. This makes it possible to assess the quality of life in the regions relative to the established quality standards at a given time on the national average. If the dynamics of absolute indicators show some improvement in the quality of life, the analysis of the structure reveals significant differences in the ability of the population of the North Caucasus Federal district to generate their income relative to the average values in Russia. The analysis showed that this was most noticeable in the differences in the share of income of the population related to wages.

Keywords: quality of life, income structure, regional economy, analysis

Качество жизни содержательно определяет важную характеристику современных подходов к проблемам экономического роста и развития общества. Концепция устойчивого развития как общества в целом, так и каждого человека строится на стержневой идее, согласно которой качество жизни человека является целью экономического роста, а не его ресурсом. Под качеством жизни в современных концепциях понимают комплексную характеристику социально-экономических, политических, культурно-идеологических, экологических факторов, условий существования и положения человека в обществе. В то же время доминирующим в определении уровня жизни человека остаётся такой показатель, как величина денежных доходов. Если с точки зрения объективного количественного восприятия повышения уровня жизни полезно обращать внимание на динамику доходов, то субъективное восприятие удовлетворённости населения конкретной территории качеством своей жизни формируется сравнением со средними или лучшими показателями по стране в данный момент времени.

Часто индикаторами уровня жизни населения выступают агрегированные показатели национальных счетов, например, величина валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения. Это происходит потому, что они позволяют легко проводить прямые сравнения. Валовой внутренний продукт является наиболее распространённым показателем экономической активности региона

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

или страны в данный момент времени – многие лица, принимающие решения, а также политики используют его в качестве стандартного ориентира, часто основывая на нём свои рекомендации. Он включает в себя все конечные товары и услуги, производимые экономикой, и даёт моментальный снимок её эффективности. Показатель ВВП очень полезен для измерения рыночной продукции (выраженной в денежных единицах). Однако, хотя он и не был задуман как показатель социального прогресса, считалось, что тесно связан с благосостоянием граждан. Показатель ВВП очень полезен для измерения рыночного производства и даёт оценку уровню развития экономики, но он не способен выявить картину субъективного восприятия благополучия населения того или иного региона. Представляется актуальным при изучении уровня жизни населения конкретного региона анализ структуры денежных доходов, а также структурных различий относительно среднероссийских показателей. Северо-Кавказский федеральный округ в качестве объекта исследования структуры доходов интересен по причине заметных различий от других регионов России возрастной структурой населения, уровню рождаемости, естественному пополнению трудовых ресурсов, уровню безработицы и др. В частности, высокий уровень рождаемости и, как следствие, большой поток естественного пополнения трудовых ресурсов здесь становятся не фактором общеэкономического роста, а вызывают более заметные колебания уровня безработицы в условиях недостаточной скорости увеличения новых рабочих мест [1].

Денежный доход является наиболее важным показателем, поскольку он оказывает влияние на большинство других показателей качества жизни. Необходимо признать, что в современной России именно от величины и структуры доходов населения зависит большинство других показателей качества жизни, такие как доступность здравоохранения, образования, досуга и т.д. Для того, чтобы оценить качество жизни населения конкретного региона России, важно выполнить сопоставления со среднероссийскими показателями.

Политика современных развитых стран должна быть направлена на сокращение бедности и социальной изоляции. Анализ структуры доходов населения показывает, что по-прежнему существуют значительные расхождения и неравенства с точки зрения материального уровня жизни как между федеральными округами России, так и внутри этих округов. В целом, по данным Росстата, риск бедности и социальной изоляции гораздо выше в южной части России, чем в большинстве центральных, западных и северных регионов. Для Северо-Кавказского федерального округа анализ структуры доходов населения особенно актуален для целей поиска факторов потенциального роста доходов, оптимизации их структуры, в том числе оптимизации структуры расходов [2, 3].

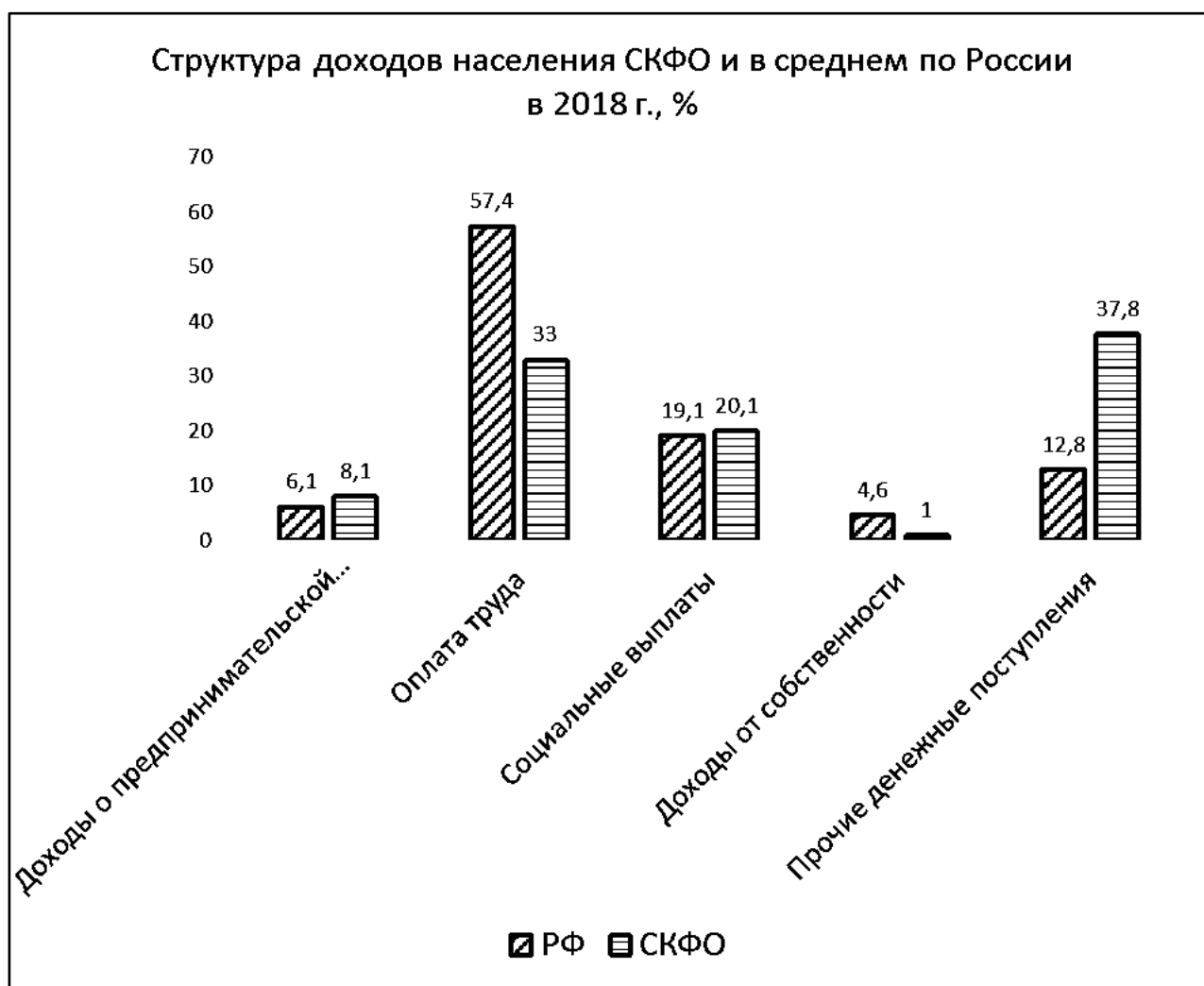


Рис. 1 – Структура доходов населения СКФО и в среднем по России в 2018 году, %. Рисунок составлен авторами

Анализ данных показывает (Рис. 1), что в среднем по России преобладает доля доходов, связанная с оплатой наёмного труда – в 2018 году она составила более 57%. В динамике эта часть доходов по сравнению с 2005 годом увеличилась почти на 20%. В то же время в среднем по Северо-Кавказскому федеральному округу доля доходов населения, связанная с оплатой труда, в 2018 году составила всего 33%, превысив значение 2005 года почти на 8%. Это говорит об относительно небольшом увеличении роли доходов, связанных с оплатой труда, а также свидетельствует о сохранении напряженности на рынке труда в регионе. При этом доля доходов, связанных с социальной поддержкой населения находится на среднероссийском уровне – около 20% в общем объёме доходов [4].

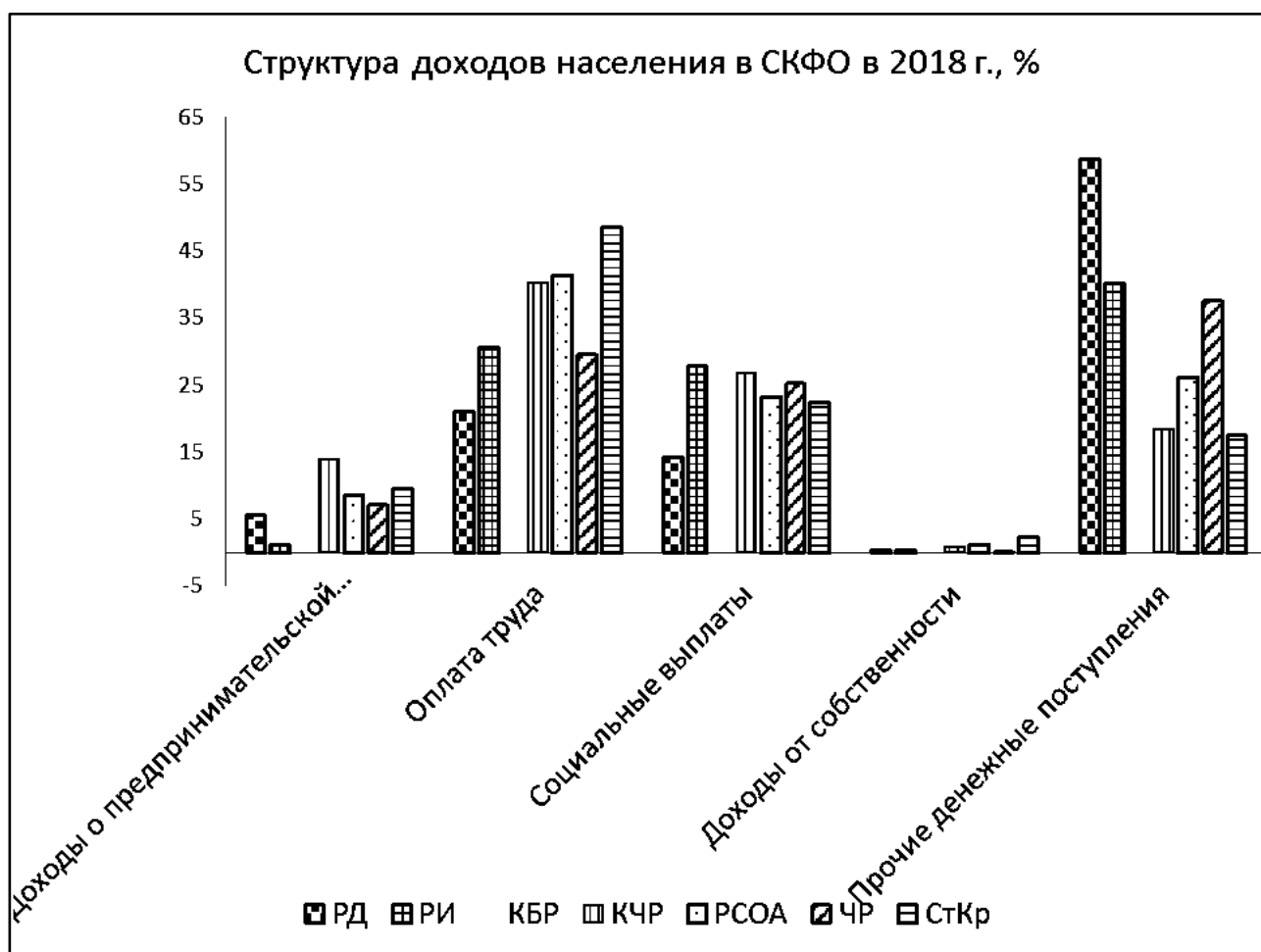


Рис. 2 – Структура доходов населения СКФО в 2018 году, %. Рисунок составлен авторами

Заметны существенные различия в структуре доходов населения и внутри Северо-Кавказского федерального округа (Рис. 2). Так, среди всех субъектов округа, наибольшую долю доходов, связанных с оплатой труда имеет население Ставропольского края – более 45%. На второй и третьей позиции по величине доли доходов, связанных с оплатой труда в Северо-Кавказском федеральном округе находятся Республика Северная Осетия-Алания и Карачаево-Черкесская Республика, превышая 40% в структуре совокупных доходов населения. В Чеченской Республике этот показатель близок к 30%, а наименьшее значение доли доходов от оплаты труда наблюдается в Республике Дагестан – чуть выше 20%. Как показывают данные официальной статистики, в среднем по России «в структуре денежных доходов населения в 2019 году продолжилось увеличение доли заработной платы при сокращении веса других компонентов, а именно социальных выплат и доходов от собственности» [5].

О недостаточном развитии малого и среднего бизнеса в регионе говорит незначительная доля доходов от предпринимательской деятельности – наибольшее значение среди всех субъектов округа в 2018 году достигнуто в Кабардино-Балкарской Республике (16%), а наименьшее значение демонстрирует Республика Ингушетия – около 1%. В Чеченской Республике доля доходов от предпринимательской деятельности немного превышает 7%.

Заметна отрицательная корреляция доли прочих денежных поступлений с относительными объёмами доходов от оплаты труда. Так, для регионов с высокой долей доходов от оплаты труда, например, для Ставропольского края, Республики Северная Осетия-Алания и Карачаево-Черкесской Республики доли доходов от прочих денежных поступлений заметно низкие. И наоборот, для субъектов с самыми низкими значениями доли доходов от оплаты труда, например, для Республики Дагестан, доля доходов от прочих денежных поступлений самая высокая в регионе – почти 60%.

В то время как средний располагаемый доход является полезным показателем для анализа покупательной способности среднестатистического Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

гражданина (и, следовательно, указывает на его общий материальный уровень жизни), именно структура доходов определяет в какой степени люди имеют возможность формировать своё благосостояние, а в целом определяет и эффективность региональной экономики. Различия в структуре доходов населения региона от среднероссийских показателей может субъективно восприниматься как неравенство или как оценка «социальной несправедливости». Эта относительная оценка также важна в рамках удовлетворённости качеством жизни – люди сравнивают свою собственную ситуацию с ситуацией населения других субъектов России в сложившейся социально-экономической обстановке.

Качество жизни, даже в тех измерениях, которые выходят за рамки материальных затрат, часто ограничивается и формируется фундаментальным образом экономическими (денежными) условиями. Однако материальные ресурсы являются лишь средством для преобразования благосостояния индивида в соответствии с его собственными предпочтениями, ценностями, свободой воли и возможностями. Действительно, хотя материальные ресурсы и не гарантируют «счастья», они явно приносят пользу большинству людей, стремящихся улучшить качество своей жизни. В этом смысле материальные условия жизни отражают по своей сути качество жизни как отдельного человека, в то же время обеспечивают основу для повышения потенциала всего общества в достижении и обеспечении благополучия. В сложившейся ситуации ключевым фактором роста благосостояния населения Северо-Кавказского федерального округа остаётся увеличение числа новых рабочих мест пропорционально тенденциям естественного пополнения трудовых ресурсов.

Библиографический список:

1. Ильясов Р.Х., Юсупова Х.М. Анализ факторов напряженности на рынке труда в СКФО / Р.Х. Ильясов, Х.М. Юсупова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 11 (58). – С. 1174-1178.

2. Ксенофонтов А.А. Анализ структуры налоговых доходов в Южном федеральном округе в 2008 г / А.А. Ксенофонтов // Инновации и инвестиции. 2011. № 3. С. 40-45.
3. Горбунова И.А., Пряничников Р.А., Пугачева А.В., Климин А.С., Егоров А.Г. Анализ изменений структуры расходов и доходов населения и их влияние на уровень жизни населения / И.А. Горбунова, Р.А. Пряничников, А.В. Пугачева, А.С. Климин, А.Г. Егоров // Аллея науки. 2018. Т. 1. № 5 (21). С. 267-270.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели 2019 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (Дата обращения 01.09.2020)
5. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. Выпуск № 58, февраль 2020 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://ac.gov.ru/publications/topics/topic/5478> (Дата обращения 02.09.2020)

Оригинальность 93%