

УДК 330.362

**ОЦЕНКА ЗАВИСИМОСТИ МЕЖДУ УРОВНЕМ ИНФЛЯЦИИ И УРОВНЕМ
БЕЗРАБОТИЦЫ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ ПОСРЕДСТВОМ
ПОСТРОЕНИЯ КРИВОЙ ФИЛЛИПСА**

Курихин С.В.

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики таможенного дела,
доцент кафедры экономической теории
ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»
Российская Федерация, г. Люберцы*

Аннотация

Статья посвящена оценке зависимости между уровнем инфляции и уровнем безработицы в экономике России посредством построения кривой Филлипса. Для этого в статье дана характеристика кривой Филлипса как экономической категории, проанализирована динамика уровня инфляции и безработицы в экономике России, а также предпринята попытка построить кривую Филлипса за период с 2009 по 2019 год. На основании вышеизложенного сформулированы выводы.

Статья может быть полезна преподавателям и научным работникам, а также обучающимся, изучающим экономическую теорию и актуальные проблемы экономики России.

Ключевые слова: инфляция, безработица, кривая Филлипса, занятость, экономическая безопасность, экономическая безопасность государства, уровень инфляции, уровень безработицы, уровень занятости.

**ASSESSMENT OF THE DEPENDENCE BETWEEN THE INFLATION
LEVEL AND THE UNEMPLOYMENT LEVEL IN THE RUSSIAN
ECONOMY BY CONSTRUCTING THE PHILLIPS CURVE**

Kurihin S. V.

*candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Customs
Economics, Associate Professor at the Department of Economic Theory
Russian Customs Academy
Russian Federation, Lyubertsy*

Annotation

The article is devoted to assessing the relationship between the inflation rate and the unemployment rate in the Russian economy by constructing the Phillips curve. For this, the article describes the Phillips curve as an economic category, analyzes the dynamics of inflation and unemployment in the Russian economy, and also attempts

to build a Phillips curve for the period from 2009 to 2019. Based on the foregoing, conclusions are formulated.

The article can be useful for teachers and researchers, as well as students studying economic theory, as well as topical problems of the Russian economy.

Keywords: inflation, unemployment, Phillips curve, employment, economic security, economic security of the state, inflation rate, unemployment rate, employment rate.

Инфляция и безработица являются чрезвычайно важными факторами, определяющими многие аспекты хозяйственной деятельности общества, а потому и оказывающими сильнейшее влияние на жизнь общества в целом, а также его отдельных домохозяйств и индивидуумов. Поэтому эти категории достаточно подробно изучены исследователями, и в экономической теории многие труды посвящены выявлению причин, приводящих к усилению инфляции и безработицы, характеристике механизма их реализации, а также описанию последствий от их влияния для экономики страны и общества. Тем не менее, исследование зависимости между уровнем инфляции и уровнем безработицы представляет интерес по нескольким причинам.

Во-первых, многие современные исследователи заявляют о том, что в настоящее время экономическая теория переживает кризис как наука прежде всего по причине того, что происходят кардинальные изменения в обществе. Среди исследователей, посвятивших свои публикации этому вопросу, можно отметить Атурина В.В. и Григоряна К.Г. [1], Юмаева Е.А. [2], Ногаева И.В. [3], Загайнову А.В. [4] и многих других. В связи с этим, несомненный интерес представляет проверка того, насколько действенны в современных условиях различные экономические законы и закономерности, среди которых можно выделить отмечаемую практически во всех учебниках по макроэкономике зависимость между инфляцией и безработицей.

Во-вторых, в последнее десятилетие российская экономика подверглась воздействию целого ряда неблагоприятных факторов, среди которых можно выделить неоднократные мировые финансово-экономические кризисы, начиная Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

с 2008 года, введение взаимных санкций с ведущими странами мира по причине украинского политического кризиса 2014 года, пандемию коронавируса и многие другие события, которые не могли не оказать воздействие на хозяйственную деятельность в России. Поэтому видится достаточно объективной потребность в изучении того, каким образом все указанные факторы повлияли на экономику Российской Федерации. Одними из важнейших аспектов экономики, а также показателями для оценки состояния экономической безопасности государства выступают уровень инфляции и уровень безработицы. По этой причине оценка зависимости между ними предоставит возможность косвенно определить то влияние, которое оказали ранее отмеченные негативные факторы.

В-третьих, специфика экономики конкретной страны не может не оказывать влияние на действие экономических законов и закономерностей. Характерной чертой российской экономики является сохраняющаяся зависимость от экспорта сырья за рубеж, поскольку более трети доходов федерального бюджета формируется благодаря поступлениям от продажи полезных ископаемых в другие страны. Фактически, имеет место кругооборот, когда нефть, газ, металл и прочие добываемые сырьевые ресурсы вывозятся за рубеж, благодаря чему формируется валютная выручка, которая расходуется в том числе и на приобретение продукции, произведенных из ранее экспортированного отечественного сырья. Данное обстоятельство усиливает интерес к изучению специфики проявления действия отдельных законов и закономерностей в российской экономике.

Следует отметить, что инфляция и безработица упоминаются в трудах многих современных исследователей, среди которых можно выделить Божечкову А.В. и Трунина П.В. [5], Федорова В.А. [6], Глебкову И.Ю. [7], Батаева А.В. [8], Пинтаеву М.Ю. [9], Шиповалову В.В. [10], Савченко Т.К. [11], Гридневу Б.О. [12] и других.

В экономической науке взаимосвязь инфляции и безработицы выражается посредством кривой Филлипса. При этом считается, что обратная зависимость между этими экономическими явлениями существует только с относительно кратком периоде времени, в пределах нескольких лет. В долгосрочном периоде же такой зависимости не выявлено.

Графически данная кривая изображена далее (рис. 1).

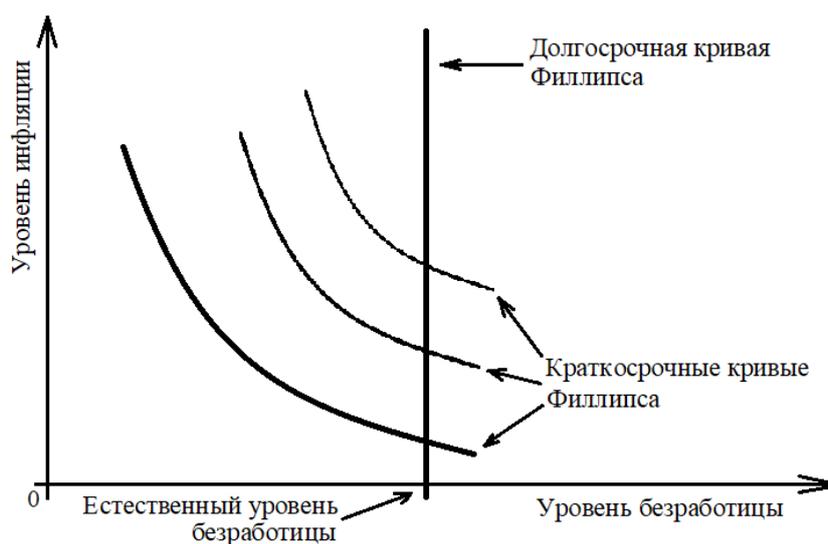


Рис. 1. Кривая Филлипса (составлено автором)

На графике можно наблюдать долгосрочную кривую Филлипса, представляющую собой вертикальную прямую, что отражает отсутствие какой-либо зависимости между уровнем инфляции и уровнем безработицы в долгосрочном периоде. Однако в краткосрочном периоде такая зависимость имеется, и ее отражают соответствующие кривые на приведенном выше рисунке. Объяснить наличие обратной зависимости несложно: с повышением занятости падает уровень безработицы, при этом происходит рост расходов населения (поскольку возрастают доходы в связи с наличием работы), что приводит впоследствии к росту инфляции.

В рамках проведенного в статье бесспорно актуального исследования осуществлен анализ динамики уровня инфляции и безработицы в Российской

Федерации с 2009 по 2019 годы, построена кривая Филлипса применительно к этим данным и сделаны соответствующие выводы.

Прежде всего, проведем анализ динамики уровней инфляции и безработицы в России в указанный период времени. Для этого воспользуемся данными, предоставленными Росстатом и собранными автором (табл. 1).

Таблица 1

Динамика уровней инфляции и безработицы в России с 2009 по 2019 годы

	Уровень инфляции, % (к декабрю предыдущего года) ¹	Уровень безработицы, % ²	Изменение уровня инфляции, % (к предыдущему году)	Изменение уровня безработицы, % (к предыдущему году)	Отношение уровня инфляции к уровню безработицы, ед.
2019	3,04	4,6	-1,22	-0,20	0,66
2018	4,26	4,8	1,75	-0,40	0,89
2017	2,51	5,2	-2,88	-0,30	0,48
2016	5,39	5,5	-7,52	-0,10	0,98
2015	12,91	5,6	1,56	0,40	2,31
2014	11,35	5,2	4,88	-0,30	2,18
2013	6,47	5,5	-0,10	0,00	1,18
2012	6,57	5,5	0,47	-1,00	1,19
2011	6,1	6,5	-2,68	-0,80	0,94
2010	8,78	7,3	-0,02	-1,00	1,20
2009	8,8	8,3	-	-	1,06

Для оценка наличия взаимосвязи между исследуемыми рядами данных сравним годовые значения уровней инфляции и безработицы. Выявить какую-либо закономерность достаточно проблематично, поскольку в одни годы значения были практически одинаковыми, а в другие – принимали совершенно различные значения. Также не получается выявить схожесть в динамику: уровень инфляции характеризуется существенной изменчивостью, в отдельные годы стремительно возрастая, а в другие – так же снижаясь; в то же время уровень безработицы отличается намного большей стабильностью, имеющей очевидной тенденцию к уменьшению. Также в таблице было рассчитано

¹ <https://rosstat.gov.ru/>

² https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2EfrJGVJ/Rab_sila_2020.pdf

отношение уровня инфляции к уровню безработицы, поскольку предполагаемое наличие взаимосвязи этих социально-экономических явлений наверняка могло бы быть выражено через определенный коэффициент. Тем не менее, этот расчет показал отсутствие стабильной пропорции в уровнях инфляции и безработицы.

Для наглядности представим данные, приведенные в таблице, в виде графика (рис. 2).

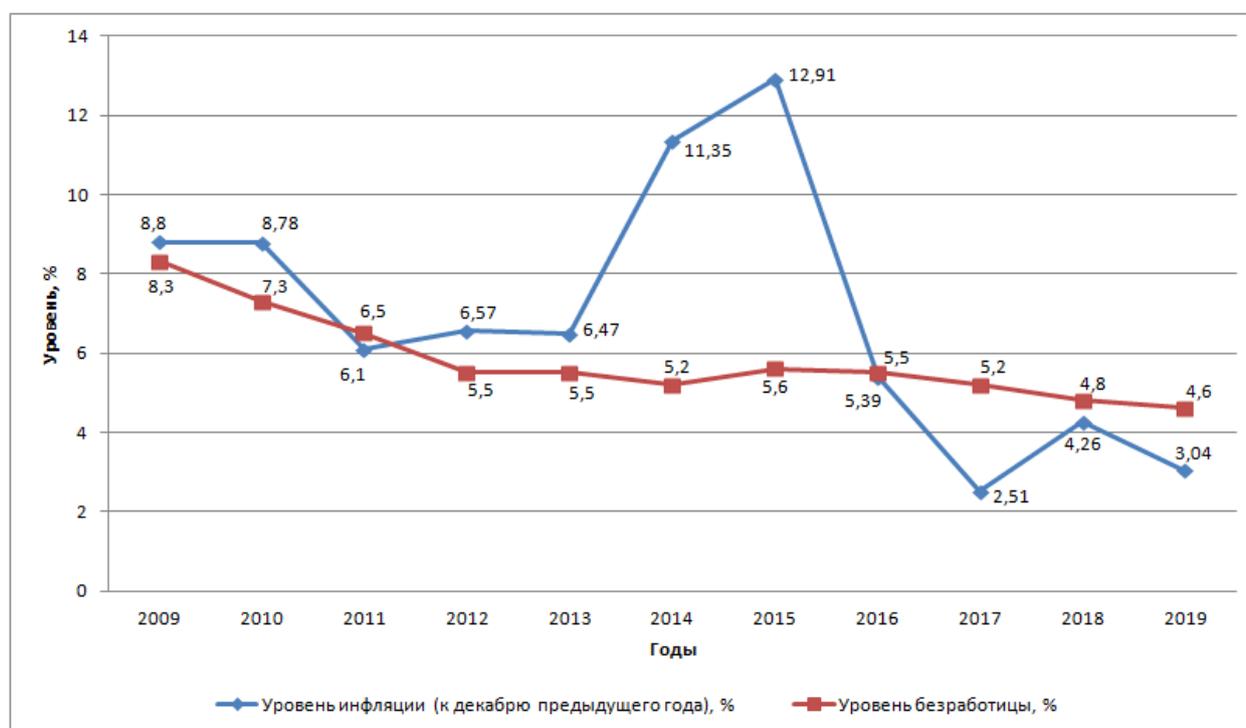


Рис. 2. Динамика уровней инфляции и безработицы в России с 2009 по 2019 годы (составлено автором)

Динамика уровня инфляции характеризуется стремительным ростом в отдельные годы, вызванные так называемыми инфляционными шоками. Причины, приведшие к их возникновению (мировой финансово-экономический кризис 2009 года, взаимные санкции России и передовых зарубежных государств в 2014-2015 годах, падение цен на нефть в 2018 году) очевидно прослеживаются на графике. Тем не менее, нельзя не отметить факт того, что в целом, если исключить из внимания влияние указанных негативных факторов,

график наглядно демонстрирует понижающуюся тенденцию, т.е. общий уровень инфляции понижается.

Динамика уровня безработицы, как было отмечено ранее, характеризуется стабильной понижающейся тенденцией. Данное обстоятельство, несомненно, положительно, хотя необходимо обратить внимание на некоторые факты. Во-первых, прирост населения России в целом отрицательный, то есть смертность превышает рождаемость, причем значительно. В связи с этим, для обеспечения большей объективности выводов по графику было бы неплохо оценить, что именно лежит в основе повышения занятости населения: рост экономики или вымирание населения? Во-вторых, объективной тенденцией современности становится активная цифровизация практически всех аспектов жизни общества, что выражается в интенсивном внедрении информационно-коммуникационных технологий, фактически ликвидирующих работу, не требующую наличия высокой квалификации у исполнителей. К тому же происходит исчезновение целого ряда давно существующих профессий и появление новых, на формирование соответствующих компетенций для которых необходимо значительное время. Иными словами, некоторое повышение общего уровня безработицы по причине роста структурной безработицы, вызванной трансформациями на рынке труда, можно рассматривать как естественный процесс развития экономики. В случае с графиком, приведенным на рис. 2, однако, мы этого не видим.

Несмотря на проведенный анализ, пока что так и не дан ответ на главный вопрос статьи: есть ли взаимосвязь между уровнями инфляции и безработицы или нет? И, если есть, насколько данная зависимость сильна?

Для подобных расчетов удобно применить коэффициент корреляции. Значения коэффициента корреляции интерпретируют согласно следующим критериям: от 0 по 0,2 – очень слабая корреляция; по 0,5 – слабая корреляция; по 0,7 – средняя корреляция; по 0,9 – сильная корреляция; более 0,9 – очень сильная корреляция.

Общий уровень корреляции для всего рассматриваемого периода невелик: 0,375, что соответствует слабой корреляции. Однако, если выделить в рамках рассматриваемого периода более короткие сроки (например, по три года), то коэффициент корреляции принимает самые разные значения в пределах от -0,047 (2013-2015 годы) по -0,999 (2012-2014 годы). Очевидно, что в период с 2012 по 2014 зафиксирована очень сильная корреляция между рядами данных, что соответствует описанию действия кривой Филлипса. С 2011 по 2013 годы коэффициент корреляции принимал значение, равное -0,979; с 2015 по 2017 годы - 0,861. Действительно, в указанные периоды зависимость между уровнем инфляции и уровнем безработицы была наибольшей.

Для наглядности построим кривую Филлипса применительно к российской экономике с учетом представленных ранее данных (рис. 3).

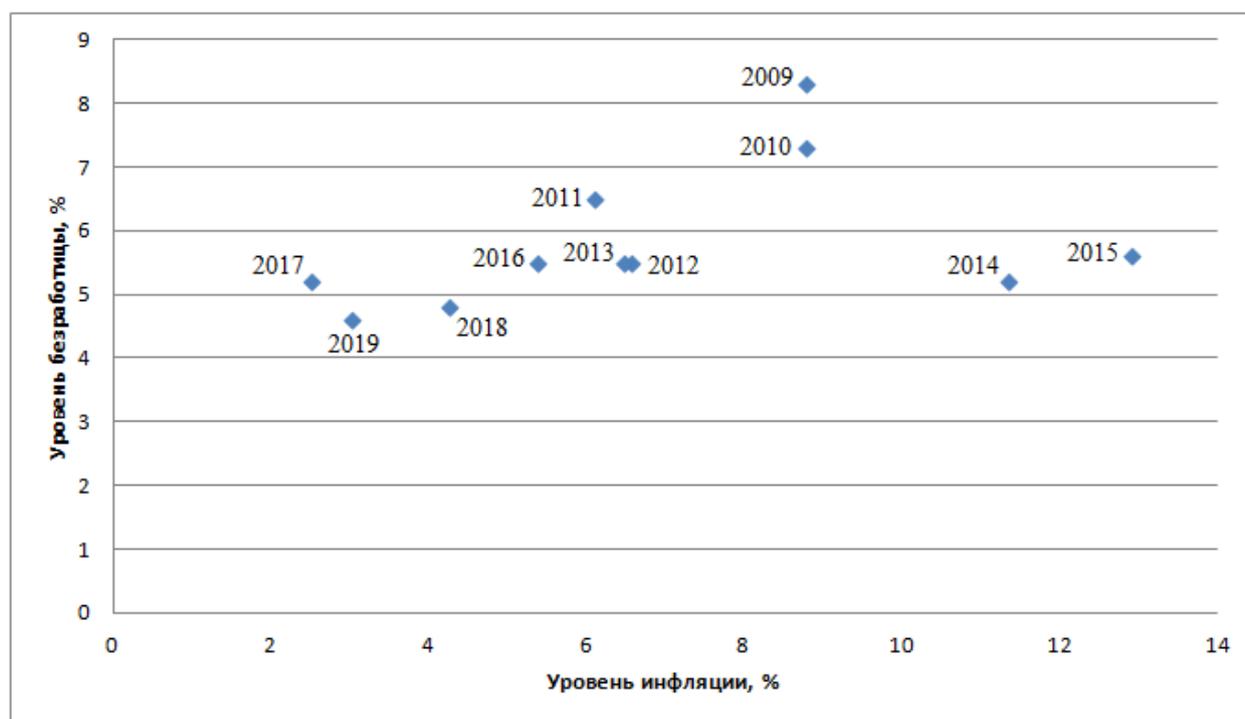


Рис. 3. Кривая Филлипса применительно к российской экономике с 2009 по 2019 годы (составлено автором)

График наглядно демонстрирует практически полное отсутствие взаимосвязи между инфляцией и безработицей в долгосрочном периоде. То
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

есть зависимость проявляется только в отдельные краткосрочные периоды, что полностью соответствует выводам ученых.

Таким образом, в результате проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

Во-первых, несмотря на стремительную трансформацию хозяйственной жизни общества, краткосрочная зависимость уровня инфляции от уровня безработицы, выражаемая с помощью кривой Филлипса, существует.

Во-вторых, спецификой российской экономики последнего десятилетия является ее подверженность влиянию множества негативных факторов, что осложняет проведение исследования влияния экономических законов и закономерностей. Тем не менее, наглядно отражена зависимость между уровнем инфляции и уровнем безработицы в краткосрочные периоды, в том числе с 2012 по 2014 годы.

В-третьих, если абстрагироваться от влияния негативных факторов, общий тренд изменения уровней инфляции и безработицы положителен для российской экономики: они снижаются. Однако причины, приводящие к этому, следует исследовать дополнительно.

Библиографический список:

1. Атурин В.В., Григорян К.Г. Кризис экономической науки и интересы государства в условиях финансово-экономической глобализации / В.В. Атурин, К.Г. Григорян // Вестник университета. – 2014. – № 21. – С. 67-70.

2. Юмаев Е.А. Мировой экономический кризис и кризис экономической теории / Е.А. Юмаев // Проблемы обеспечения экономической и информационной безопасности: материалы межвузовской науч. конф. – Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 2018. – С. 9-11.

3. Ногаев И.В. Кризис экономической теории и концепция «рассеянного знания» Ф. Хайека / И.В. Ногаев // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2013. – № 4 (520). – С. 074-089.

4. Загайнова А.В. Кризис экономической теории в XX веке / А.В. Загайнова // Управление социально-экономическими системами: теория, методология, практика: материалы III Международной науч.-практ. конф. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.). – 2017. – С. 301-303.

5. Божечкова А.В., Трунин П.В. Инфляция в 2018 г.: ускорение продолжается / А.В. Божечкова, П.В. Трунин // Экономическое развитие России. – 2019. – Том: 26. – № 1. – С. 3-6.

6. Федоров В.А. Таргетирование инфляции как стратегическая цель ЦБ РФ / В.А. Федоров // Роль и место информационных технологий в современной науке: материалы Международной науч.-практ. конф. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС». – 2019. – С. 199-200.

7. Глебкова И.Ю. Стратегическая оценка регулирования инфляции Банком России / И.Ю. Глебкова // Финансовая экономика. – 2019. – № 2. – С. 3-9.

8. Батаев А.В. Анализ уровня инфляции в Российской Федерации / А.В. Батаев // Устойчивое развитие науки и образования. – 2019. – № 1. – С. 34-36.

9. Пинтаева М.Ю. Прогнозирование занятости и безработицы / М.Ю. Пинтаева // Форум молодых ученых. – 2019. – № 7 (35). – С. 243-247.

10. Шиповалова В.В. Проблема безработицы в России / В.В. Шиповалова // Теория. Практика. Инновации. – 2019. – № 4 (40). – С. 61-66.

11. Савченко Т.К. Анализ влияния безработицы на инфляцию региона / Т.К. Савченко // Общество и экономическая мысль в XXI в.: пути развития и инновации: материалы VII Международной науч.-практ. конф. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга». – 2019. – С. 979-983.

12. Гриднева Б.О. Безработица в условиях цифровизации региональной экономики / Б.О. Гриднева // Научные исследования и разработки. Экономика. – 2019. – Том: 7. – № 4. – С. 24-27.

Оригинальность 91%