

УДК 330.362

***МОДЕЛЬ МИРОХОЗЯЙСТВЕННОГО КРУГООБОРОТА
КАК СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ***

Курихин С.В.

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики таможенного дела,
доцент кафедры экономической теории*

ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»

Российская Федерация, г. Люберцы

Аннотация

Статья посвящена разработанной автором модели мирохозяйственного кругооборота. Для этого охарактеризована часто упоминаемая в экономической теории модель макроэкономического кругооборота, и на основе ее критики построена модель мирохозяйственного кругооборота, в котором центральная роль отводится не отдельному государству, а международной компании, использующей факторы производства отдельных стран для производства товаров и предоставления услуг.

Статья может быть полезна преподавателям и научным работникам, а также обучающимся, изучающим экономическую теорию, а также мировую экономику.

Ключевые слова: экономическая теория, микроэкономика, макроэкономика, модель макроэкономического кругооборота, домохозяйства, фирма, государство, рынок ресурсов, рынок товаров и услуг, факторы производства.

***THE MODEL OF THE WORLD CIRCULATION AS A MODERN
ECONOMIC CATEGORY***

Kurihin S.V.

*candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Customs
Economics, Associate Professor at the Department of Economic Theory*

Russian Customs Academy

Russian Federation, Lyubertsy

Annotation

The article is devoted to the model of the world economic circulation developed by the author. For this, the model of macroeconomic circulation, which is often mentioned in economic theory, is characterized, and on the basis of its criticism, a model of the world economic circulation is built, in which the central role is assigned not to a separate state, but to an international company that uses the factors of production of individual countries to produce goods and provide services.

The article can be useful for teachers and researchers, as well as students studying economic theory, as well as world economy.

Keywords: economic theory, microeconomics, macroeconomics, model of macroeconomic circulation, households, firm, state, resource market, market for goods and services, factors of production.

В последние годы мировая экономика претерпевает серьезные изменения, вызванные целым рядом факторов, в том числе пандемией коронавируса, обострением конкуренции ведущих стран мира за рынки сбыта и многих других. Помимо этого, даже несомненно положительные в долгосрочной перспективе трансформации могут приводить к весьма неприятным последствиям. Например, активное внедрение современных информационно-коммуникационных технологий во все аспекты жизни общества, построение цифровой экономики вызывают увеличение безработицы, поскольку приспособиться в кратчайшие сроки к новым реалиям рынок труда объективно неспособен, поскольку для формирования адекватной системы образования, характеризующейся востребованными компетенциями в виде знаний, навыков и умений, необходимо значительное время, а для подготовки в соответствии с ней специалистов нужны годы.

Не вызывает сомнений, что в этих условиях существенно возрастает значимость экономической теории как науки, применение законов и закономерностей которой способствует скорейшему восстановлению экономик стран, испытывающих упадок в результате пандемии и перехода на новый уровень своего развития.

Одной из базовых категорий экономической науки является модель макроэкономического кругооборота. Данная категория достаточно подробно проработана, далее приведен один из наиболее удачных, по мнению автора статьи, вариант отображения схемы, описывающей данную модель (рис. 1). Ссылка на источник, содержащий данную разработку, приведена в описании рисунка.

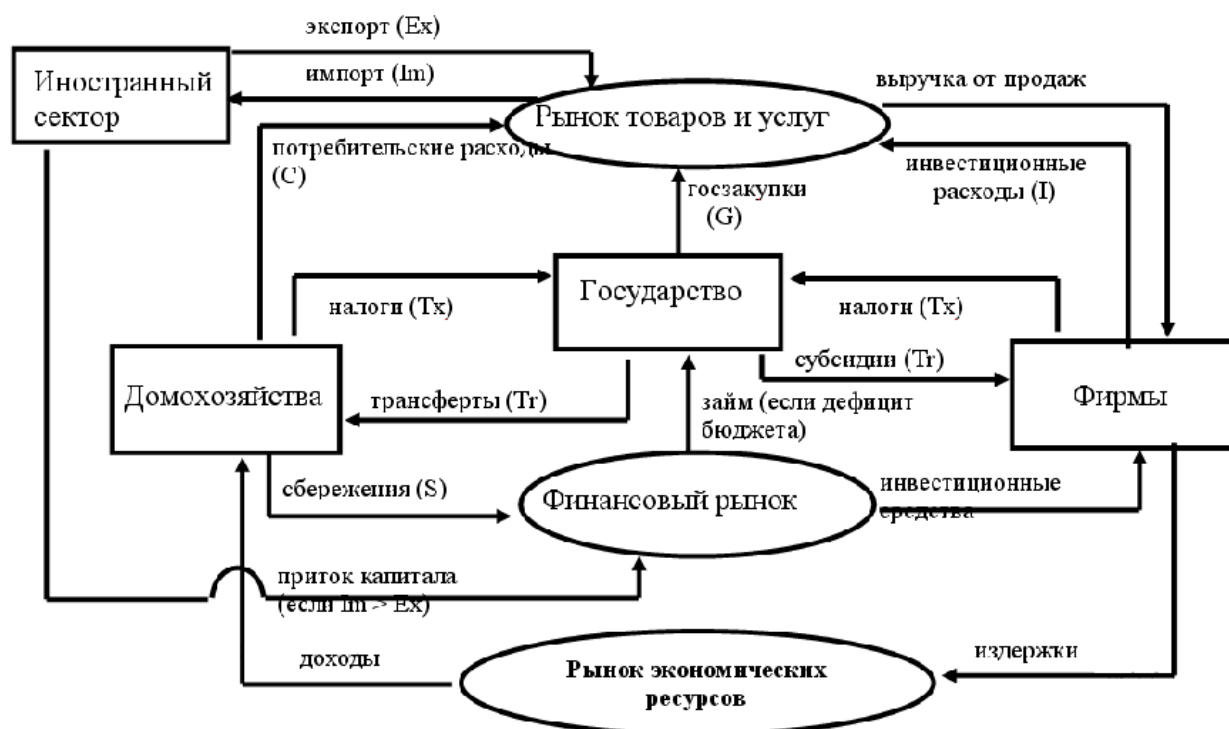


Рис. 1. Модель макроэкономического кругооборота [1]

Указанная модель выбрана по причине ее наглядности, простоты и в то же время полноты и глубины проработки. С ее помощью можно охарактеризовать то, как в наиболее общем виде функционирует национальная экономика посредством взаимодействия формирующих ее агентов.

Домохозяйства владеют экономическими ресурсами или, иными словами, факторами производства (труд, земля, капитал, информация, предпринимательские способности). Данные ресурсы они предлагают на рынок экономических ресурсов, где их приобретают фирмы, которые несут в связи с этим издержки, формирующие факторные доходы для домохозяйств. Собранные ресурсы фирмы преобразуют, производя товары и услуги, которые предлагают на соответствующие рынки, где их, в свою очередь, приобретают домохозяйства. При этом домохозяйства несут потребительские расходы, которые образуют выручку от продаж для фирм. Поскольку обеспечить эффективное функционирование данного кругооборота непросто, необходим

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

регулятор, роль которого выполняет государство. Посредством изъятий, когда государство изымает часть оборачивающихся средств, и инъекций, когда происходит обратная ситуация, происходит регулирование оборота. Государство использует ряд инструментов, среди которых налоги, трансферты, субсидии, госзакупки и займы. Добавление иностранного сектора как еще одного агента преобразует систему из закрытого состояния в открытое, а финансовый рынок призван ее сбалансировать, способствуя наиболее эффективному использованию свободных денежных средств, а также перетеканию капитала в перспективные отрасли.

Поскольку теория в данном ее аспекте проработана достаточно давно, в настоящее время немногие исследователи продолжают изучать данное направление. Среди таких исследователей можно выделить Питолина М.В. [2], Килина П.М. [3], Антонюк В.С. [4], Чекмареву Н.И. [5], Лукичеву Н.М. [6], Лузгину Н.М. и Агаркову М.О., Ясинскую Д.В. [7], Осинцева Д.В. [8], Макарову Е.А. [9]

Однако нельзя не отметить, что современные условия оказывают влияние на действие экономических законов и закономерностей. В частности, зачастую отдельные государства оказываются неспособны в полной мере выполнять свои обязанности по причине того, что имеющиеся в их наличии средства весьма незначительны и даже, более того, намного уступают возможностям фирм. В качестве примера можно привести, с одной стороны, государство в Полинезии под названием Тонга, доходы государственного бюджета которого в 2017 году составляли 134,6 миллионов долларов, в то время как с другой стороны можно назвать ICBC, крупнейший китайский коммерческий банк, прибыль которого в 2013 году равнялась 37,8 миллиардов долларов. Иными словами, прибыль коммерческой компании более чем в 280 раз превышала доходы государственного бюджета. Наблюдаемая в современном мире тенденция позволяет предположить, что в перспективе этот разрыв сохранится и будет только увеличиваться.

В связи с этим, возникает объективная необходимость учесть происходящие изменения и отобразить их в экономической теории с помощью соответствующей модели. Данная попытка была предпринята автором, вследствие чего был подготовлен рис. 2.

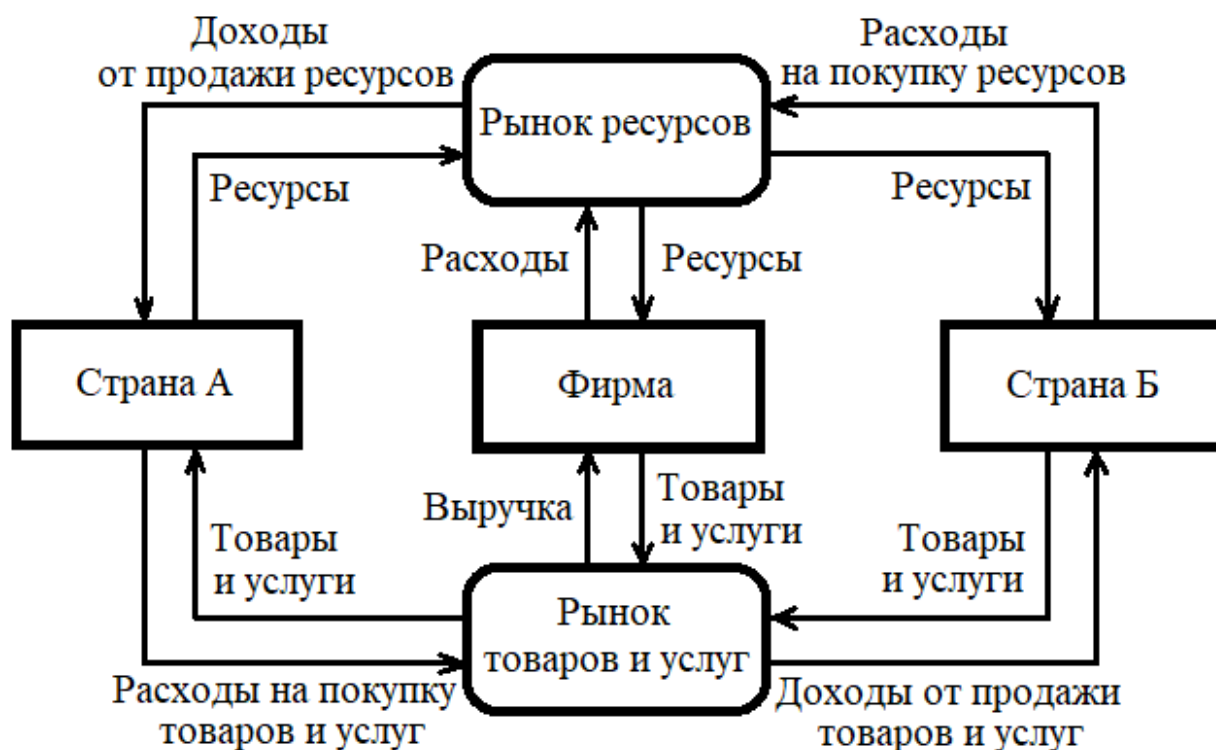


Рис. 2. Модель мирохозяйственного кругооборота (составлено автором)

Ключевыми отличиями предлагаемой модели являются уровень ее существования (мировой или межстрановой, в отличие от национальной экономики), а также то, что функционирование кругооборота обеспечивает не государство, а фирма. Такая международная компания использует преимущества различных стран для достижения своих целей. Теория абсолютных преимуществ Адама Смита и сравнительных преимуществ Давида Рикардо отмечают, что каждая страна обладает определенными ресурсами, которые облегчают производство конкретных товаров (например, трудоемких или капиталоемких) и, соответственно, определяют ее положение в мировом

хозяйстве. Фирма может получить капитал в одной стране, приобрести труд в другой, а землю – в третьей, и, используя преимущества всех этих стран, создать эффективное и конкурентоспособное производство в четвертой. Фактически, по сравнению с ранее рассмотренной моделью, новая заменяет домохозяйства и фирмы на страны, а роль государства переходит международной компании, которая, как мы показали ранее, может обладать значительно превышающей доходы бюджетов отдельных государств даже не выручкой, а прибылью. В данной модели автор не стал выделять иностранный сектор, так как уровень модели предполагает его отсутствие. Также не указан отдельно финансовый рынок, так как для упрощения он рассматривается как один из ресурсов, факторов производства, которым обладает страна.

Модель объясняет то, каким образом международные компании организуют транснациональное производство, приобретая ресурсы в одних странах и осуществляя их переработку в других, после чего товары и услуги предлагаются в самые различные страны мира, зачастую и в те, которые послужили источниками сырья. Данная ситуация не может быть охарактеризована как бесспорно положительная для страны-донора. Необходимо отметить, что зачастую в такой роли выступает Российская Федерация.

Рассмотрим ситуацию на примере вывоза из России в Финляндию сырья группы 44 Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности («Древесина и изделия из нее; древесный уголь») и обратного ввоза продуктов его переработки в виде группы 48 («Бумага и картон; изделия из бумажной массы, бумаги или картона»). Динамика рядов соответствующих данных, собранных автором на сайте Международного торгового центра (International Trade Centre) – агентства по техническому сотрудничеству Конференции ООН по торговле и развитию и Всемирной торговой организации, представлена далее (табл. 1).

Таблица 1

Динамика экспорта из России в Финляндию товаров группы 44 и обратного ввоза товаров группы 48, в стоимостном выражении

	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
Экспорт из России в Финляндию товаров группы 44, тыс. долл. США	401 703	408 917	453 134	536 374	525 477
Импорт из Финляндии в Россию товаров группы 48, тыс. долл. США	417 142	413 466	423 495	467 160	459 349

Проведем анализ приведенных данных. Темп прироста экспорта из России в Финляндию товаров группы 44 следующий: в 2016 году – 1,80%, в 2017 году – 10,81%, в 2018 году – 18,37%, в 2019 году – минус 2,03%. Темп прироста импорта из Финляндии в Россию товаров группы 48 следующий: в 2016 году – минус 0,88%, в 2017 году – 2,43%, в 2018 году – 10,31% и в 2019 году – минус 1,67%. Все приведенные результаты рассчитаны цепным методом, то есть по отношению к предыдущему году.

Для наглядности представим указанные данные в виде графика (рис. 3).

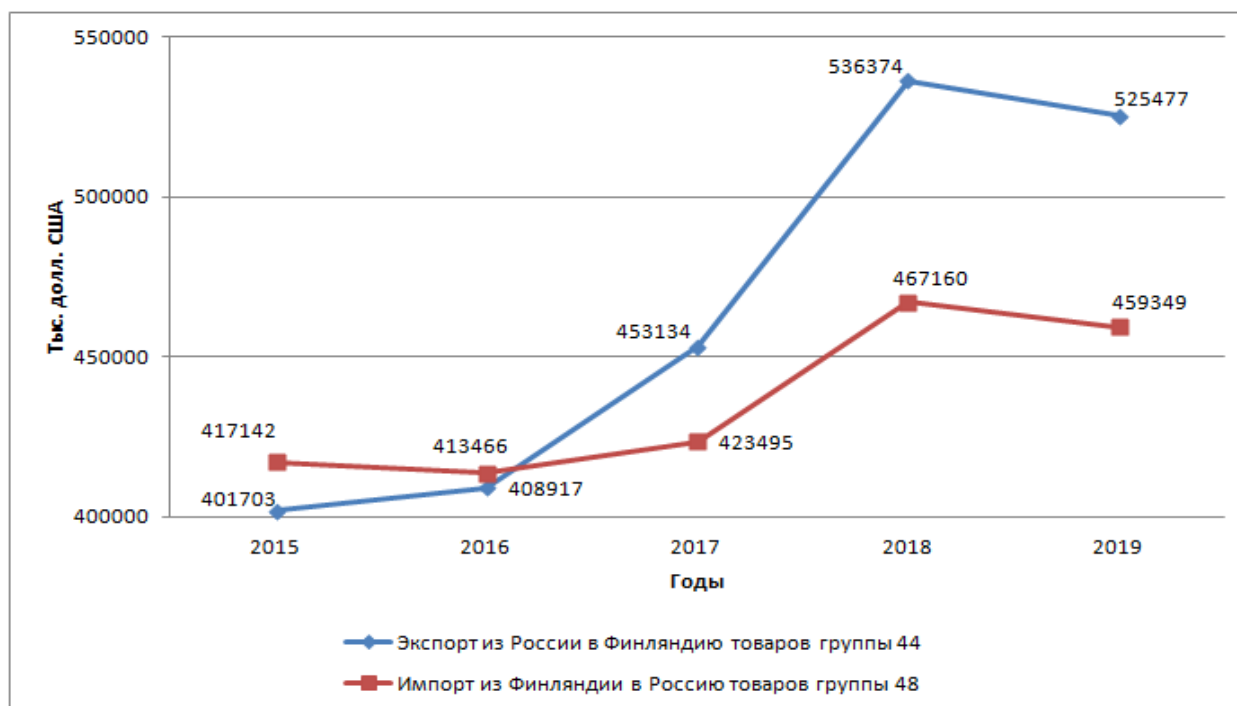


Рис. 3. Динамика экспорта из России в Финляндию товаров группы 44 и обратного ввоза товаров группы 48

Очевидным является факт того, что изменение экспорта и импорта происходит практически идентично, что доказывает наличие взаимосвязи между этими рядами данных. Более того, коэффициент корреляции применительно к ним равен 0,979, что свидетельствует о наличии очень сильной зависимости между рассматриваемыми процессами.

То есть, можно уверенно говорить о том, что российское сырье активно вывозится в Финляндию, там перерабатывается, после чего продукт переработки поступает в том числе и на отечественный рынок. Фактически, действующая внешнеторговая политика Российской Федерации способствует росту занятости, повышению уровня валового внутреннего продукта и обеспечению необходимого уровня экономической безопасности Финляндии.

Иными словами, на практике доказано наличие мирохозяйственного кругооборота, модель которого разработана автором и приведена в статье ранее (рис. 2). Оценка ситуации, сложившейся в сфере продажи отечественной необработанной древесины за рубеж, в рамках работы проводиться не будет, хотя, несомненно, она представляет существенный научный интерес.

Библиографический список

1. Матвеева Т.Ю. Макроэкономика. Кругооборот продукта, расходов и доходов. «Макроэкономика. Курс лекций для экономистов», 2001 год. // Ereport.ru. Мировая экономика. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.ereport.ru/articles/macro/macro02.htm> (дата обращения: 17.01.2020).

2. Питолин М.В. О роли финансовых систем при реализации макроэкономического кругооборота // статья в сборнике трудов конференции «Современные проблемы экономики и менеджмента». Издательство: Издательство Истоки, Москва. – 2019. – С. 237-239.

3. Килин П.М. Система измерения макроэкономического кругооборота регионального продукта: монография. Издательство: ТюмГНГУ, Тюмень. – 2009. – 155 с.

4. Антонюк В.С. Региональный экономический кругооборот и его воздействие на параметры макроэкономического равновесия // Финансы и кредит. – 2000. - № 9 (69). – С. 42-52.

5. Чекмарева Н.И. Макроэкономический кругооборот как общая модель воспроизводства продукта и богатства // Экономика и предпринимательство. – 2016. - № 11-1 (76). – С. 615-619.

6. Лукичева Н.М. Роль финансовой системы в макроэкономическом кругообороте // статья в сборнике трудов конференции «Теория и практика эффективности государственного и муниципального управления». Издательство: Юго-Западный государственный университет, Курск. – 2019. – С. 210-213.

7. Лузгина Ю.В., Агаркова М.О., Ясинская Д.В. Модель экономического кругооборота: от простого к сложному // статья в сборнике трудов конференции «Экономика, управление и право: инновационное решение проблем». Издательство: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), Пенза. -2018. – С. 194-198.

8. Осинцев Д.В. Макроэкономический кругооборот и модель расширенного воспроизводства продукта региона // Проблемы современной экономики. – 2007. - № 1 (21). – С. 195-199.

9. Макарова Е.А. Формирование сценариев управления поведением секторов экономики на основе динамической модели макроэкономического кругооборота // Вестник Уфимского государственного авиационного технического университета. – 2009. – Том: 13. № 2.– С. 136-147.

10. International Trade Centre // intracen.org. Режим доступа: World Wide Web. URL: <https://www.intracen.org/itc/market-info-tools/trade-statistics/> (дата обращения: 17.01.2020).

Оригинальность 90%