

УДК 336.146

***НЕОБХОДИМОСТЬ КОНСТРУКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ЗАКАЗЧИКОВ И ПОСТАВЩИКОВ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ
(МУНИЦИПАЛЬНЫХ) ЗАКУПКАХ***

Логинов Д. А.

к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

г. Киров, России

Макарова Е. В.,

Магистрант,

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

г. Киров, России

Аннотация.

Научная статья посвящена исследованию о возможности взаимодействия заказчиков и поставщиков работ и услуг в рамках действия 44-ФЗ РФ, эффективности их взаимодействия, возможным причинам отрицательного опыта участия в закупочной деятельности, регламентированной данным законом. Актуальность исследования обоснована тем, что на данном этапе развития методическая база, определяющая конкретные, установленные критерии, которые используются для определения результатов и обоснованности использования бюджетных средств не четко установлена

Ключевые слова: госзакупки, бюджетные средства, бюджет, использование бюджетных средств, государственный (муниципальный) контракт.

***THE NEED FOR CONSTRUCTIVE INTERACTION BETWEEN
CUSTOMERS AND SUPPLIERS IN STATE (MUNICIPAL) PROCUREMENT***

Loginov D. A.

Ph. D., associate Professor

Vyatka state University

Kirov, Russia

Makarova E. V.,

Undergraduate,

Vyatka state University

Kirov, Russia

Annotation

The scientific article is devoted to investigation of possibility of cooperation between customers and suppliers of works and services within the 44-FL of the Russian Federation, the effectiveness of their interaction, the possible reasons of negative experience in procurement regulated by this law. The relevance of the study is justified by the fact that at this stage of development, the methodological framework that defines specific, established criteria that are used to determine the results and the validity of the use of budget funds is not clearly established

Keywords: public procurement, budget funds, budget, use of budget funds, state (municipal) contract.

Возможно ли Заказчику и Поставщику в рамках 44-ФЗ действовать в «одной упряжке»?

Ни для кого не секрет, что сегодня нередка ситуация, когда Заказчик и Поставщик государственного (муниципального) контракта по отношению друг к другу ведут себя как противоборствующие стороны, которые только и ждут подвоха или провокации друг от друга. Очевидно, что это мешает качественному выполнению обязательств как одной, так и другой стороны контракта. Что в итоге, как правило, ведет к неэффективному использованию бюджетных средств, так как в результате обиды друг на друга представителей Заказчика и Поставщика (это же всегда конкретные люди) у

них уже не возникает желания конструктивного взаимодействия по выполнению предмета контракта. Существующее законодательство в этой ситуации в большей степени защищает интересы Заказчика как «реализатора» бюджетных обязательств (возможность не принять работы и в результате выставить штрафные санкции Поставщику, законным образом создавать процесс волокиты и «неприемки» вовремя результатов работ и т.п.), что создает почву для углубления возникшего конфликта.

Насколько такое противостояние влияет на оптимальное исполнение бюджета? Возможно ли на законодательном уровне «подружить» Заказчика и Поставщика таким образом, чтобы, с одной, стороны, не возникало условий для коррупции, с другой - была создана почва только для конструктивного взаимодействия представителей сторон контракта?

На сегодняшний день нет научных исследований влияния взаимодействия представителей Заказчика и Поставщика на оптимальность расходования бюджетных средств. В данной статье мы попытаемся описать существенные, на наш взгляд, факторы, которые влияют на эффективность процесса взаимоотношений сторон государственного (муниципального) контракта, а также «слабые места» в законодательстве и предложить пути их нивелирования.

Первым и основным таким **фактором** является, по нашему мнению, правовое поле. Существенным, на наш взгляд, моментом действующего законодательно-нормативного регулирования сферы государственных (муниципальных) закупок мы считаем фокус внимания документов. Обратимся к основным из них.

Специальные законодательные нормы, регулирующие цели и процесс «освоения» бюджетных средств, сегодня закреплены Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

ФЗ. Пункт 1 Статьи 2. указанного Закона гласит, что «Законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд... основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона...», а именно «...отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок». Таким образом, можно считать, что стратегически смысл законодательного регулирования государственных (муниципальных) закупок заключается в повышении, с одной стороны, эффективности использования бюджетных финансов и, с другой стороны, создании условий для отсутствия коррупции.

С утверждением Правительством РФ 31 января 2019 года Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 годах (далее – Концепция) более четкие, формализованные, нормативные ориентиры получили и цели государственной реформы системы управления общественными финансами в части связи госпрограмм с показателями государственной бюджетной политики, прозрачности бюджетного процесса и системы закупок для Государственных (муниципальных) нужд.

Развитие контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд Концепция называет одним из «ключевых направлений повышения эффективности Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

бюджетных расходов» и описывает основные проблемы контрактной системы, а также пути их решения (Рисунки 1, 2).



Рис. 1 - Основные характеристики контрактной системы РФ, отраженные в Концепции (*прим.: авторская разработка)



Рис. 2 - Проблемы современной контрактной системы РФ, отраженные в Концепции и пути их решения (*прим.: авторская разработка)

Упор в мероприятиях Концепции по усовершенствованию контрактной системы РФ сделан на детализацию, формализацию и контроль всех процедур проведения закупок, их техническое и процедурное упрощение (без ущерба основным задачам и функциям контрактной системы), а также снижению риска коррупции при проведении закупок. Оправданно большая роль отводится цифровизации и автоматизации всего процесса и анализа информации закупок. Так же в Концепции содержится ряд мер, направленных на реализацию принципа дифференцированного отношения к Поставщику (в части сроков оплаты и заключения контракта с Поставщиком из РНП). Однако, на наш взгляд, заявленный путь решения проблемы Концепции (Усиление взаимной ответственности Заказчика и Поставщика) предложенными мероприятиями не удовлетворяется.

В 2019 – 2020 годах ряд существенных поправок были внесены в 44-ФЗ именно как шаги по реализации предложенной Концепции (упрощение процедуры и сокращение сроков внесения в плановый документ закупок для Заказчика, НМЦ «короткого» аукциона увеличена с 3 до 300 млн.руб., сокращен срок рассмотрения заявок для участия в электронном аукционе и др.). Предполагается внедрить электронный документооборот процесса исполнения и закрытия контрактов, исключить цикличность закупок, ввести универсальную предквалификацию Поставщиков для ряда закупок.

Напомним, что 44-ФЗ декларирует два стратегических вектора развития контрактной системы: повышение эффективности и результативности бюджетных средств и противодействие коррупции. Однако, четких критериев эффективности и результативности бюджетных расходов законодательно-нормативная база в сфере государственных (муниципальных) закупок не содержит. Возможно, под эффективностью и результативностью бюджетных расходов, «по умолчанию» принимается формула «за меньшие деньги больший результат» (*БК РФ Статья 34: Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666*

«Принцип эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности)»). Тем не менее, и мероприятия Концепции, и другие аналитические и нормативные документы предлагают, в том числе, мероприятия по повышению эффективности и результативности. Наиболее проработанными и формализованными с точки зрения критериев, на наш взгляд, являются все же документы по противодействию коррупции и контролю за использованием бюджетных ассигнований.

Если критерии заявленной цели в 44-ФЗ о повышении эффективности и результативности использования бюджетных средств в самом законе не прописаны, то нивелирование возможности коррупции злоупотреблений в 44-ФЗ указано прямо или косвенно. Прямые ограничения допуска к участию в закупке, например, содержит Пункт 9 Статьи 31 № 44-ФЗ Требования к участникам закупки, где одним из таких требований является «...отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества». То есть перечислены исчерпывающие родственные связи, при которых подавать заявку участник на конкретную закупку не имеет права. Иное наполнение понятие конфликта интересов содержит Статья 10 №273-ФЗ правда, только в целях самого федерального закона:

«1. Под конфликтом интересов в настоящем Федеральном законе понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

2. В части 1 настоящей статьи под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ)

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

лицом, указанным в части 1 настоящей статьи, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми лицо, указанное в части 1 настоящей статьи, и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями».

Косвенно условиям создания для коррупции 44-ФЗ препятствуют статьи, содержащие исчерпывающий перечень требований к участникам закупки, описанию объекта закупки и другие.

В этом же ключе строится и политика ФАС России. Те меры, которые предлагает этот орган в своем докладе по усовершенствованию законодательства, направлены, на наш взгляд, в основном на искоренение коррупции и препятствование снижению конкуренции (ускорение и упрощение процедуры подачи заявки, выстраивание автоматического рейтинга Поставщиков и др.). Кроме того, эти меры, по нашему мнению, имеют реактивный, а не проактивный характер.

Таким образом, первый вывод о возможных причинах неконструктивного взаимодействия Заказчика и Поставщика в процессе выполнения государственного (муниципального) контракта может быть в отсутствии закрепленных и известных Заказчику и Поставщику критериях эффективного и результативного использования бюджетных средств именно в законодательных документах, регулирующих эти самые государственные (муниципальные) закупки. И основой для разработки таких критериев, на наш взгляд, должны стать показатели экономической эффективности развития территорий РФ во взаимосвязи с показателями мониторинга результатов закупок.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Если же посмотреть, какие на сегодняшний день есть результаты использования бюджетов разных уровней через призму результатов мониторинга закупок, товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, то увидим следующие данные за 2019 год:

- структура заказчиков и уполномоченных органов: количество и доля в разрезе статуса бюджета, субъектов РФ

- структура участников закупок в разрезе видов участников: юридические лица и физические лица; резиденты РФ – нерезиденты РФ; в разрезе ОКВЭД, регионов и населенных пунктов

- количество участников закупок в рамках нацпроектов

- количество размещенных в ЕИС планов и планов-графиков закупок и их финансового обеспечения в динамике по годам, в том числе в разрезе национальных проектов

- количество размещенных извещений и общая сумма НМЦК в динамике по годам в разрезе федеральных уровней заказчиков

- данные об общественном обсуждении закупок в разрезе уровней заказчиков: сумма, количество, доля

- количество и доля способа определения поставщиков

- данные о совместных закупках: сумма, количество извещений

- количество и сумма закупок для учреждений и предприятий уголовно-исполнительной власти, а также организаций инвалидов

- анализ закупок с преимуществами для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций: сравнение количества извещений, суммы НМЦК, данные о структуре способов определения поставщиков – СМП и СОНКО

- активность проведения закупок на различных ЭТП: количество проведенных закупок, сумма НМЦК, цена лотов

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

- данные из реестра контрактов по уровню заказчиков, суммам, средней цене контракта, количестве, причинам и суммам расторгнутых контрактов, в том числе данные о контракте в рамках реализации госпрограмм и нацпроектов, номенклатуры ОКПД2

- данные о выполнении 15%-ой квоты закупок у СМП и СОНКО

- данные о выполнении плана наполнения каталога ТРУ

- данные из реестра банковских гарантий: количество размещенных гарантий, сумма обязательств в разрезе видов банковских гарантий

- данные из Реестра жалоб, плановых и внеплановых проверках о количестве жалоб и проверок в разрезе уровней закупок, количество выявленных нарушений и выданных предписаний, количество дел об административных правонарушениях, сумма штрафов, данные об обжаловании решений ФАС в судах

- данные из РНП: количество, причины включения в реестр

- данные об обращении и согласовании заключения контрактов с единственным поставщиком

- данные контроля, осуществляемого Федеральным казначейством: количество выявленных закупок, проведенных с нарушениями, структура нарушений

- оценка эффективности деятельности контрольных органов в сфере закупок: доля решений органов контроля, выданных ими предписаний, а также иных ненормативных правовых актов, доля отмененных решений

- сумма сэкономленных средств

- основные выводы и предложения по результатам мониторинга о необходимости совершенствования механизмов планирования, снижении временных и трудовых затрат заказчиков, сокращения количества ошибок, допускаемых заказчиками при формировании документов, унификации подходов к нормированию закупок при условии гибкости таких подходов;

признан эффективным механизм и нововведения проводимой реформы контрактной системы, которые направлены на поддержку СМП и СОНКО (по результатам оценки выполнения квоты таких закупок по доле и динамике общей стоимости контрактов)

Как видим из приведенных выше фактов, собственно аналитической информации данные практически не содержат. Подавляющая часть информации – статистическая. Как оценить эту информацию управленцу и законодотворцу? Какие принять оперативные и стратегические решения по результатам этой оценки для усовершенствования системы закупок с точки зрения эффективности и результативности?

Более детальный анализ данных мониторинга проведен в части причин признания закупок не состоявшимися и высказана мысль, что увеличение доли закупок, признанных состоявшимися связано с сокращением сроков определения Поставщика по контракту и оптимизацией процедур закупки. Так же выводы мониторинга отмечают положительную динамику среднего количества поданных заявок на каждый лот контрактов (в том числе с разбивкой по контрактам с различными условиями: отсутствие обеспечения исполнения контракта, выплата аванса, наличия дополнительных требований к участникам) и связывают этот результат с переводом всех процедур закупок в электронную форму.

Вторым, на наш взгляд, **фактором** влияния на конструктивность взаимодействия Заказчика и Поставщика, является слабый общественный контроль за процессом исполнения бюджетов по 44-ФЗ.

Где здесь возможный источник проблемы? Поскольку государственные и муниципальные бюджеты в основном формируются в результате экономической активности хозяйствующих субъектов (налоговых поступлений от юридических и физических лиц), а значит - в результате деятельности людей, то закономерным является интерес гражданского

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

общества к контролю расходования бюджетных средств для оценки использования этих средств для целей самого общества. Если исходить из целей внутренней политики государства как создания условий для поддержания уровня благосостояния и защите его граждан, то цель наиболее оптимального расходования бюджетных средств является общей как для распорядителей государственных (муниципальных) бюджетов, так и для общества. С этой позиции государственные (муниципальные) бюджеты мы можем считать общественными финансами. Эта мысль закреплена и в Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 гг., где в первом абзаце Введения документа констатируется факт масштабной реформы РФ в сфере гос- и муниципальных финансов, фигурирует именно словосочетание «общественные финансы».

По мнению авторов статьи, создание института общественного контроля за исполнением государственных (муниципальных) контрактов и понимание действенности такого контроля, как для Заказчика, так и Поставщика, могло бы стать фактором сплочения между сторонами контракта и объединения их интересов, а, следовательно, и поводом работать «одной командой» в процессе исполнения контракта.

Третьим фактором неконструктивного взаимодействия Заказчика и Поставщика является, по нашему мнению, слабая финансово-экономическая грамотность некоторых представителей Заказчика в сочетании с личностными особенностями конкретных взаимодействующих людей - представителей сторон государственного (муниципального) контракта, и слабая правовая подготовка представителей Поставщика в области законодательства о контрактной системе.

Приведем некоторые убеждения, которые, на наш взгляд, могут иметь негативное влияние на качество выполнения контрактных обязательств.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Типичные мифы-убеждения представителей Заказчика относительно Поставщика по государственному (муниципальному) контракту:

- Поставщик как бизнес-структура получает сверхприбыль от контракта
- Поставщик по контракту нацелен только на получение прибыли, ему не интересны проблемы самого Заказчика

Некоторые мифы-убеждения представителей Поставщика:

- можно без особых последствий отказаться от заключения контракта с Заказчиком
- Заказчик обязан согласовать замену товара на аналог или товар с улучшенными характеристиками
- одностороннее расторжение контракта Заказчиком никак не повлияет на исполнение других государственных (муниципальных) контрактов
- если возникли объективно непредвиденные обстоятельства, которые мешают исполнить контракт в срок, то Заказчик может/должен увеличить сроки исполнения контракта.

То есть, с одной стороны, виден низкий средний уровень грамотности представителей Заказчика по вопросам функционирования механизмов рыночной экономики и финансовой сферы, с другой – низкий уровень представителей Поставщика в правовой сфере регулирования государственных (муниципальных) закупок.

Все эти нюансы на личностном уровне так же мешают оптимальному выполнению условий контракта. В данной ситуации Заказчик находится в более выигрышном положении, как условный владелец денег. Например, даже при условии целесообразности предложения Поставщика на замену товара с улучшенными характеристиками, Заказчик может отказать, чем вызвать дополнительные расходы у Поставщика и снижению маржи по

контракту; вести себя по-хамски с рядовыми сотрудниками Поставщика и т.п.

Поскольку процесс взаимодействия людей – представителей Сторон государственного (муниципального) контракта лежит, во-многом, именно в плоскости психологии взаимоотношений, не лишним будет обратиться к исследованиям в этой сфере. По мнению Чебыкиной О.А., конструктивное взаимодействие – это совместная деятельность, направленная на «...понимание индивидуальных особенностей партнера заинтересованных друг в друге личностей; стремящихся к ... продуктивному разрешению возникающих противоречий и к социально-значимому результату». Признаками такого взаимодействия являются «...целенаправленность и мотивированность, согласованность и организованность, целостность и структурированность». Конструктивное взаимодействие проходит три этапа развития: осознание цели; теоретическое решение задачи вступления во взаимодействие и разработка его плана, анализ и проверки результативности организации этого взаимодействия. На наш взгляд, базисом конструктивного межличностного взаимодействия между представителями Заказчика и Поставщика является именно осознание единой цели в рамках выполнения предмета контракта. Что в настоящее время является только декларативным. Задача Заказчика – законное освоение бюджетных средств, задача Поставщика – получение максимальной валовой маржи от реализации контракта.

Четвертый фактор влияния на взаимоотношения ряда Заказчиков и Поставщиков по государственному (муниципальному) контракту, на наш взгляд, – деятельность специализированных организаций, которые предлагают свои услуги в области сопровождения торгов для участников. А именно – их зачастую некорректные действия на этапе подачи заявки и участия в электронных аукционах как представителей Поставщиков. По Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

мнению многих Заказчиков, за последние 1-1,5 года участились случаи существенного падения по цене во время электронных аукционов. При этом в результате Поставщик не может выполнить условия контракта, а Заказчик, соответственно – «освоить» бюджетные средства вовремя. Заказчики видят причину такой ситуации в большом количестве вновь появляющихся неопытных игроков тендерного рынка, которые не понимают всех процедур и законодательства о контрактной системе и, порой, совершают просто глупые поступки. Немалую лепту в процесс вовлечения таких новичков в процессы участия в государственных (муниципальных) торгах вносят и такие посредники, которые предлагают свои услуги в области поиска и участия в закупках за счет Участника, не неся никакой юридической ответственности по заключаемому контракту между Участником и Заказчиком.

Резюмируя все вышеизложенное, мы считаем, что причинами неконструктивного взаимодействия Заказчика и Поставщика, в том числе, являются:

- отсутствие законодательно закрепленных критериев эффективности существования контрактной системы РФ;
- слабый общественный контроль за контрактной системой;
- финансовая и правовая неграмотность части представителей Сторон контрактов;
- много случайных и/или безответственных Участников тендерного процесса.

Основные механизмы по повышению конструктивных взаимодействий между Заказчик и Поставщиком, на наш взгляд, являются:

- 1) обучение финансовой грамотности представителей Заказчика (а не только законодательству в сфере закупок), обучение основам функционирования контрактной системы представителей Поставщика

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

- 2) законодательное и нормативное закрепление критериев эффективности реализации контрактов;
- 3) авторы статьи считают, что основным критерием эффективности бюджетных расходов следует считать планомерный рост экономики конкретных территорий; необходимо реализовать в функционале ЕИС мониторинг данных о связи между реализацией бюджетных средств и экономическим развитием регионов и муниципальных образований;
- 4) введение публичных оценок представителей Заказчика и Поставщика в ЕИС
- 5) создание надзорного органа, который бы имел полномочия контролировать качество исполнения государственных (муниципальных) контрактов и существовал на принципе самокупаемости; публичное размещение результатов надзора в ЕИС; передача функций наложения пени и штрафов от Заказчика новому институту контроля; процесс контроля такой структуры может начинаться на этапе формирования технического задания документации закупки и заканчиваться этапом процедуры приемки работ по контракту (причем, в данном случае функции контролирующего звена может выполнять и структура, расположенная даже в любом населенном пункте)
- 6) лицензирование/аккредитация деятельности организаций, предлагающих посреднические услуги участникам закупок и/или введение понятия «оператор (представитель) Участника» закупки с правом подписи «своей ЭЦП» и закрепление правовых последствий такого представительства-участия; правовое регулирование статуса участника закупки - агента (представителя собственника имущества)

- 7) обязательная финансовая проверка со стороны Росфинмониторинга и/или других надзорных и контрольных органов тех участников, которые регулярно снижаются по цене на 25% и более.

Обращаем внимание читателей, что данная статья не имеет целью исчерпывающего описания источников проблем взаимоотношения между Заказчиком и Поставщиком по государственному (муниципальному) контракту. Требуются глубокие исследования выдвинутых гипотез влияния изложенных нами факторов на эффективность и результативность существующей контрактной системы, а также законодательная проработка правовых выводов по результатам таких исследований (в частности создание механизмов реализации предложенных авторами статьи мероприятий).

Основная задача статьи – обратить внимание законодателей на существование таких проблем и на реальность законодательно урегулировать некоторые из возможных факторов для повышения конструктивного взаимодействия сторон контракта, которые напрямую влияют на эффективность расходования бюджетных средств, повышение уровня благосостояния отдельных российских граждан, поддержание малого и среднего бизнеса (в частности, возможности предприятиями и организациями МСП установления и стабильного поддержания достойного уровня средних заработных плат).

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации

3. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции"
4. Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2019 N 117-р «Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019 - 2024 годах» URL://
<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72064730/>
5. Постановление Правительства РФ от 5 февраля 2020 г. N 90 "Об утверждении Правил оценки эффективности деятельности органов контроля, осуществляющих контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" URL:// <https://base.garant.ru/73523900/>
6. Сводный аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок, товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам 2019 года URL://<https://goskontract.ru/fls/4428/svodnyy-analiticheskiy-otchet-2019.pdf>
7. Изменения в законодательство о контрактной системе: разъяснения ФАС России по проблемам правоприменения 44-ФЗ. Москва – 2020 год. URL: https://vk.com/wall-44224233_8402?utm_source=email+marketing+Mailigen&utm_campaign=%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8+%D0%93%D0%BE%D1%81%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0+%D0%BE%D1%82+%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8+%D0%A0%D1%83%D1%81%D

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

0%A2%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D1%80&utm_medium=email

8. Чебыкина О. А. Немного о конструктивном взаимодействии // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. – С. 296–300. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/54319.htm>

Оригинальность 78%