

УДК 351.712

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В УСЛОВИЯХ РЕЖИМА
ПОВЫШЕННОЙ ГОТОВНОСТИ, ВВЕДЕННОГО ИЗ-ЗА
РАСПРОСТРАНЕНИЯ НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ
(COVID-19)**

Федотов Д.А.

Магистр, Экономический факультет,

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»,

Челябинск, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы осуществления деятельности органами внутреннего государственного финансового контроля при заключении государственных контрактов с единственным поставщиком на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ в условиях режима повышенной готовности. Необоснованное заключение государственных контрактов, несвоевременное направление заказчиком документов и информации по контракту для включения в реестр контрактов, а также трудности выявления и доказывания факта завышения начальной (максимальной) цены контракта приводят к снижению эффективности проводимых органами контроля мероприятий. В статье также предлагаются возможные пути решения рассматриваемых проблем.

Ключевые слова: государственные закупки; контроль; режим повышенной готовности; проблемы; завышение начальной (максимальной) цены контракта.

***CURRENT PROBLEMS OF INTERNAL STATE FINANCIAL CONTROL IN
THE SPHERE OF PUBLIC PROCUREMENT UNDER THE CONDITIONS OF
THE HIGH-ALERT MODE PREVENTED BY THE SPREAD OF NEW
CORONAVIRUS (COVID-19)***

Fedotov D.A.

Masters of Economics, Faculty of Economics,

Chelyabinsk State University,

Chelyabinsk, Russia

Abstract

The article deals with the problems of activities by internal state financial control bodies, when the state contract is concluded with a single supplier pursuant to article 93, paragraph 9(1) of Federal Act No. 44-FZ in conditions of high-alert mode. Unjustified conclusion of state contracts, late submission by the customer of contract documents and information for inclusion in the contracts register and difficulties in identifying and proving the fact of overpriced the initial (maximum) contract price lead to low the effectiveness of control activities. The article also suggests possible solutions to the problems under consideration.

Key words: public procurement; control; high-alert mode; problems; overpriced the initial (maximum) contract price.

В условиях глобальной рецессии мировой экономики роль государственных закупок существенно возрастает [2, С. 193; 3, С. 18]. Ликвидация последствий, возникших в результате чрезвычайной ситуации, вынуждает государственные органы и учреждения временно отступить от таких базовых принципов, как конкуренция и прозрачность. В результате существенно усложняется осуществление контрольной функции и, как следствие, снижается не только эффективность и результативность закупочного процесса, но и уровень общественного доверия. В связи с этим целью данного Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

исследования является выявление проблем в деятельности органов внутреннего государственного финансового контроля в сфере государственных закупок в условиях действия режима повышенной готовности.

Следует отметить, что внутренний контроль в сфере государственных закупок является одной из важнейших функций бюджетной системы [4, С. 148]. Эффективность использования бюджетных средств прямо зависит от качества проводимых контрольных мероприятий [5, С. 190]. Законодателем вносится большое число изменений в действующее закупочное законодательство, в том числе и в совершенствование контрольной функции. Однако проблемы, которые рассматриваются в данной статье, появились в результате ослабления контроля со стороны государства, а также повсеместного заключения большого числа контрактов с единственным поставщиком для предупреждения негативных последствий новой коронавирусной инфекции.

1. Одной из проблем является необоснованное заключение государственных контрактов с единственным поставщиком в условиях режима повышенной готовности. Распространение коронавирусной инфекции совместным письмом Минфина России, ФАС России и МЧС России было признано обстоятельством непреодолимой силы [6, С. 1]. На территории всех субъектов РФ с 19 марта 2020 года введен режим повышенной готовности. В связи с этим законодателем было разрешено производить закупку товаров, работ и услуг у единственного поставщика на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ при наличии причинно-следственной связи между объектом закупки и его использованием для удовлетворения нужд, ставших результатом возникновения обстоятельств непреодолимой силы. При этом заказчики могут осуществлять такие закупки, если применение конкурентных способов определения нецелесообразно в виду больших временных затрат.

На практике указанные законодательные послабления привели к резкому увеличению числа закупок с единственным поставщиком на основании режима Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

повышенной готовности. По данным единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) за 2020 год было заключено более 220 000 таких контрактов на общую сумму более 100 млрд. рублей по сравнению с 74 контрактами в 2019 году на сумму 8,4 млрд. рублей [7].

В указанной обстановке контролирующие органы не могут своевременно выявить случаи необоснованного заключения контрактов, когда отсутствует причинно-следственная связь между объектом закупки и обстоятельствами непреодолимой силы. В связи с тем, что срок привлечения к административной ответственности составляет один год с момента совершения административного правонарушения, к моменту проведения плановой (внеплановой) проверки или подачи жалобы этот срок уже истекает [8]. В результате это приводит не только к снижению эффективности предупредительной функции контроля, но и к развитию попустительства со стороны государственных органов власти.

Одним из решений данной проблемы является увеличение срока привлечения к административной ответственности до трех лет для контрактов, необоснованно заключенных на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ в период действия режима повышенной готовности.

2. Другой проблемой является несвоевременное направление информации и документов в ЕИС по контрактам, заключенным с единственным поставщиком в условиях режима повышенной готовности. Анализ контрактов, размещенных в ЕИС, показывает, что некоторые заказчики не вовремя размещают информацию о контрактах, заключенных на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ, а также документы, подтверждающие приемку и оплату товаров, работ или услуг. Сроки нарушения исчисляются от нескольких дней до нескольких месяцев, а в некоторых случаях контракты вообще не размещаются в ЕИС.

По закону заказчики уведомляют контролирующие органы о закупке на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ. При этом к уведомлению прикладывают только копию заключенного контракта и обоснование его заключения.

Однако заказчики не всегда направляют уведомление в контролирующий орган. В результате органы контроля не могут оперативно выявить случаи неисполнения или ненадлежащего исполнения контрактов, по которым закупка товаров, работ или услуг происходит в срочном порядке. В случае, если сумма контрактов исчисляется несколькими миллионами рублей, потенциальный ущерб от действий заказчика, как правило, несопоставим с размером ответственности за нарушение сроков направления информации и документов для включения в реестр контрактов ЕИС.

Также существенно снижается эффективность общественного контроля, так как потенциальные участники торгов и общественные организации не могут выявить случаи нарушения закупочного законодательства и своевременно подать жалобу в орган внутреннего государственного финансового контроля.

Возможным решением указанной проблемы может стать введение в статьи КоАП РФ, касающихся отношений при осуществлении государственных закупок, квалифицирующего признака – заключение контракта с единственным поставщиком на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ.

3. Однако при закупке товаров у единственного поставщика в условиях режима повышенной готовности наибольший экономический ущерб государственным интересам могут нанести действия заказчика при обосновании и расчете начальной (максимальной) цены контракта [9]. Под предлогом перебоя в поставках и искусственном создании дефицита товаров первой необходимости заказчики могут завязать цену, используя несоответствующие рыночным условиям коммерческие предложения потенциальных участников торгов. Наценка на такую продукцию может

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

достигать 100 и более процентов по отношению к закупочной цене поставщика. Формальный подход со стороны заказчика, отсутствие у него специальных знаний по мониторингу рыночных цен, а также увеличение скорости принятия решений приводят к отвлечению дополнительных бюджетных ресурсов, которые могли бы быть использованы на иные, более экстренные нужды.

Контролирующим органам не всегда удается своевременно выявить случаи завышения цены, а в случае явного завышения цены требуется длительное время для установления данного факта, так как взыскание излишне полученных поставщиком бюджетных средств в основном заканчивается длительными судебными разбирательствами. Кроме того, для оценки действий заказчика зачастую необходимо обладать специфическими знаниями в определенных секторах экономики (фармацевтическом, ядерной промышленности и т.д.).

Также стоит отметить, что в основе деятельности органов контроля лежит принцип объективности [1]. Однако расчет цены путем рыночного анализа изначально представляет субъективную оценку. В результате, органу контроля помимо альтернативных коммерческих предложений необходимо использовать иные виды источников ценовой информации, в особенности государственные контракты на аналогичные товары, работы или услуги, заключенные с заказчиками, территориально находящимися в одном регионе, примерно в один и тот же временной промежуток. При этом в случае направления органом контроля запроса ценовых предложений различным хозяйствующим субъектам, последним предоставлять такую информацию экономически нецелесообразно.

Поэтому при закупке у единственного поставщика на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ одним из решений данной проблемы является возложение дополнительной обязанности на заказчика по направлению в орган контроля надлежаще заверенных коммерческих предложений (документов), на основании которых производился расчет начальной (максимальной) цены контракта.

Таким образом, предоставленная государством возможность заключения государственных контрактов с единственным поставщиком в условиях действия режима повышенной готовности привела к существенному ослаблению контроля за эффективностью и результативностью использования бюджетных средств. Временный запрет на осуществление некоторых контрольных мероприятий, а также массовый характер заключения таких контрактов оказали дополнительное влияние на добросовестное поведение заказчиков и участников закупок. В результате заказчики заключают контракты на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ без наличия причинно-следственной связи между объектом закупки и обстоятельствами непреодолимой силы, а поставщики под видом дефицита товаров завышают цены на продукцию первой необходимости. При этом ненаправление документов в ЕИС по указанным выше контрактам и уведомлений об их заключении в контролирующий орган снижает не только своевременность проводимых контрольных мероприятий, но и прозрачность всего закупочного механизма.

Библиографический список:

1. Об утверждении федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Проведение проверок, ревизий и обследований и оформление их результатов»: постановление Правительства РФ от 17.08.2020 г. № 1235 // Режим доступа. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74439617/> (Дата обращения: 27.12.2020).
2. Суровцева С.М. Статистический анализ состояния экономической безопасности Российской Федерации в сфере государственных закупок / С.М. Суровцева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – Новосибирск: ООО Капитал, 2020. – №11-3(50). – С. 193-197.

3. Маковлева Е.Е. Актуальные вопросы применения национального режима в сфере государственных и муниципальных закупок / Е.Е. Маковлева // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – Орел: ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 2020. – № 4(55). – С. 18-28.

4. Писенко К.А. Финансовый контроль в сфере государственного оборонного заказа как фактор обеспечения финансовой безопасности / К.А. Писенко, П.В. Славинский // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. – М.: РУДН, 2016. – № 4. – С. 148-158.

5. Вадрецкий И.С. Значение контроля в сфере государственных закупок для обеспечения экономической безопасности / И.С. Вадрецкий // Вестник экономической безопасности. – М.: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2018. – № 4. – С. 190-199.

6. Совместное письмо Минфина России от 03.04.2020 № 24-06-05/26578, МЧС России от 03.04.2020 № 219-АГ-70, ФАС России от 03.04.2020 № МЕ/28039/20 об осуществлении закупок товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV // Режим-доступа. – URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/04/main/MF_MCHS_FAS.pdf (Дата обращения: 27.12.2020).

7. Реестр контрактов. Единая информационная система в сфере закупок // Режим-доступа. – URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/contract/search/results.html> (Дата обращения: 27.12.2020).

8. Гунба А.А. К вопросу об увеличении сроков давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе / А.А. Гунба // NB: Административное право и практика администрирования. – М.: ООО «НБ-Медиа», 2019. – № 1. – С. 33-40.

9. Тер-Овсепян С.В. Ущерб от коррупции в сфере государственных закупок / С.В. Тер-Овсепян // Политематический сетевой электронный научный Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар:
КубГАУ им. И.Т. Трубилина, 2014. – № 104. – С. 1966-1975.

Оригинальность 85%