

УДК 336.6

***РАЗРАБОТКА КЛАССИФИКАЦИИ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННЫХ
КОРПОРАЦИЙ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО
МЕХАНИЗМА СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ***

Манишин С.А.,

аспирант,

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,

Москва, Россия

Аннотация

Непрерывное осуществление инновационной деятельности промышленных корпораций подразумевает её финансирование на уровне каждого единичного проекта внедрения либо экспорта инноваций или их совокупности. Современное развитие российской экономики обусловлено нехваткой финансовых ресурсов у промышленных корпораций, что замедляет рост инновационной и цифровой активности. В данной статье приведено обоснование этому через разработку классификации отраслей промышленных корпораций, которая показывает, что для каждой из них характерен свой уровень активности. Это можно обозначить в определённой степени в качестве одного из барьеров к инновационной и цифровой трансформации российского промышленного производства и экономики в целом.

Ключевые слова: классификация отраслей, промышленные корпорации, уровень инновационной и цифровой активности, финансовый механизм, стимулирование инновационной деятельности, развитие российской экономики

***DEVELOPMENT OF A CLASSIFICATION OF INDUSTRIES OF
INDUSTRIAL CORPORATIONS TO IMPROVE THE FINANCIAL
MECHANISM FOR STIMULATING INNOVATION***

Manshilin S.A.

graduate student,

Plekhanov Russian University of Economics,

Moscow, Russia

Annotation

Continuous implementation of innovation activities of industrial corporations implies its financing at the level of each single project for the introduction or export of innovations or their combination. The current development of the Russian economy is due to the lack of financial resources from industrial corporations, which slows down the growth of innovation and digital activity. This article provides a justification for this through the development of a classification of industries of industrial corporations, which shows that each of them is characterized by its own level of activity. This can be identified to a certain extent as one of the barriers to the innovative and digital transformation of Russian industrial production and the economy as a whole.

Key words: classification of industries, industrial corporations, level of innovation and digital activity, financial mechanism, promotion of innovation, development of the Russian economy

Для настоящего времени характерной особенностью промышленного производства должна выступать инновационная деятельность, сопровождающаяся достижением устойчивости, конкурентоспособности и равновесия на занимаемом рынке [1, 68].

В современных условиях растущей актуальности стимулирования инновационной активности промышленных корпораций в России мы видим потребность в разработке авторской методологии, позволяющей классифицировать промышленные корпорации по уровню инновационной

активности. Это необходимо с целью дальнейшего развития практического инструментария по апробации комплексной модели финансового механизма, позволяющей стимулировать инновационную деятельность промышленных корпораций.

Всесторонний анализ инновационной активности промышленных корпораций по отраслям позволяет глубоко оценить степень инновационного развития российской экономики, степень их инновационности и потенциала, который необходим для трансформации современной модели российской промышленности. К тому же, предлагаемая нами методология позволит выявить ключевые направления программы адаптации комплексной модели финансового механизма, стимулирующего инновационную деятельность в промышленных корпорациях в зависимости от фактического уровня отраслевой активности, о чём упоминалось в [3].

При разработке и практическом использовании собственных разработок мы учитываем разделение промышленных корпораций по уровню инновационной и цифровой активности (P_{α}) на три группы: высокоактивные, среднеактивные и низкоактивные. В современных условиях эффективное ведение промышленного бизнеса подразумевает реализацию не отдельных (единичных) инновационных проектов, а постоянное осуществление этапов инновационного цикла для вывода инновационной продукции на рынок. Поэтому мы полагаем, что каждая выбранная нами отрасль обладает каким-либо уровнем инновационной и цифровой активности.

Для каждой отрасли промышленного производства, с целью оценки уровня инновационного потенциала, необходимо рассчитать объём инновационной продукции в общем объёме произведённых товаров и инновационную силу товара на рынке, которые позволят выявить интенсивность изменений, происходящих под влиянием инновационной деятельности в конкретной отрасли, где функционирует промышленная корпорация. Выбор только этих двух показателей для определения уровня

инновационной активности промышленных корпораций связан с тем, что затраты на инновации и расходы на исследования и разработки в целом показывают стоимостную (денежную) оценку, а нас интересует именно степень инновационного потенциала промышленной корпорации, которую она использует для осуществления инновационной деятельности (относительная оценка). В данном случае вклад инновационного потенциала промышленной корпорации могут охарактеризовать технологический уровень, инновационная сила товара на рынке и доля инновационной продукции в общем объеме. При этом, как мы знаем, уже существует классификация промышленных корпораций по отраслям с использованием технологического уровня (высокотехнологичные, среднетехнологичные высокого уровня, среднетехнологичные низкого уровня и низкотехнологичные) [2]. Для повышения практической значимости и новизны предлагаемой классификации мы считаем, что необходимо исключить технологический уровень из методики определения уровня инновационной активности, чтобы сделать минимальной взаимосвязь полученных нами результатов с тем, что уже было разработано и успешно апробировано в научном сообществе.

Инновационную силу товара на рынке промышленных корпораций следует рассчитать по формуле (1):

$$I_j = \frac{Y_j}{U_j} \quad (1)$$

где I_j – инновационная сила товара на рынке промышленных корпораций, принадлежащих j -ой отрасли (в относительном выражении);

Y_j – объём произведённой инновационной продукции промышленных корпораций, принадлежащих j -ой отрасли (в денежном выражении);

U_j – стоимость инновационных производственных мощностей в промышленных корпорациях, принадлежащих j -ой отрасли (в денежном выражении).

Объём инновационной продукции в общем объёме произведённых

товаров промышленных корпораций можно рассчитать по формуле (2):

$$d_j = \frac{Y_j}{T_j} \quad (2)$$

где d_j - доля инновационной продукции в общем объеме произведённых товаров промышленных корпораций, принадлежащих j -ой отрасли (в относительном выражении);

T_j – общий объём произведённых товаров промышленных корпораций, принадлежащих j -ой отрасли (в денежном выражении).

Интенсивность изменений, происходящих под влиянием инновационной активности в конкретной отрасли, может быть различной и даже варьироваться в зависимости от направления (положительного или отрицательного). При расчёте показателя по формуле (1) может возникнуть проблема оценки стоимости инновационных производственных мощностей в промышленных корпорациях. Поэтому мы проводили расчёты, предполагая, что инновационные технологии, максимально используются при производстве товаров, чем в среднем по каждой отрасли, - примерно с их помощью создаётся 85% денежного товарооборота. Эта предпосылка является реалистичной, так как очевидно, что инновационная деятельность осуществляется преимущественно в тех промышленных корпорациях, мощности которых могут быть максимально загружены, чтобы удовлетворить спрос на товары.

Исходя из формул (1), (2), уровень инновационной активности промышленных корпораций будет определяться как сумма инновационной силы товара на рынке и доли инновационной продукции в общем объёме, так как в нашем определении чётко обозначено, что уровень инновационной активности – это обобщающий показатель, включающий в себя определённые компоненты. Мы учитываем тот факт, что при сравнении полученных нами результатов с результатами разделения промышленных корпораций по уровню технологичности значения будут отличаться, поскольку наша методика включает в себя только параметры, отражающие относительную оценку

инновационной активности компании, за исключением технологического уровня.

К тому же, следует в качестве критерия классификации ввести уровень цифровой активности промышленных корпораций. Аналогично уровню инновационной активности он включает в себя совокупность элементов, ключевыми из которых для создания классификации являются финансирование цифровых технологий, оборот торговли инновационной продукцией через электронные площадки, а также среднесписочная численность занятых в сфере цифровых технологий [4]. С помощью этих показателей цифровой активности промышленных корпораций можно оценить уровень участия промышленных корпораций в развитии российской цифровой экономики. Инновационная и цифровая активность в сумме составляют общий уровень потенциала промышленных корпораций к осуществлению инновационной деятельности.

В таблице 1 представлена классификация промышленных отраслей по уровню инновационной и цифровой активности согласно разработанной нами методологии. По полученным нами результатам исследования мы можем сделать вывод о том, что достаточно низкий уровень активности, наблюдаемый в промышленном бизнесе, связан с наибольшим количеством низкоактивных отраслей по сравнению с высокоактивными сегментами промышленности. При этом на сокращение инновационной активности в значительной степени влияют инновационная сила выпускаемой продукции и доля инновационной продукции в общем объёме отгруженных товаров (во многих отраслях наблюдалось сокращение данных параметров в динамике).

Таблица 1 – Классификация промышленных отраслей по уровню инновационной и цифровой активности (разработано автором)

| Группа отрасли | Наименование отрасли | Уровень инновационной активности, % | Уровень цифровой активности, % | Общий уровень активности, % |
|------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Высокоактивные отрасли | Средний показатель по отраслям | 15,8 | 10,0 | 25,8 |
| | Фармацевтическая | 20,2 | 10,0 | 30,2 |

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

| | | | | |
|----------------------------------|--|--------------------------------|------|------|
| | промышленность | | | |
| | Производство компьютеров, электронных и оптических изделий | 20,0 | 9,9 | 29,9 |
| | Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования | 11,7 | 8,7 | 20,4 |
| | Производство электрического оборудования | 15,6 | 9,4 | 25,0 |
| | Производство химических веществ и химических продуктов | 13,4 | 7,8 | 21,2 |
| | Производство резиновых и пластмассовых изделий | 13,7 | 14,2 | 27,9 |
| Среднеактивные отрасли | Средний показатель по отраслям | 10,6 | 6,6 | 17,2 |
| | Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки | 13,4 | 4,3 | 17,7 |
| | Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов | 12,3 | 5,7 | 18,0 |
| | Производство прочих транспортных средств и оборудования | 13,8 | 2,6 | 16,4 |
| | Производство кокса и нефтепродуктов | 14,8 | 4,2 | 19,0 |
| | Производство прочей неметаллической минеральной продукции | 12,9 | 6,5 | 19,4 |
| | Производство металлургическое | 12,3 | 6,2 | 18,5 |
| | Ремонт и монтаж машин и оборудования | 10,2 | 0,5 | 10,7 |
| | Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 3,5 | 17,0 | 19,5 |
| | Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 1,9 | 12,4 | 14,3 |
| | Низкоактивные отрасли | Средний показатель по отраслям | 6,4 | 2,9 |
| Производство пищевых продуктов | | 7,9 | 2,0 | 9,9 |
| Производство напитков | | 6,4 | 3,1 | 9,5 |
| Производство табачных изделий | | 7,3 | 2,4 | 9,7 |
| Производство мебели | | 4,2 | 2,1 | 6,3 |
| Производство текстильных изделий | | 9,6 | 0,2 | 9,8 |
| Производство одежды | | 5,8 | 3,3 | 9,1 |
| Производство кожи и изделий | | 4,1 | 2,0 | 6,1 |

| | | | |
|--|-----|-----|-----|
| из кожи | | | |
| Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения | 5,0 | 4,1 | 9,1 |
| Производство бумаги и бумажных изделий | 9,2 | 0,2 | 9,4 |
| Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации | 2,7 | 1,3 | 4,0 |
| Производство прочих готовых изделий | 7,9 | 2,0 | 9,9 |

Вместе с тем по полученным результатам расчёта уровня инновационной и цифровой активности мы отмечаем, что количественное распределение отраслей промышленного производства будет выглядеть следующим образом:

1. Если мы наблюдаем величину уровня активности свыше 20%, то отрасль промышленной корпорации нужно отнести к группе высокоактивных;
2. Если мы наблюдаем изменение уровня активности в диапазоне $10\% \leq P_a < 20\%$, то отрасль промышленной корпорации нужно отнести к группе среднеактивных;
3. Если мы наблюдаем изменение уровня активности в диапазоне $0,1\% \leq P_a < 10\%$, то отрасль промышленной корпорации нужно отнести к группе низкоактивных.

Разрабатывая методологию определения уровня инновационной активности промышленных корпораций, мы предположили, что в российской экономике каждая промышленная корпорация стремится к осуществлению инновационной деятельности, поэтому мы считаем, что минимальным уровнем активности может быть величина, равная 0,1%. Диапазоны количественного распределения отраслей, приведённые нами выше, были получены, исходя из таблицы 1.

Таким образом, осуществление инновационной деятельности промышленных корпораций неразрывно связано с финансированием ключевых

проектов внедрения либо экспорта инноваций. Тем не менее, для российской экономики характерно, что не все отрасли промышленного производства могут инвестировать достаточный объём финансовых ресурсов в подобные проекты. В данной статье была показана одна из предпосылок этому, которая заключается в различии отраслей по уровню активности (инновационной и цифровой).

Библиографический список:

1. Денисов В.Н. Инновационная устойчивость и ее составляющие / В.Н. Денисов // В сборнике: Современные тренды управления и цифровая экономика: от регионального развития к глобальному экономическому росту. – М.: ООО «Русайнс», 2019. – С. 67-72.
2. Индикаторы инновационной деятельности: 2020: статистический сборник / Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский, Е.И. Евневич и др.; НИУ ВШЭ. – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 336 с.
3. Маншилин С.А. Формирование финансового механизма стимулирования инновационной деятельности промышленных корпораций в условиях цифровой экономики / С.А. Маншилин // Инновации и инвестиции. – 2020. - № 5. – С. 15-19.
4. Цифровая активность предприятий обрабатывающей промышленности в 2019 г. – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 16 с.

Оригинальность 87%