УДК 621.332

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ОСНОВА ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ Аблаев Р.Р.

к.э.н., доцент,

ФГАУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Севастополь, Россия

Михалев А.В.

магистрант,

ФГАУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Севастополь, Россия

Левчук К.С.

магистрант

ФГАУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Севастополь, Россия

Аннотация

В статье актуализирован вопрос о необходимости повышения уровня конкурентоспособности отечественных предприятий, как одно из важнейших условий развития импортозамещения товаров в стране. Выявлены основные пути обеспечения процесса повышения конкурентоспособности отечественных предприятий, выраженные в виде расширения активной государственной поддержки развития отечественных малых и средних предприятий сельского хозяйства, разработка государственных грантов в научно-исследовательском секторе и т.д.

Ключевые слова: импортозамещение, конкурентоспособность, предприятие, инновации, государственная поддержка.

ENSURING COMPETITIVENESS OF RUSSIAN ENTERPRISES AS THE BASIS OF THE IMPORT SUBSTITUTION POLITICS

Ablaev R.R.

Ph. D., associate Professor, Sevastopol state University Sevastopol, Russia

Mikhalev A.V.

master student, Sevastopol state University Sevastopol, Russia

Levchuk C.S.

master student

FGAU IN "the Sevastopol state University"

Sevastopol, Russia

Annotation

The article revises the question of the need to increase the level of competitiveness of domestic enterprises, as one of the most important conditions for the development of import substitution of goods in the country. The main ways of ensuring the process of increasing the competitiveness of domestic enterprises are identified, expressed in the form of an expansion of active state support for the development of domestic small and medium-sized agricultural enterprises, the development of state grants in the research sector, etc.

Keywords: import substitution, competitiveness, enterprise, innovation, government support.

Современные рыночные условия хозяйствования, характеризующиеся учетом социально-экономического развития, неопределенностью внешней среды высоким уровнем конкуренции, определяют необходимость функционирования и развития российских предприятий на основе усиления их конкурентных преимуществ, И, как следствие, повышения конкурентоспособности. Конкурентоспособность долгое время была и остается ключевым фактором и основной эффективной и успешной деятельности предприятия на рынке. Особенно актуальным является вопрос обеспечения конкурентоспособности российских предприятий в условиях политической и нестабильности мировой экономической на арене, сопровождаемых экономическими санкциями западных стран относительно России, и, как следствие, действующей в стране политики импортозамещения. Совокупность данных факторов определяет значимость текущей оценки конкурентоспособности российских предприятий и разработки и реализации механизмов ее повышения.

Российская промышленность на протяжении долгих лет пребывала в зоне неконкурентоспособности, что обуславливало потребность российского производства в импорте сырья и материалов, комплектующих и оборудования. Несмотря на этот факт, на сегодняшний день активизация процессов импортозамещения в России вызвана, в большей степени, необходимостью нивелирования негативных последствий состоявшихся геополитических и экономических событий на мировой арене. Политика импортозамещения, по словам президента Российской Федерации В.В. Путина, является политикой повышения конкурентоспособности отечественной продукции с целью вывода ее на мировой рынок для укрепления экономики России [2].

Однако тот факт, что в некоторых отраслях промышленности отмечается снижение доли импорта, а также перевыполнение плановых показателей (например, в радиоэлектронной промышленности доля импорта составила 54% вместо планового показателя, равного 69%), главная задача по достижению конкурентоспособности российской продукции, как по цене, так и по качеству, достигнута не была [7]. Это может быть связано тем, что конкурентоспособность продукции во многом определяется доступностью не только импортного сырья и материалов, но и доступностью импортного оборудования.

Ярким примером данной особенности является отрасль российского судостроения, которая играет важную роль в обеспечении национальной безопасности страны. На сегодняшний день доля стоимости иностранного комплектующего оборудования в структуре стоимости судостроительной продукции составляет 40-85% для гражданской продукции и 50-60% для военного кораблестроения. Данное положение обусловлено низкой конкурентоспособностью широкого спектра отечественных комплектующих, для которого характерно низкое качество и высокая стоимость, несоответствие современным экологическим требованиям, а также отсутствие отечественного производства целого ряда прогрессивных образцов судового комплектующего оборудования [3]. При этом, проводимая политика импортозамещения эту проблему не решает: на замещение комплектующего оборудования в среднем приходится около 3-5 лет, в то же время в мире наступает новый цикл обновлений, следствием чего выступает отставание российской продукции и по качеству, и по цене. Решить вышеуказанную проблему возможно путем формирования государственных фондов, обеспечивающих проведение научноисследовательских грантов прикладного характера для ВУЗов страны. За счет этих грантов будет обеспечена возможность приобретение современного оборудования ВУЗах, разработка технологического В совершенных

экономически эффективных технологических процессов по производству специализированных деталей и процесса сборки судового оборудования.

В ежегодном рейтинге «Индекс глобальной конкурентоспособности» (по версии Всемирного экономического форума) Российская Федерация в 2015 году занимала 53 место, в 2016 – 45 место, в 2017-2019 гг. – 43 место [10]. Авторы, которые составляли данный рейтинг, отмечают, что экономика России обладает рядом сильных сторон, к которым относят уровень распространения высшего образования, развитие инфраструктуры и улучшение показателей регулирования предпринимательской деятельности (бизнеса). При этом отмечается сдерживание действия данных конкурентных преимуществ такими факторами, как низкоэффективная работа государственных институтов, слабый уровень развития финансового рынка, ослабление внутреннего спроса, санкции, высокие налоговые ставки, дефицит доверия инвесторов к финансовым показателям и недостаточный инновационный потенциал. Все эти факторы способствуют неэффективному распределению ресурсов страны И препятствуют росту конкурентоспособности [6].

Современные тенденции мирового развития свидетельствуют непосредственном влиянии научно-технического прогресса на экономический рост страны и, как следствие, рост благосостояния ее населения. Достижения представляют собой основу улучшения науки техники качества эффективности производимой продукции повышения И деятельности конкурентоспособность предприятий, организации, определяя как внутреннем, так и на мировом рынках. Российская Федерация видит основой конкурентоспособности российских предприятий ИХ инновационный потенциал. Национальной целью Российской Федерации является «Ускорение технологического развития РФ, увеличение организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50% от их общего числа в 2024 году». Однако в 2017 году количество таких предприятий составило 20,8%, в 2018 году – 19,8%; а в 2019 – 17,1%, что более чем в 2 раза меньше заданного целевого уровня. Вектор экономики | <u>www.vectoreconomy.ru |</u> СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Конкурентоспособность российского производства представляет собой главное условие для замещения импортных товаров товарами отечественных [5]. Характерной производителей чертой проводимой политики импортозамещения в России является выравнивание факторов, определяющих конкурентоспособность российской продукции: рост конкурентоспособности отечественного производства на внутреннем рынке на основе усиления их конкурентных позиций, рост емкости рынка, снижение барьеров для входа на рынок применительно к российским производителям. Данная тенденция, в первую очередь, касается промышленных производителей, закупающих комплектующее оборудование [4, 9].

Эффективность реализации политики импортозамещения в период геополитической и экономической нестабильности на мировой арене, действия санкций и экономического кризиса может быть достигнута лишь при наличии на российском рынке конкурентоспособных предприятий, которые имеют возможность и способность производить качественную продукцию [8]. Предприятия, обладающие собственными конкурентными преимуществами и умеющие нивелировать последствия неопределенности рыночной системы, обеспечивают успешность реализации политики импортозамещения.

Для достижения конкурентоспособности российских предприятий необходимы создание и разработка обоснованной системы обеспечения конкурентоспособности, основа которой заключается в целостном достижении целей управления конкурентоспособностью конкретного предприятия [1, 2]. Конкурентоспособность российских производителей является основой государственной политики импортозамещения, что определяет наличие целого ряда государственных программ по поддержке предпринимательства реализации импортозамещения.

Наиболее остро проблема поддержания высокого уровня конкурентоспособности относится к отечественным предприятиям сельскохозяйственной отрасли. Необходимо отметить высокую приоритетность Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

развития именно этой отрасли, поскольку от нее зависит в большей части продуктовая безопасность страны.

сельскохозяйственных Как показывает статистика, количество предприятий в стране значительно сокращается, как и сокращается численность персонала этих предприятий. Так численность персонала вышеуказанных предприятий с 2014 года по 2018 год сократилась на 575 тыс. чел, с 4921 тыс. чел. до 4346 тыс. чел. при снижении производительности труда в отрасли. Посевные площади страны в период с 2000 года по 2018 год сократились с 74,2 млн. га. до 53,6 млн га, что также негативно сказывается на конечном произведенном продукте в отрасли. Одним из путей выхода из сложившегося кризиса в отрасли и приоритетным путем повышения конкурентоспособности организаций в сельскохозяйственной отрасли является разработка и внедрение эффективной государственной поддержки этих предприятий. Несмотря на то, что в настоящее время уже внедрены практически во всех регионах страны подобные виды господдержки сельхоз производителей, но они показывают низкую эффективность реализации, что в большей степени проявляется в их недостаточности для мотивации развития отрасли. Это все обуславливает необходимость разработки более прогрессивных форм государственной поддержки отрасли.

Таким образом, снижение импортозависимости видится возможным путем разработки и внедрения инновационных проектов, прогрессивных программ государственной поддержки предприятий сельско-хозяйственной отрасли, внедрение налоговых льгот для приоритетных отраслей экономики странны, развития достижений науки и техники, за счет широкой реализации Грамотно научно-исследовательских фондов. проводимая политика импортозамещения позволить достичь высокого уровня конкурентоспособности отечественного производства, что приведет к росту благосостояния и уровня жизни населения, созданию новых рабочих мест и притоку иностранных инвестиций в экономику России. Вектор экономики | <u>www.vectoreconomy.ru</u> | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Библиографический список:

- 1. Аблаев, А.Р. Оценка конкурентоспособности ПАО "Гостиничный комплекс "Ялта-Интурист" [Текст] / А.Р. Аблаев, Д.В. Пурга // "StudNet". 2020. № 4. С. 15-23.
- 2. Аблаев Р.Р. Методика оценки направлений развития производственнотехнической базы авторемонтного предприятия для увеличения конкурентоспособности / Р. Р. Аблаев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2018. - № 1-1. - С. 88-95.
- 3. Аблаев Р.Р. Динамика основных факторов мирового продовольственного кризиса в историческом процессе / Р.Р. Аблаев, Т.А. Кокодей, Т.И. Ломаченко // Аудит и финансовый анализ. 2020. №1. С. 181-186. URL: http://. DOI: 10.38097/AFA.2020.79.34.025.
- 4. Сухолитко А.С., Абрамова Л.С. Пути повышения конкурентоспрособности Крымского виноделия //Вектор экономики. – 2019. - №5 (35). - С. 176.
- 5. Березинская О.Б., Ведев А.Л. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения // Вопросы экономики. № 1. 2015. С. 103–115.
- 6. Гармашова Е.П., Дребот А.М., Баранов А.Г., Митус А.А., Тарабардина М.Ю. Санкции как меры международного принуждения: основные виды и теоретические подходы к понятию // Экономические отношения. 2020. Том $10. \mathbb{N} \ 3. \mathbb{C}. 649-662$. doi: 10.18334/eo.10.3.110824.
- 7. Официальный сайт СудростроениеИнфо. [Электронный ресурс] // Sudostroenie.inf0 [сайт]. URL: https://sudostroenie.info/predprijatija.htm1 (дата обращения: 10.12.2020)
- 8. Никитин Г.С. От стагнации к развитию отечественной промышленности: пути совершенствования методов управления и регулирования // Эффективное антикризисное управление. 2017. № 1 (100). С. 18-22.
- 9. Перспективы импортозамещения в судостроении [Электронный ресурс] // Объединение лидеров нефтегазового сервиса и машиностроения РОССИИ: Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

[сайт]. URL: https://nangs.org/news/technologies/perspektivy importozameshcheniya-V-sudostroenii (дата обращения: 10.12.2020).

10. Индекс глобальной конкурентоспособности. Гуманитарная энциклопедия: Исследования [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2006—2020 (последняя редакция: 08.12.2020). URL: https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info.

Оригинальность 78%