

УДК 330.342

***ЭЛЕМЕНТЫ И ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ  
БИЗНЕС-МОДЕЛИ СЕТЕВОЙ КОМПАНИИ***

*Попов Е.А.,*

*соискатель,*

*Пермский национальный исследовательский политехнический университет,*

*Россия, Пермь*

**Аннотация**

На примере компании, работающей в отрасли лома черных и цветных металлов, показаны особенности построения инновационной бизнес-модели, ориентированной на адаптацию к сложным условиям внешнего регулирования. особый акцент сделан на анализе двух типов сетей: внутрифирменной сети и межфирменных сети. Показано, что стратегическая гибкость, обеспеченная сетевой формой организации, позволяет компаниям данной отрасли избежать существенных потерь в случаях резкого изменения регулирующих правил.

**Ключевые слова:** бизнес-модель, внутрифирменные сети, межфирменные сети, элементы инновационной бизнес-модели

***ELEMENTS AND PRINCIPLES OF BUILDING AN INNOVATIVE  
BUSINESS MODEL OF A NETWORK COMPANY***

*Popov E.A.,*

*applicant,*

*Perm National Research Polytechnic University,*

*Russia, Perm*

**Annotation**

Using the example of a company operating in the ferrous and non-ferrous scrap industry, the author shows the features of building an innovative business model

focused on adapting to the difficult conditions of external regulation. special emphasis is placed on the analysis of two types of networks: intra-firm network and inter-firm network. It is shown that the strategic flexibility provided by the networked form of organization allows companies in this industry to avoid significant losses in the event of a sharp change in regulatory rules.

**Keywords:** business model, intra-firm networks, inter-firm networks, elements of an innovative business model

## Введение

Вопросы применения сетевой формы организации взаимодействия между различными субъектами экономики общества начинают активно рассматриваться в различных контекстах, прежде всего применительно к вопросам повышения конкурентоспособности и эффективности деятельности. При этом выделяется множество разнообразных сетевой формы организации взаимодействия [1; 2].

В отечественной науке наиболее распространение получили два направления исследований сетевых форм организации.

Во-первых, это анализ сетевой организации взаимодействия различных субъектов в различных секторах и отраслях экономики, характеризующихся сложной цепочкой формирования стоимости. Например, в агропромышленном комплексе [3], в промышленности [4; 5], в строительстве [6], в секторе туризма [7], в области образования, в первую очередь при организации деятельности университетов [8] и т.д. Отраслевые исследования имеют под собой серьезные основания, поскольку производственно-технологические и сбытовые особенности деятельности накладывают значительные различия как на бизнес-моделирование деятельности в разных секторах и отраслях, так и на специфику сетевой организации взаимодействия между субъектами.

Во-вторых, это оценка значимости сетевого взаимодействия как части антикризисной экономической политики [9], мультипликатора экономического Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

роста [10], основы обеспечения инновационного развития [11], современного способа развития региональной экономики [12], формы координации экономики в целом [13] и т.д.

Оба эти направления имеют важное значение и должны быть учтены при разработке конкретной бизнес-модели сетевой компании.

### **Построение бизнес-модели в сетевой компании**

Бизнес-модель сетевой компании отличается от классических бизнес-моделей, разрабатываемых как в крупных корпоративных структурах, так и небольших компаниях, ориентированных на традиционные виды бизнеса и традиционные рынки. Особенностью многих современных сетевых компаний является то, что они представляют собой объединение мелких и средних предприятий, объединенных вокруг более крупного субъекта, или субъекта, обладающего специфическим ресурсом, имеющим ключевое значение для бизнеса.

Для отрасли лома черных и цветных металлов таким специфическим ресурсом является наличие лицензии на обращение с отходами, что позволяет данной компании контролировать доступ к основным покупателям продукта - к потребителям вторичного сырья. Такая компания выполняет роль сетевого контролера (координатора сети) и, по сути, является стратегическим лидером, определяющим сбытовую политику в рамках всей сетевой структуры. В силу этого бизнес-модель

Важным методологическим элементом процесса построения бизнес-модели сетевой компании является выделение двух типов сетей: внутрифирменной сети и межфирменных сетей.

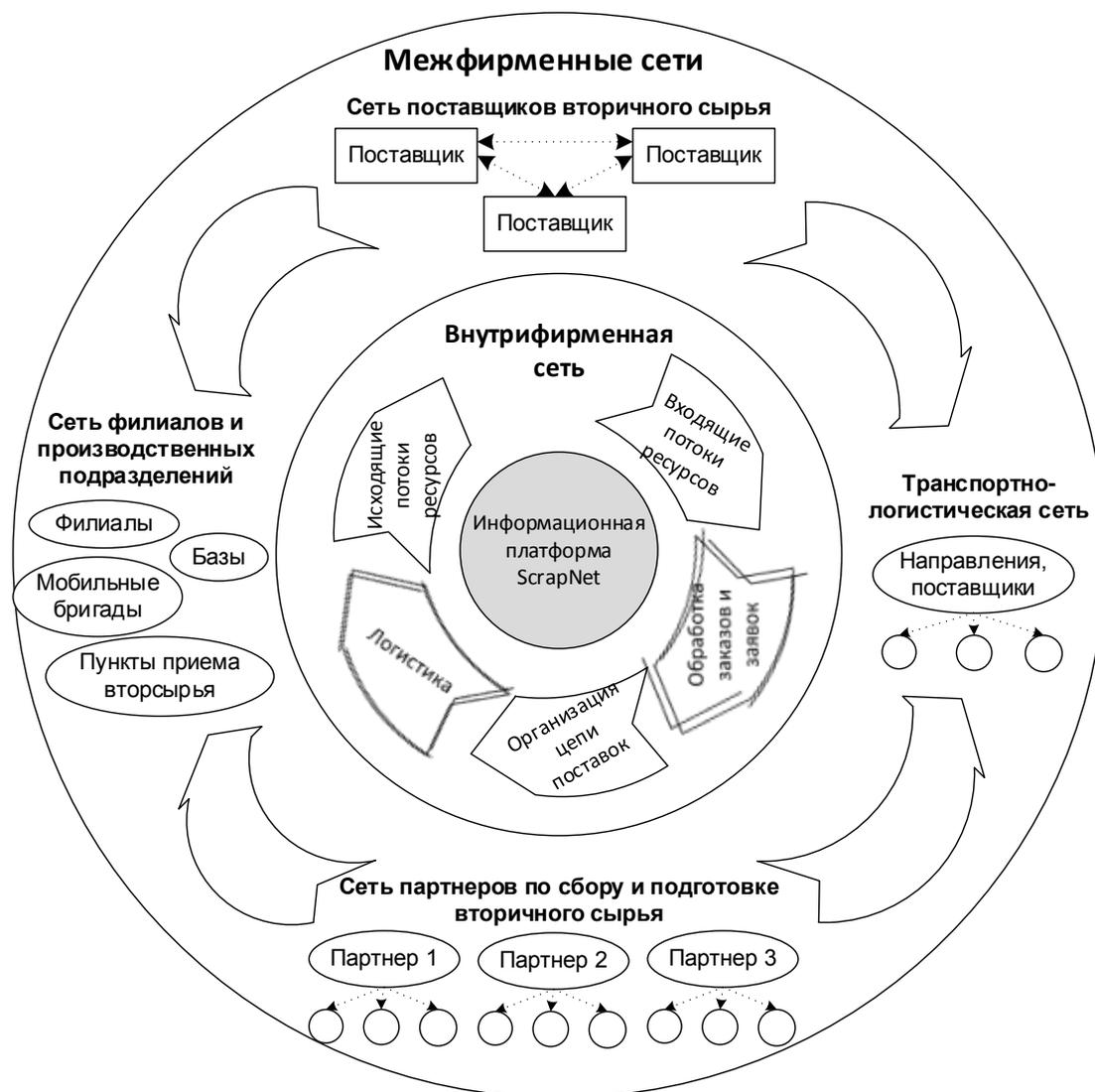
Внутрифирменная сеть представляет собой организованную совокупность индивидов и подразделений фирмы, действующих в заранее определенных правовых границах, возможность использования которых определяется российским законодательством и международными правовыми

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

актами. В данном контексте внутрифирменная сеть понимается как совокупность материальных и нематериальных активов, обеспечивающих достижение внутрифирменных целей и выполнение интересов собственников и инвесторов.

Межфирменная сеть представляет собой систему устойчивых взаимоотношений между независимыми экономическими субъектами, преследующими общие цели и задачи и действующими в рамках взаимосвязанных стратегий. В российской отрасли лома черных и цветных металлов независимые игроки группируются вокруг стратегического лидера – управляющей компании, которая в свою очередь взаимодействует с основными потребителями вторичного сырья, например, металлургического завода, или крупного брокера, обеспечивающего взаимодействие с крупнейшими потребителями вторичного сырья. При этом каждый независимый участник межфирменной сети строго выполняет только отведенную ему роль и не вмешивается в операционную деятельность других участников сети, что обеспечивает сбалансированность целей, согласованность интересов, а также стратегическую гибкость. Последнее весьма важно, поскольку позволяет оперативно реагировать на изменения внешней среды, особенно в области нормативного регулирования деятельности. Так, например, введение в 2019 году квот на экспорт металлолома привело к падению доходности на всем рынке лома черных и цветных металлов, оказало существенное дестабилизирующее влияние на баланс спроса и предложения. В результате произошло сокращение объема заготовки металлолома, что, соответственно, уменьшило инвестиционные возможности развития отрасли в целом. Избежать больших потерь позволила как раз присущая сетевой форме организации стратегическая гибкость, обеспеченная построением эффективных сетевых структур и соответствующим принципом организации взаимодействия между участниками рынка, включая поставщиков, потребителей и регулирующие органы.

Тем не менее, сложная ситуация на рынке лома черных и цветных металлов наглядно продемонстрировала, что компании-участники данной отрасли нуждаются в модернизации применяемых бизнес-моделей и разработке инновационных бизнес-моделей. Вариант построения такой инновационной бизнес-модели приведен на рисунке 1.



Источник: составлено автором

Рис.1. Инновационная бизнес-модель сетевой компании в отрасли лома черных и цветных металлов

Основным принципом построения приведенной на рисунке 1 инновационной бизнес-модели сетевой компании является простая и наглядная

структуризация базовых элементов бизнеса с целью поиска возможностей противостоять неблагоприятным внешним факторам на основе внесения изменений в существующую бизнес-модель. В таком контексте бизнес-модель представляет собой эффективный инструмент системы поддержки принятия решений и элемент инновационного управления [14].

Вторым важным принципом создания инновационной бизнес-модели сетевой компании, действующей в отрасли лома черных и цветных металлов, является решение задачи поиска возможностей для обеспечения приемлемого уровня возврата на вложенный капитал в условиях низкой привлекательности рынка. Данная задача принципиально важна, поскольку дальнейшее развитие российской отрасли лома черных и цветных металлов невозможно без создания и поддержания материальной базы производства. Компании, имеющие производственные площадки, обеспечивают устойчивость отрасли в целом. Наибольшая часть выручки, почти весь внеоборотный капитал и собственный капитал в отрасли обеспечиваются крупными игроками, которые совместно создают инвестиционные возможности развития отрасли в целом. В таком контексте бизнес-модель и сетевое взаимодействие компаний рассматриваются как часть антикризисной экономической политики [9].

### **Заключение**

Исследование показало, что инновационная бизнес-модель сетевой компании, действующей в отрасли лома черных и цветных металлов, должна быть построена на принципе высокой гибкости. Гибкая сетевая структура из мобильных, небольших по составу подразделений, независимых друг от друга и самостоятельных в оперативном управлении, в сочетании с центральной штаб-квартирой, исполняющей управленческие бизнес-процессы, дает возможность своевременно и адекватно отвечать на быстрые перемены в рыночной конъюнктуре. Создание производственных подразделений необходимо только как «ядро», центр такой сетевой структуры [15].

Автономные сетевые подразделения должны обеспечиваться основными производственными фондами в таких размерах, чтобы быстро исполнять оперативные задачи при условии соответствия критерию наибольшей эффективности. Производственные подразделения должны быть способны исполнять заказы на вывоз металлолома из отдаленных районов в сложных геологических и климатических условиях.

Все вышеперечисленное позволит обеспечить создание эффективной инновационной бизнес-модели сетевых компаний.

### Библиографический список

1. Ганченко Д.Н. Сетевое взаимодействие в экономике: виды и форма. / Д.Н. Ганченко // Теория и практика научных исследований: психология, педагогика, экономика и управление. – 2019. – №4(8). – С. 114-126.
2. Шерешова М.Ю. Формы сетевого взаимодействия компаний: курс лекций / М.Ю. Шерешова. — М.: ГУ ВШЭ, 2010.
3. Минеева Н.Н. Сетевое взаимодействие экономических субъектов агропродовольственной системы. / Н.Н. Минеева // Никоновские чтения. – 2012. – №17. – С.158-159.
4. Житяева О.И. Сетевое взаимодействие промышленных предприятий с учетом особенностей инновационной деятельности и цифровой экономики / О.И. Житяева // Социально-экономические и правовые системы стран евразийской экономической интеграции. АНОО ВО "Сибирский институт бизнеса и информационных технологий". – 2021. – С. 37-44.
5. Мингалева Ж.А. Методика оценки влияния сетевого взаимодействия на состояние региональной промышленности / Ж.А. Мингалева, М.А. Каменских // Фундаментальные исследования. – 2018. – №9. – С.73-77.
6. Гареев И.Ф. Сетевое взаимодействие научно-образовательных учреждений как ключевой элемент активизации экономического кластера в строительной отрасли региона. / И.Ф. Гареев // Российское предпринимательство. – 2015. – Т.16. – №19. – С.3321-3330.
7. Оборин М.С. Сетевое взаимодействие как инструмент эффективного управления экономической стабильностью регионального рынка историко-культурного туризма./ М.С. Оборин// Государственное управление. Электронный вестник. – 2019. – № 76. – С.74-91.
8. Каморджанова Н.А. Сетевое взаимодействие университетов при подготовке экономических кадров. / Н.А.Каморджанова // Экономика. Управление. Образование. – 2018. – №4(7). – С.118-124.

9. Карпов Ю.А. Сетевое взаимодействие как часть антикризисной экономической политики / Ю.А. Карпов, З.В. Брагина // Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона. Сб.матер.научно-практ.конференции преподавателей и сотрудников Академии МУБиНТ. Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ). – 2015. – С.261-264.
10. Котванов М.В. Сетевое взаимодействие как мультипликатор экономического роста: макроэкономический и региональный аспекты / М.В. Котванов, С.Г.Котванова, И.А. Шипулин // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т.19. – № 8(491). – С.1542-1567.
11. Ляпина И.Р. Сетевое взаимодействие университетов и бизнеса как современный способ развития региональной экономики. / И.Р. Ляпина, И.В. Ушакова, А.В.Алешонкова // Экономические и гуманитарные науки. – 2017. – № 6(305). – С. 87-97.
12. Макарова О.Ю. Сетевые взаимодействия как форма координации новой экономики // Ведущие тренды современной экономики, финансов и бизнеса. Материалы конференции. – 2018. – С. 15-20.
13. Шелкоплясова Г.С. Сетевое взаимодействие образовательных организаций как фактор инновационного развития социально-экономической системы / Г.С. Шелкоплясова // Университетская наука - региону. Мат.IV-й научно-практ.конференции Северо-Кавказского федерального университета. Под редакцией Ушвицкого Л.И., Савцовой А.В. – 2016. – С.430-433.
14. Мингалева Ж.А. Совершенствование системы поддержки принятия решений как элемент инновационного управления / Ж.А. Мингалева, Н.В. Фролова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2009. – № 5. – С.99-101.
15. Попов Е.А. Отраслевые особенности бизнес-модели компании-трейдера на рынке лома черных и цветных металлов / Е.А.Попов // Вестник Академии знаний. – 2019. – № 33(4). – С. 203-208.

*Оригинальность 98%*