

УДК 332.1

***О РАЗВИТИИ ФИНАНСОВОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ  
РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ***

***Мазий В.В.***

*к.э.н., доцент,*

*Донской государственной технической университет,*

*Россия, Ростов-на-Дону*

***Михайленко С.Д.***

*магистрант,*

*Донской государственной технической университет,*

*Россия, Ростов-на-Дону*

**Аннотация**

В современной России региональные бюджеты находятся в сильной зависимости от федерального центра, что делает актуальным вопрос о поиске путей расширения независимости региональных бюджетов, так как благосостояние регионов непосредственно влияет на государственную политику, успешность ее проведения. В данной статье авторами проанализированы условия определения уровня дотационности регионов, классификация регионов РФ по уровням дотационности, предложены меры по развитию самостоятельности бюджетов регионального уровня.

**Ключевые слова:** Региональный бюджет, межбюджетный трансферт, независимость бюджета, дотационность, централизованный бюджет.

***ABOUT THE DEVELOPMENT OF FINANCIAL INDEPENDENCE OF  
REGIONAL BUDGETS***

***Mazyi V.V.***

*PhD, Associate Professor,*

*Don State Technical University,*

*Rostov-on-Don, Russia*

***Mikhailenko S.D.***

*Magister*

*Don State Technical University,*

*Rostov-on-Don, Russia*

### **Abstract**

In modern Russia, regional budgets are heavily dependent on the federal center, which makes it urgent to find ways to expand the independence of regional budgets, since the well-being of the regions directly affects state policy, the success of its implementation. In this article, the authors analyzed the conditions for determining the level of subsidization of regions, classification of regions of the Russian Federation by levels of subsidization, proposed measures to develop the independence of regional budgets.

**Keywords:** Regional budget, inter-budget transfer, budget independence, subsidization, centralized budget.

Россия – федеративное государство, что подразумевает наличие трех уровней власти и бюджета: муниципального, регионального и федерального. В современной ситуации возрастания централизации государственного бюджета, регионы находятся в сильной зависимости от федерального центра, так как существует некоторая разница в степени передачи полномочий в разных управленческих областях. Так, федерализм как государственное устройство подразумевает под собой децентрализацию в трех областях: передача административных полномочий, финансового ресурса через бюджетное распределение и политических полномочий через институт выборов. При неравномерном распределении данных полномочий возможно усиление зависимости регионов от федерального центра [2].

Согласно статье 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации, все субъекты делятся по уровню дотационности на группы, в зависимости от принадлежности к одной из них, регион получает некоторые обязательства и ограничения (табл.1).

Следует отметить, что на данные группы бюджеты распределяются по итогам трех последних отчетных финансовых лет и ключевое значение имел именно объем дотаций из федерального бюджета: если в двух из них бюджет подходил под условия, то накладывались ограничения [5].

Таблица 1 – Группы распределения дотационных бюджетов <sup>1</sup>

Доля средств из федерального бюджета	Ограничения
более 10%	не имеют права: – Устанавливать и исполнять расходные обязательства, не связанные с полномочиями региона, установленными конституцией и федеральными законами – Превышать нормативы по оплате труда госслужащих, установленные правительством
более 40%	Из абзаца выше и дополнительные меры: – организация исполнения бюджета субъекта Российской Федерации с открытием и ведением лицевых счетов главным распорядителям, распорядителям, получателям средств бюджета субъекта Российской Федерации и главным администраторам (администраторам) источников финансирования дефицита бюджета субъекта Российской Федерации в органах Федерального казначейства – Предоставление в Министерство финансов РФ необходимых документов в оговоренный срок для подготовки заключения о соответствии бюджетному законодательству проекта бюджета региона на следующий финансовый год – Ежегодная проверка отчета об исполнении бюджета региона Счетной палатой

Следует отметить, что на данные группы бюджеты распределяются по итогам трех последних отчетных финансовых лет и ключевое значение имел именно объем дотаций из федерального бюджета: если в двух из них бюджет подходил под условия, то накладывались ограничения [5].

<sup>1</sup> Составлено авторами согласно Ст. 130 БК РФ

Если рассматривать период 2018-2020 годов, применялись следующие условия дотационности регионов.

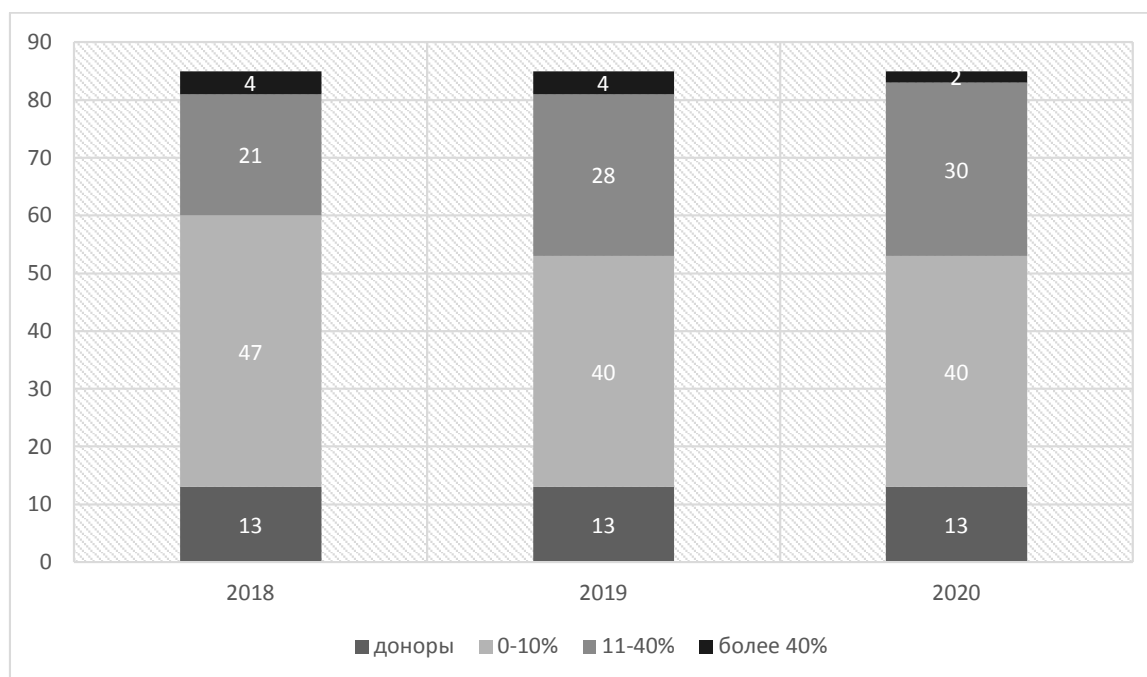


Рис. 1 Распределение регионов по уровню дотационности<sup>2</sup>

Согласно рисунку 1, большинство регионов имеют статус дотационных, большинство из них находится в диапазоне 1-10% дотаций из федерального относительно собственных доходов, что не влечет за собой никаких санкций и последствий для региональной власти, то есть такой уровень может считаться приемлемым, так как влияние федеральной власти на региональную через бюджетный механизм будет минимальным, но не стоит его совсем исключать[5].

Стоит обратить внимание на то, что повышается численность группы 11-40% дотаций, в основном за счет снижения количества регионов с меньшей долей дотационности. Это говорит о том, что доходы региональных бюджетов растут не так быстро и им требуется все больше средств из федерального центра[3]. На сегодняшний день 85% субъектов Российской Федерации находятся на дотационном положении, что является следствием централизации бюджетных доходов, роста региональных расходов, следует отметить, что 2020

<sup>2</sup> Рисунок разработан авторами на основе материалов сайта minfin.gov.ru

год был в целом тяжелый для мировой экономики, в следствие чего и региональные бюджеты увеличили свои расходы, а также административные полномочия региональной власти увеличились в связи с борьбой с коронавирусной инфекцией[1].

Процесс становления текущей системы бюджетных отношений в России, подразумевающий административную централизацию и бюджетную децентрализацию, начался в 2002-2004 годах с принятия федеральных законов №95, №120 и №122, которые изменяли как Бюджетный, так и Налоговый кодексы РФ, а также устанавливали принципы организации органов власти в субъектах федерации [4]. Единая система отношений в области фискальной политики между центром и регионами устанавливала следующее: на федеральный уровень была передана часть доходов, таких как увеличенная доля НДС, акцизы на табачные изделия, большая часть налоговой базы также закреплялась за федеральным бюджетом, при этом на уровень регионов было передано администрирование социальной сферы, что привело к более сильной зависимости регионов от поддержки из федерального центра в виду необходимости дополнительных ресурсов на обеспечение расширенных административных полномочий.

Ярким примером подобной политики можно считать ситуацию, сложившуюся после проведения Чемпионата мира по футболу на территории России в 2018 году. Приняв решение о проведении чемпионата на территории конкретных регионов и обязав их построить соответствующую инфраструктуру, федеральная власть возложила содержание объектов, построенных к чемпионату, на региональные власти, что стало причиной дополнительных затрат для бюджетов регионов [7]. Подобные решения принимаются и в передаче полномочий по борьбе с пандемией коронавируса: практически все решения по борьбе с коронавирусом, например, установка режима работы организаций, передана под личную ответственность губернаторов при том, что дополнительных ресурсов на борьбу передано не было. Все это усугубляется

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

влиянием пандемии на доходы региональных бюджетов: под действием нерабочих дней с сохранением заработной платы сотрудников налог на прибыль, платежи от аренды государственного и муниципального имущества сократятся из-за снижения потребительского спроса на фоне коронавирусной инфекции.

Таким образом, в области бюджетной политики, Россия движется в сторону все большей централизации и усилению зависимости региональных бюджетов от федеральных дотаций, тем самым ограничивая свободу принятия решений региональных властей[6]. При текущей ситуации для регионов затруднительно иметь бюджет бездефицитный, независимый от трансфертов из бюджета вышестоящего уровня, а значит нужны дополнительные меры, способствующие этому, так как благосостояние бюджетов на региональном уровне непосредственно влияет и на федеральный бюджет. Среди таких мер можно выделить:

- предоставление большей налоговой свободы региональным властям;
- изменение разграничения доходных и расходных полномочий;
- взаимосвязь передачи административных и бюджетных полномочий на нижестоящие бюджетные уровни;
- развитие системы горизонтальных трансфертов, повышающее взаимодействия бюджетов на региональном уровне.

### **Библиографический список**

1. Голованова Н.В. Межбюджетные трансферты: многообразие терминов и российская практика // Финансовый журнал. - 2018. - №2 (42). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhbyudzhetye-transferty-mnogoobrazie-terminov-i-rossiyskaya-praktika> (дата обращения: 22.10.2021).
2. Джамалудинова М.Ю. Тенденция развития межбюджетных отношений в России и адаптация зарубежного опыта // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2017. - №12. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsiya-razvitiya-mezhbyudzhetyh->

- otnosheniy-v-rossii-i-adaptatsiya-zarubezhnogo-opyta (дата обращения: 25.10.2021).
3. Климентьева Н.М. Роль межбюджетных трансфертов в формировании финансового потенциала территорий // Актуальные проблемы современности: наука и общество. - 2018. - №1 (18). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-mezhbyudzhethnyh-transfertov-v-formirovanii-finansovogo-potentsiala-territoriy> (дата обращения: 10.09.2021).
  4. Косов М.Е. ПРОБЛЕМЫ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ // Экономика. Информатика. - 2020. - №3. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-mezhbyudzhethnyh-otnosheniy-v-rossii-i-puti-ih-resheniya> (дата обращения: 19.09.2021).
  5. Мазий В.В., Михайленко С.Д. Оценка состояния бюджетов регионов Южного федерального округа и их сравнение // Вестник Евразийской науки. - 2020. - №6. - <https://esj.today/PDF/67ECVN620.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
  6. Мазий В.В., Михайленко С.Д. Роль межбюджетных трансфертов в формировании доходов региональных бюджетов на примере Ростовской области // Вестник евразийской науки. - 2018. - №2. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-mezhbyudzhethnyh-transfertov-v-formirovaniidohodov-regionalnyh-byudzhetrov-na-primere-rostovskoy-oblasti> (дата обращения: 30.10.2021).
  7. Разумовский В.А. О Методике распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ // Россия: тенденции и перспективы развития. - 2019. - №14-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-metodike-raspredeleniya-dotatsiy-na-vyravnivanie-byudzhethnoy-obespechennosti-subektov-rf> (дата обращения: 23.09.2021).

*Оригинальность 94%*