

УДК 332.1

БЮДЖЕТНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Сайдакова В.А.

Младший научный сотрудник кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита,

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

Киров, Россия

Аннотация

В рамках данного исследования рассмотрена бюджетная безопасность региона как составляющая экономической безопасности. Оценка уровня бюджетной безопасности происходит на основе коэффициентов и их пороговых значений. Определены три зоны, характеризующие через коэффициенты уровень безопасности. В качестве объекта исследования была выбрана Кировская область. В результате исследования региона были определены показатели, которые не соответствуют безопасному развитию. При осуществлении прогнозирования была оценена динамика коэффициентов и возможность перехода в безопасную зону.

Ключевые слова: экономическая безопасность, бюджетная безопасность, регион, коэффициенты, финансы, бюджет

BUDGET SECURITY: A REGIONAL ASPECT

Saidakova V.A.

Junior Researcher of the Department of Accounting, Analysis and Audit,

Vyatka State University

Kirov, Russia

Annotation

Within the framework of this study, the budgetary security of the region is considered as a component of economic security. The assessment of the level of budgetary security is based on the coefficients and their threshold values. Three zones have

been identified that characterize the safety level through the coefficients. The Kirov region was chosen as the object of the study. As a result of the study of the region, indicators were identified that do not correspond to safe development. When carrying out the forecasting, the dynamics of the coefficients and the possibility of moving to the safe zone were assessed.

Keywords: economic security, budget security, region, coefficients, finance, budget

В рамках обеспечения экономической стабильности государства в настоящее время в большей степени уделяется внимание экономической безопасности. Уровень государственной безопасности зависит от трех величин: федеральный уровень, уровень субъектов Российской Федерации, уровень муниципальных образований.

Понятие «экономическая безопасность региона» достаточно широкое и охватывает несколько аспектов социально-экономического развития территорий: внешнеэкономическое развитие, социальное развитие, кадровая безопасность, промышленная безопасность, продовольственная безопасность, бюджетная безопасность и др.

В России в рамках Стратегии национальной безопасности (Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400) [9] в области обеспечения экономической безопасности ставится следующая задача: «сохранение макроэкономической устойчивости, поддержание инфляции на стабильно низком уровне, обеспечение устойчивости рубля и сбалансированности бюджетной системы». Исходя из поставленной задачи, возникает необходимость исследования бюджетной составляющей экономической безопасности, в частности на региональном уровне, что позволит в будущем оценить возможные риски и угрозы. Этим обуславливается актуальность проведенного исследования.

В рамках данной статьи цель определяется как изучение теоретических аспектов бюджетной безопасности, определение основных показателей, Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

характеризующих ее состояние. При этом существует необходимость и в прогнозных значения, что обеспечивает стратегический характер исследования. Объектом исследования является Кировская область и характеризующие ее экономические показатели за 2016-2020 гг.

Понятие бюджетной безопасности региона активно обсуждается последнее десятилетие и не имеет единой точки зрения (табл. 1).

Таблица 1 – Дефиниции к определению бюджетной безопасности

Авторы	Определение
Зенченко С.В., Вартанова М.Л. [6]	состояние региональной экономики, при котором у региона достаточно собственной ресурсной базы для финансирования собственных расходов и обеспечения социально-экономического развития региона за счет оптимального использования собственного финансового потенциала
Изотовой Г.С. [3]	состояние бюджетной системы региона, характеризующееся сбалансированностью, высоким уровнем ликвидности активов и наличием денежных, валютных и других резервов, способных обеспечить эффективное государственное регулирование и управление, а также защиту экономических интересов региона, стабильность региональной экономики, ее устойчивый экономический рост и удовлетворение общественных потребностей
Жигунова А.В., Юнусов З.Э. [2]	состояние бюджетного процесса, при котором совершается эффективная реализация личностных, общественных и государственных интересов в условиях отсутствия реальных угроз, своевременного прогнозирования и понижения потенциальных рисков
Сушкова И.А., Горбунов А.М. [8]	состояние бюджетной системы, при котором обеспечивается устойчивое функционирование экономики, стабильный экономический рост, эффективное управление, высокий уровень конкурентоспособности и защита экономических интересов
Долматова Н.Г. [1]	защищенность бюджетной системы от внутренних и внешних угроз, которое обеспечивается уполномоченными органами власти в порядке и с использованием способов, определенных нормативными правовыми актами

Анализ предложенных понятий «бюджетная безопасность» позволяет сформулировать его следующим образом: состояние защищенности бюджетной системы, которое выражено в независимости от внешних финансовых источников, сбалансированности, в эффективном управлении имеющихся

финансовых ресурсов в текущем периоде, а также же при стратегическом планировании

В рамках обеспечения бюджетной безопасности региона особое внимание уделяется выявлению угроз и их нейтрализации, которая предусматривает осуществление бюджетной политики, ориентированной, прежде всего, на реализацию экономических интересов. К основным угрозам бюджетной безопасности можно отнести [1; 4]:

- нарушение бюджетного законодательства;
- нормативные коллизии, регулирующие порядок функционирования бюджетной системы;
- неравномерное распределение социально-экономического потенциала на территории государства;
- отток финансовых ресурсов из реального сектора экономики;
- нестабильность и неравномерность поступления доходов в бюджет;
- нецелевое расходование средств;
- несопоставимость бюджетных расходов макроэкономическим показателям;
- перевод бюджетного дефицита с федерального бюджета на региональные;
- изменение конъюнктуры мировых цен и условий внешней торговли;
- колебание курса национальной валюты;
- другие.

Оценка бюджетной безопасности региона предполагает вертикальный и горизонтальный анализ доходов и расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации за несколько лет (табл. 2).

Таблица 2 – Основные характеристики бюджета Кировской области*

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Расходы, млн. руб.	60317,06	59647,49	64308,82	72632,47	83605,38
Доходы, млн. руб.	56437,03	58178,43	63789,28	71451,01	81619,58
Дефицит/профицит, млн.руб.	-3880,3	-1469,06	-519,54	-1181,46	-1985,79

*составлено автором на основании [5]

Данный анализ показывает неэффективную бюджетную политику, поскольку на протяжении исследуемого периода наблюдается дефицит бюджета региона, что является негативной тенденцией и не способствует более эффективному реагированию бюджета на возникновение неблагоприятных внешних экономических условий.

Проанализирована структура доходов консолидированного бюджета Кировской области (табл.3).

Таблица 3 – Структура доходной части областного бюджета [5]

Доходная статья	2016 г.	%	2017 г.	%	2018 г.	%	2019 г.	%	2020 г.	%
Налоговые доходы	34223,3	60,6	35361,9	60,8	38276,4	60,0	41205,5	57,7	41374,5	50,7
- налог на прибыль организаций	6086,7	10,8	6529,7	11,2	7036,7	11,0	8123,8	11,4	5763,7	7,1
- НДФЛ	14708,6	26,1	15323,5	26,3	16817,4	26,4	17542,9	24,6	18958,1	23,2
- акцизы	5611,1	9,9	4809,3	8,3	4660,1	7,3	5442,0	7,6	6568,1	8,0
Неналоговые доходы	4838,2	8,6	5040,4	8,7	4947,5	7,8	4969,1	7,0	4214,4	5,2
- платежи при пользовании природными ресурсами	408,80	0,7	721,0	1,2	903,9	1,4	1026,4	1,4	1007,1	1,2
- штрафы, санкции, возмещение ущерба	570,12	1,0	669,5	1,2	661,5	1,0	654,3	0,9	526,3	0,6
Безвозмездные поступления	17375,53	30,8	17776,1	30,6	20565,4	32,2	25276,4	35,4	36030,7	44,1

Наибольший удельный вес в доходах занимают налоговые поступления, однако их доля сократилась с 60,6% до 50,7%. Далее идут безвозмездные поступления, удельный вес которых увеличился до 44,1%. Неналоговые доходы характеризуются понижением доли в структуре доходов на 3,4%.

Налоговые доходы консолидированного бюджета Кировской области за 5 лет выросли на 20,9%. В их структуре наибольший удельный вес занимает налог на доходы физических лиц. Они выросли с 2016 года по 2020 год на 28,9%, а доля их составляет практически более 20%.

Снижение неналоговых поступлений зафиксировано на уровне 623,8 млн. руб., при этом их доля в структуре доходов бюджета также сократилась. В Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

структуре данного вида доходов следует выделить платежи при пользовании природными ресурсами. Их удельный вес вырос с 0,7% до 1,2%, что связано с увеличением количества лесных аукционов по продаже права на заключение договоров купли продажи лесных насаждений.

Уровень безвозмездных поступлений вырос более чем в 2 раза, что связано с ситуацией по COVID-19, поскольку борьба с пандемией происходит за счет бюджетных средств.

Далее рассмотрена структура расходной части консолидированного областного бюджета (табл. 4).

Таблица 4 – Структура расходов бюджета Кировской области [5]

Расходная статья	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Общегосударственные вопросы	7,4	7,6	7,3	7,0	6,5
Национальная оборона	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	0,9	1,0	1,1	1,0	1,0
Национальная экономика	16,8	18,2	16,2	18,1	17,0
Жилищно-коммунальное хозяйство	5,8	4,8	5,4	3,8	4,6
Охрана окружающей среды	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
Образование	28,8	30,6	32,1	32,2	27,6
Культура, кинематография	2,9	3,5	3,7	3,5	3,2
Здравоохранение	11,9	3,3	3,7	4,3	8,2
Социальная политика	17,6	25,4	25,0	24,2	26,9
Физическая культура и спорт	1,0	1,0	1,2	1,4	1,4
Средства массовой информации	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Обслуживание государственного и муниципального долга	2,3	2,2	1,5	1,2	1,0
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы РФ	4,2	2,2	2,5	3,1	2,4

В течение исследуемого периода наибольший удельный вес занимают следующие статьи расходов: образование (27,6%), социальная политика (26,9%), национальная экономика (17%). Следует отметить расходы на здравоохранение, которые значительно снизились в период 2017-2019 годов. Однако в 2020 году их доля возросла, что также связано с пандемией.

Моделирование и прогнозирование региональной бюджетной безопасности предполагает изучение показателей, которые воспроизводят теоретические и практические аспекты безопасности [7, 15]:

– коэффициент бюджетной обеспеченности населения представленный как отношение расходов консолидированного бюджета к численности населения субъекта федерации. Чем выше коэффициент, тем больше сумма расходов, приходящаяся на одного человека;

– коэффициент автономии равный соотношению собственных доходов бюджета региона и общих доходов;

– коэффициент дотационности рассматривается как отношение поступлений из бюджетов других уровней к доходной части консолидированного бюджета. Чем меньше значение, тем выше уровень устойчивости бюджетного потенциала;

– коэффициент бюджетной результативности воспроизводится в виде отношения общих доходов бюджета к численности населения субъекта. Чем выше уровень коэффициента, тем больше доходов приходится на одного человека в регионе;

– коэффициент покрытия расходов равен соотношению собственных доходов и расходов консолидированного бюджета региона.

Рассмотрим пороговые значения для исследуемых коэффициентов бюджетной безопасности (табл. 5).

Таблица 5 – Пороговые значения индикаторов бюджетно-налоговой безопасности региона

Индикатор	Пороговое значение	Критический уровень	Опасный уровень	Безопасный уровень
Коэффициент бюджетной обеспеченности населения	30000-75000	≤ 15000	15000-62000	≥ 62000
Коэффициент автономии	0,1-0,5	$\leq 0,1$	0,11-0,35	$\geq 0,35$
Коэффициент дотационности	0,2-0,8	$\geq 0,8$	0,79-0,52	$\leq 0,52$
Коэффициент бюджетной результативности	16000-25000	≤ 16000	16000-20000	≥ 20000
Коэффициент покрытия расходов	0,65-0,9	$\leq 0,65$	0,65-0,9	$\geq 0,9$

На основе изучения показателей бюджетной безопасности регионы по степени безопасности рекомендуется классифицировать на 3 группы:

– безопасный уровень (достаточный уровень стабильности и самостоятельности бюджета, высокая степень качества управления, устойчивые темпы социально-экономического развития);

– опасный уровень (относительная стабильность и сбалансированность бюджета, невысокий уровень самостоятельности, замедленные темпы развития, незначительная степень качества проведения финансового менеджмент);

– критический уровень (низкая устойчивость и сбалансированность бюджета, высокая недостаточность собственных доходов и высокая финансовая зависимость, низкие темпы социально-экономического развития, низкая степень финансового менеджмента, недостаточный уровень удовлетворения потребностей).

Для анализа показателей были рассмотрены показатели Кировской области за 2016-2020 гг., необходимые для расчета (табл. 6).

Таблица 6 – Экономические показатели Кировской области

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Бюджетные расходы, млн. руб.	60317,06	59647,49	64308,82	72632,47	83605,38
Численность населения, млн. чел	1,297	1,291	1,283	1,272	1,262
Собственные доходы, млн. руб.	42294,03	44505,62	50051,09	56624,15	66229,39
Общие доходы региона, млн. руб.	56437,03	58178,43	63789,28	71451,01	81619,58
Перечисления из бюджетов других уровней, млн. руб.	14925,17	17867,84	20223,14	25722,35	36199,37

Исследование показало, что бюджетные расходы и доходы за анализируемый период имеют тенденцию к увеличению. Было отмечено уменьшение численности населения Кировской области, которое связано как с естественной убылью населения субъекта, так и механической.

Для установления уровня бюджетной безопасности Кировской области рассчитаны коэффициенты безопасности. Расчетные показатели представлены в таблице 7.

Таблицы 7 – Индикаторы бюджетно-налоговой безопасности Кировской области

Индикатор	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Прогноз 2022 г.
Коэффициент бюджетной обеспеченности населения	46488,07	46178,08	50114,49	57096,10	66227,22	73379,2
Коэффициент автономии	0,749	0,765	0,785	0,792	0,811	0,83
Коэффициент дотационности	0,264	0,307	0,317	0,360	0,444	0,62
Коэффициент бюджетной результативности	43497,62	45040,76	49709,62	56167,36	64654,19	88864,5
Коэффициент покрытия расходов	0,701	0,746	0,778	0,780	0,792	0,778

Безопасному уровню отвечает значения коэффициентов бюджетной обеспеченности населения, автономии, дотационности и бюджетной результативности. Это подтверждает самостоятельность консолидированного бюджета Кировской области, достаточном уровне доходов бюджета на душу населения.

Уровень коэффициента покрытия расходов находится в опасной зоне, следовательно, степень покрытия расходов собственными доходными ресурсами низкая.

Наилучшим образом тенденцию изменения уровня бюджетной безопасности отражает полиномиальная модель ($e=ax^2+bx+c$), в которой присутствует наибольший коэффициент детерминации и наименьшая ошибка аппроксимации. Прогнозируемые уровни коэффициентов на 2022 год показали, что повышается коэффициент бюджетной обеспеченности населения, соответственно, сумма расходов, приходящаяся на одного человека в регионе, вырастет. При этом показатель дотационности переходит в зону опасного уровня. Негативная динамика выражается и в развитии коэффициента покрытия расходов.

Проведенное исследование показало невысокую степень бюджетной безопасности Кировской области. Наибольшую опасность для безопасности региона составляет недостаточный уровень собственных средств для покрытия

всех расходов консолидированного бюджета, а также понижение уровня устойчивости бюджетного потенциала. Показанные тенденции также сказываются и на общем уровне экономической безопасности субъекта и подвергает его угрозам со стороны бюджетной сферы.

Таким образом, первоначальным этапом построения системы бюджетной безопасности субъекта Российской Федерации является разработка теоретических и методических положений с применением системы коэффициентов. Функционирование бюджетных систем представляет собой тщательный разбор и исследование с различных позиций данного процесса. При этом результаты оценки региональной бюджетной безопасности должны использоваться при разработке и последующем исполнении управленческих решений в бюджетной сфере, чтобы повысить уровень бюджетной безопасности субъекта, в том числе при долгосрочном планировании.

Библиографический список

1. Долматова Н.Г. Угрозы бюджетной безопасности как правовой категории / Н.Г. Долматова // *Juvenis scientia*. 2016. – №6. – С. 51-53
2. Жигунова А.В. Роль бюджетной системы в обеспечении экономической безопасности региона / А.В. Жигунова, З.Э. Юнусов // *Перспективы социально-экономического развития России: материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участием (Чебоксары, 21 февр. 2020 г.)* – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 48-52.
3. Изотова Г.С. Бюджетная безопасность региона: методы обеспечения: монография / Г.С. Изотова; под ред. О.В. Гончарук. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004. – 147 С.
4. Источники опасностей и основные угрозы экономической безопасности бюджетной политики. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/53067617.pdf> (дата обращения 25.10.2021)
5. Министерство финансов Кировской области. URL: <https://www.minfin.kirov.ru/> (дата обращения 25.10.2021)

6. Морозов С.И. Превентивная система обеспечения экономической безопасности региона / С.И. Морозов // Экономические отношения. – 2019. – № 3. – С. 1683-1696
7. Никулина Е.В. Исследование показателей бюджетно-налоговой безопасности региона / Е.В. Никулина // Финансы и кредит. – 2014. – №32 (608). – С. 14-17
8. Сушкова И.А. Бюджетная безопасность как условие стабильного функционирования национальной экономики / И.А. Сушкова, А.М. Горбунов // Информационная безопасность регионов. – 2017. – №3-4. – С.28-29.
9. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения 25.10.2021)

Оригинальность 90%