

УДК 338

***ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО
ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ ГЕРМАНИИ: ПРАКТИКА И
ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ***

Торопова Н.В.

*К.э.н., вед.н.с. Центра анализа, управления рисками
и финансового контроля в цифровом пространстве,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
Россия, Москва*

Аннотация

В работе проанализирована роль финансового контроля в развитых странах мира, рассмотрены пути повышения эффективности его функционирования, а также, особенности государственных информационных систем и принципов финансового контроля на примере Федеративной Республики Германии. Охарактеризованы основные направления развития государственного финансового контроля и анализа, выявлены причины формирования органов финансового контроля, как неотъемлемой части управления общественными финансовыми средствами.

В статье рассматривается анализ европейского опыта осуществления государственного финансового контроля для совершенствования концептуально-методической базы и принципов аудита и финансового контроля в государственных информационных системах.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии, высшие органы финансового контроля, государственные информационные системы, системы управления государственными финансами, зарубежный опыт.

***TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF STATE
FINANCIAL CONTROL IN GERMANY: PRACTICE AND
IMPLEMENTATION TOOLS***

Toropova N. V.

*Candidate of Economics, Leading Researcher Center for Analysis, Risk
Management and financial control in the digital space,*

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

*Financial University under the Government of the Russian Federation
Russia, Moscow*

Annotation: The paper analyzes the role of financial control in the developed countries of the world, considers ways to improve the efficiency of its functioning, as well as features of state information systems and principles of financial control on the example of the Federal Republic of Germany. The main directions of the development of state financial control and analysis are characterized, the reasons for the formation of financial control bodies, as an integral part of the management of public financial resources, are revealed.

The article examines the analysis of the European experience in the implementation of state financial control to improve the conceptual and methodological base and principles of audit and financial control in state information systems.

Key words: information and communication technologies, supreme financial control bodies, state information systems, public finance management systems, foreign experience.

Введение

Исследуя принципы функционирования органов государственного финансового контроля с учетом модели финансового контроля, сформированной в Германии, как основной из стран Евросоюза, накопившей большой опыт в области государственного финансового контроля необходимо отметить широкий инструментарий, который, в принципе используется в системе государственного регулирования. Несомненно, интересным для изучения становится организационный опыт финансового контроля в странах с развитой рыночной экономикой.

Как и для всех государств мира всеохватывающая цифровизация и для государственных структур Германии создала ряд проблем в экономике, политике и в обществе. Вопросы экономики данных, трансформации

экономических и социальных процессов, а также, конкретные проблемы бизнес-структур, конкуренции, внутреннего и мирового рынка, легли на плечи государственных структур. Цифровизация госуправления потребовала комплексного подхода со стороны правительства Германии, путем создания государственных институтов, в сферу ответственности которых входит постоянное наблюдение и активизация происходящих процессов цифровизации, разработка общих межведомственных концепций и компетенций, предоставление актуальной информации широкой общественности и иным заинтересованным сторонам сведений о процессе цифровизации, активное продвижение общих инициатив, содействие разработке и реализации политики цифровизации в рамках федерального правительства, подготовка достоверной информации для госорганов, принимающих политические решения.

Таким образом, в Германии были созданы следующие государственные институты: Агентство по охране окружающей среды (занимается вопросами экологической политики); Федеральное агентство по радиационной защите и обеспечению ядерной безопасности и Агентство Федерального уполномоченного по документам службы госбезопасности. Конкретные задачи, решаемые этими агентствами являются, как отслеживание ситуации на мировом рынке, мониторинг и регулирование ценовой политики; консультационные услуги в рамках законодательных процедур; проведение экспертиз по заказу правительства; решение спорных вопросов в части конкуренции, проведения конкурсных процедур и защиты прав потребителей; надзор за экспериментальными разработками; управление конкретными информационными и коммуникационными проектами; представительство в соответствующих международных органах, создание равных условий на телекоммуникационных рынках для международных ведущих игроков и национальных развивающихся компаний.

На примере Федерального министерства внутренних дел, строительства и общественной жизни [1], можно показать, как проходят процессы в государственной информационной системе в период всеобъемлющей цифровизации. Деление на два директората, один из которых (Генеральный директорат DG), т.н. главное управление цифрового общества решает социально-политические вопросы, связанные с цифровой трансформацией. В сферу его обязанностей входит модернизация и переход к цифровому госуправлению, соответствующего современным принципам производительности, оперативности, полноты и актуальности, прозрачности информации. В его состав, также, вошла и Федеральная академия госуправления. Второй директорат – директорат по кибернетической и информационной безопасности (Генеральный директорат CI), обязанностью которого является разработка государственной политики кибернетической и информационной безопасности, кроме правительственных учреждений, обеспечивает данные виды безопасности для граждан и предприятий. Директорат ведет работу по разработке мер повышения способности госорганов функционировать в цифровом пространстве. В его работе активно используются разработки, находящиеся в его ведении отдельных исполнительных органов власти, такие как: Федерального управления информационной безопасности (BSI), Федерального агентства общественной безопасности по цифровому радио (BDBOS), Центральное управление информационных технологий в секторе безопасности (ZITiS), а также части Федерального управления по защите Конституции (BfV) и Федерального управления уголовной полиции (BKA).

Федеральным правительством в рамках проектов цифровизации госуправления разработана Цифровая стратегия Федерального правительства [2], в которой определены четыре основных направления в которых будет действовать правительство, такие, как проведение мероприятий по формированию эффективной и устойчивой инфраструктуры данных;

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

внедрение инновационных разработок по ответственному использованию данных; развитие системы компетенций в области данных и формирование принципов обращения с данными при соблюдении собственного цифрового суверенитета.

Кроме того, Федеральное правительство в рамках Европейского партнёрства по высокопроизводительным вычислениям (EuroHPC), проводит политику поддержки программы «Национальные высокопроизводительные вычисления» для поиска дополнительных возможностей хранения и обработки стремительно растущих данных, в этом плане активно инвестируются разработки новых компьютерных архитектур, например, квантовых компьютеров и нейроморфных компьютерных систем и графических процессоров, и других микросхем искусственного интеллекта (ИИ).

В соответствии с вышеперечисленными мероприятиями в Германии активно развиваются госорганы, ответственные за соблюдение нормативного законодательства в области защиты данных. Большая часть административных задач, выполняемых на госуровне возложена на федеральные правительства земель и является его обязанностью. Функционально надзор осуществляет Государственный уполномоченный по защите данных, который проверяет органы местного самоуправления, государственные органы и организации на предмет соблюдения нормативных законов в этой области, а также государственный парламент, суд и прокуратура соответствующей федеральной земли. Соблюдение нормативных актов о защите данных федеральными властями и иными госорганами, входящими в ведомство подконтрольное Федеральному правительству, контролируется Федеральным комиссаром по защите данных. (такие например, как Федеральные министерства, Федеральная погранслужба, Федеральная полиция Германии и т.п.).

Разработанный в рамках Стратегии - национальный портал здравоохранения становится отправной точкой доступа граждан к информации по всем разделам, касающимся здоровья человека, воплощая принципы повышения общей грамотности населения в области новшеств медицины и разработки систем ИИ для выявления заболеваний на раннем периоде.

Разработанная инфраструктура государственной информации, по мнению правительства Германии, обеспечение технологиями, когда люди находятся в центре обсуждений законодательной и проектной деятельности федерального правительства, принятие цифровых изменений всеми социальными группами, является основной задачей и разработанной стратегией к 2025 году.

В части ведения государственного финансового контроля, особенностью Германии является то, что все правила функционирования государственной финансовой системы четко определены «Финансовой конституцией» (статьи 104а- 115 Основного закона «Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland»[3]). Федеральное правительство, земельные правительства, муниципалитеты, их бюджеты, являются объектами бюджетного администрирования, а субъектами бюджетного администрирования — Министерство финансов и его органы на местах), органы денежно-кредитного регулирования (Бундесбанк и его подразделения (Deutsche Bundesbank)[4]), органы государственного финансового контроля (Счетная палата ФРГ (Die Rechnungshöfe))[5], т.е. финансовые органы.

Необходимо отметить существующий налоговый контроль, осуществляемый Федеральным министерством финансов [6] и парламентский [7] контроль, который имеет большое значение в части финансового контроля.

В результате реформирования в области госуправления в Германии была введенная в действие «Новая модель управления» (NSM), в сущности, Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

опирающаяся на модернизацию местных органов самоуправления предполагала введение новой бюджетной системы, в частности, единовременного бюджетирования [8]. Далее административные реформы внесли поправки в нормативную базу в области управления местными финансами, получившие название «новый муниципальный финансовый менеджмент» (NMFМ). Различные варианты реформирования метода начисления не ограничиваются изменением метода учета, но также включают бюджеты результатов деятельности в форме «бюджетов продуктов», целей и показателей эффективности (некоторые в качестве рекомендаций, некоторые в обязательном порядке) и единовременного бюджетирования. практика реформ в большей степени сосредоточена на технических и структурных аспектах моделей реформ, таких как элементы ориентации на клиента и осведомленности о затратах в NSM и технические методы бухгалтерского учета в рамках реформ NMFМ. Однако, реформы управления в Германии использовались с учетом местных предпочтений и приоритетов, что является более серьезной проблемой для цифровой трансформации правительства.

В итоге, хотелось бы отметить, что основным аспектом проблемы цифровых реформ в госуправлении, как в Германии, так и в России становится грамотное использование инфраструктуры государственной информации при поддержке ИКТ, позволяющее общественности получать от политических институтов больше информации, открывающей итоги политических решений, продемонстрировать компромиссные управленческие решения участников политических и государственных процессов и результаты финансово-бюджетных данных федеральных органов исполнительной власти.

Библиографический список

1. Быков Я.В. Актуальные проблемы использования информационно-телекоммуникационных технологий в государственном управлении в странах Евросоюза /Я.В. Быков // Интерактивная наука. -2021. № 4 (59). -С. 28-32.
2. Соколова Е.С. Теоретические аспекты оценки качества бухгалтерской (финансовой) информации // Вопросы экономики и права. 2008. № 6. -С. 20-25.
3. Шахбанова И.К., Раджабова З.Р. Информационные системы в управлении государственными финансами /И.К. Шахбанова, З.Р. Раджабова// Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2021. № 1. С. 303-312.
4. Соколова Е.С. Качество учётной информации: теория и практика оценки // монография / Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ), Кафедра "Бухгалтерский учет, анализ и аудит". Москва, 2010.
5. Мальсагов М.Б. Менеджмент в регулировании цифровой экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. -2021. Том 11. № 3А. С. 284-290. DOI: 10.34670/AR.2021.68.41.029
6. Соколова Е.С. Статистические методы в системе контроля качества финансовой информации // Вопросы статистики. -2010. № 4. С. 56-61.
7. Преллер И., Сигель Дж. Реформы государственного управления в Германии: новая модель управления и реформы финансового управления. В: Kuhlmann S., Proeller I., Schimanke D., Ziekow J. (eds) Государственное управление в Германии. Управление и государственное управление. // Palgrave Macmillan, Cham. 2021. https://doi.org/10.1007/978-3-030-53697-8_22

8. Соколова Е.С. Методика оценки эффективности системы регулирования качества учетной информации // В сборнике: Учет, анализ и аудит в современном обществе. Сборник научных трудов. Москва. -2013. С. 85-92.

Оригинальность 75%