

УДК 338

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
БИЗНЕСА*****Луковников Н.В.****соискатель**Пермский национальный исследовательский политехнический университет**Пермь, Россия*

**Аннотация.** В статье рассмотрены процессы трансформации подходов к оценке показателей эффективности компаний под влиянием глобальных тенденций XXI века – структурной модернизации мировой экономики и пандемии COVID-19. Показано, что под влиянием этих процессов произошло изменение подходов к оценке успеха компании на основе использования двух основных видов показателей: финансовых показателей и рыночных показателей. Приведены качественные и количественные показатели оценки рыночного и финансового успеха компании. Обоснована объективная необходимость создания надежной системы цепочки поставок и формирования на этой основе тенденции все более широкого применения данного показателя в качестве ключевого для оценки эффективности деятельности компаний. Проанализирована такая современная особенность формирования цепочек поставок как ее гибкость. Показана зависимость совершенствования цепочек поставок от внедрения информационно-коммуникационных технологий, цифровых платформ, информационной составляющей в систему принятия решений компаний. Составлен перечень ключевых направлений проведения оценки операционной и финансовой эффективности деятельности компаний и организации контроля за деятельностью компании.

**Ключевые слова.** Эффективности бизнеса, информационно-коммуникационные технологий, цифровые платформы, операционная эффективность, финансовая эффективность

***MODERN APPROACHES TO ASSESSING BUSINESS PERFORMANCE***

***Lukovnikov N.V.***

*applicant*

*Perm National Research Polytechnic University*

*Perm, Russia*

**Abstract.**

The article examines the transformation processes of approaches to assessing the performance indicators of companies under the influence of global trends of the XXI century - the structural modernization of the world economy and the COVID-19 pandemic. It is shown that under the influence of these processes there has been a change in approaches to assessing the company's success based on the use of two main types of indicators: financial indicators and market indicators. The qualitative and quantitative indicators for assessing the market and financial success of the company are presented. The objective necessity of creating a reliable supply chain system and the formation, on this basis, of a tendency for the increasingly widespread use of this indicator as a key one for assessing the effectiveness of companies' activities has been substantiated. The article shows the dependence of improving supply chains on the introduction of information and communication technologies, digital platforms, information component in the decision-making system of companies. A list of key areas for assessing the operational and financial performance of companies and organizing control over the company's activities has been compiled.

**Keywords.** Business efficiency, information and communication technologies, digital platforms, operational efficiency, financial efficiency

Одной из ключевых задач менеджмента и менеджеров во все периоды времени было и остается обеспечение эффективности бизнеса. В свою очередь это требует постоянного контроля за всеми ключевыми показателями деятельности, а также создания адекватной поставленным задачам развития системы мониторинга основных показателей деятельности компании и оценки ее эффективности.

Традиционно основными показателями эффективности фирмы считаются рыночный и финансовый успех [13]. Способность удерживать определенную долю рынка, способность увеличивать долю рынка и способность поддерживать постоянный рост доходов - эти качественные показатели наиболее часто используются для оценки рыночного успеха компании. Количественные оценки, соответственно выражаются через показатели роста продаж, роста доли рынка и другие изменения производительности.

Рост прибыли от продаж и увеличение значения ROI (возврат инвестиций) - эти два показателя наиболее часто используются для оценки финансовой эффективности. Также для расчета финансовых результатов в настоящее время используются такие показатели как рентабельность инвестиций, рентабельность продаж и конкурентоспособность компании [2-3, 11].

Необходимость использования одновременно и рыночных и финансовых показателей определяется тем, что с их помощью можно измерить рыночную (конкурентную) позицию компании, сравнив с аналогичными компаниями [4]. На их основе можно определить по каким критериям (включая показатели доли рынка, рентабельности продаж и рентабельности инвестиций) компания превосходит своих конкурентов. При этом результаты деятельности компании выводятся из результатов управленческой деятельности руководства и менеджмента в качестве основы для оценки эффективности механизма управления [9-10].

Особенностью построения системы мониторинга рыночных и финансовых аспектов деятельности заключается в том, что в этом случае руководство компании сосредоточено на выполнении операционных и финансовых показателей.

Операционная эффективность направлена на то, чтобы компания максимизировала выпуск продукции за счет минимизации использования внутренних ресурсов [1, 7, 8]. Это направление непрерывно контролируется, чтобы определить, как достигаются базовые операционные результаты и реализуются бизнес-процессы [12]. С этой целью компании контролируют ежедневный, еженедельный, ежемесячный, квартальный, курсовой и годовой циклы мониторинга операционной эффективности, а также эффективности организации в целом.

Однако изменения условий ведения бизнеса и осуществления производственной деятельности, произошедшие в последние годы, привели к тому, что фокус в оценке успеха также изменился. Так, кардинальные структурные преобразования в составе мировой экономики, резко обозначившиеся в текущем столетии и сопровождающиеся серьезными инвестиционными вложениями, закономерно повысили важность показателей эффективности/рентабельности инвестиций [5]. Сложившееся на основе этого изменение соотношения отраслей и секторов экономики трансформировало и оценку показателей, связанных с занимаемой долей рынка и способностью компании ее удерживать или расширять [6]. Способность компании увеличивать рентабельность инвестиций, общую рентабельность и конкурентоспособность компании в настоящее время используются для расчета финансовых результатов.

Что касается последних двух лет, то в результате действия COVID-19 и ограничительных мер произошла резкая трансформация основных логистических подходов к поставкам продукции и взаимодействия с клиентами. В настоящее время все чаще используются ценностные

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

показатели (бизнес-показатели), которые измеряются качеством продукции/сырья/материалов, скоростью и точностью выполнения заказа, степенью удовлетворенности клиентов, сроками поставки и гибкостью [19]. Эти показатели имеют прямое отношение и находят отражение в цепочках поставок, и именно создание надежной системы цепочки поставок, по мнению многих специалистов, является в настоящее время ключевым фактором повышения эффективности деятельности компании [18].

Усиление внимания к цепочкам поставок обусловлено их возросшим влиянием на основные показатели деятельности компаний в условиях усиления он-лайн взаимодействия во внешних контрактах компаний. В условиях перехода к дистанционной форме взаимодействия с поставщиками, партнерами и клиентами резко повысилось такое свойство цепочек поставок как гибкость. Современные зарубежные и отечественные исследования показали, что высокая гибкость цепочки поставок оптимизирует использование внутренних ресурсов для поддержания конкурентоспособности и повышения эффективности организации [16]. В результате гибкость цепочки поставок может повысить операционные показатели деятельности компании. Это приводит к тому, что гибкость цепочки поставок становится важной регулируемой переменной в улучшении финансовых показателей [15].

Однако в современных условиях гибкость цепочки поставок жестко ориентирована современными коммуникационными технологиями и тесно связана со способностью компании получать, обрабатывать и отправлять внешнюю и внутреннюю информацию. Поэтому задачи внедрения информационно-коммуникационных технологий, применения цифровых платформ, расширения информационной составляющей в системе принятия решений и обеспечения бизнес-процессов компаний закономерно связаны с задачами совершенствования цепочек поставок и являются основой для повышения операционной и финансовой эффективности деятельности

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

компаний [17]. В этом контексте выделяют два типа гибкости цепочек поставок: реактивную гибкость и проактивную гибкость, под которыми понимается гибкость цепочки поставок компании в получении данных и преобразовании их в информацию для принятия правильных решений, которые могут улучшить операционные показатели [14].

Обобщение основных современных подходов к оценке эффективности деятельности компании позволило выделить несколько ключевых направлений проведения оценки и контроля за деятельностью:

- сокращение времени выполнения заказа,
- повышение скорости оборачиваемости запасов,
- уменьшение количества бракованных товаров,
- сокращение возврата продукции от потребителей,
- уровни продаж,
- соответствие требованиям потребителей
- снижение затрат на производство
- снижение затрат на управление

В свою очередь к организационной эффективности относятся такие показатели как удовлетворенность клиентов в целом, точность доставки, повышение гибкости, способность выполнять заказы и повышение лояльности клиентов. И, следовательно, повысить эффективность деятельности компании.

### **Библиографический список.**

1. Авдеева Е.С. Инновационная активность или операционная эффективность предприятия / Е.С. Авдеева, В.Т. Денисов // Российское предпринимательство. 2014. № 18 (264). С. 48-57.
2. Анкудинов А.Б. Внутренний контроль и финансовая эффективность российских компаний: результаты статистического моделирования на панельных данных / А.Б. Анкудинов, Е.С. Марханова // Экономический вестник Республики Татарстан. 2019. № 2. С. 44-49.

3. Гизатуллин А. Корпоративное управление: мета-анализ / А. Гизатуллин // Вопросы экономики. 2008. № 10. С. 62-76.
4. Гизатуллин А.В. Корпоративное управление и финансовая эффективность компании: мета-анализ эмпирических исследований мировой практики / А.В.Гизатуллин // Вестник Казанского государственного финансово-экономического института. 2008. № 3 (12). С. 43-46.
5. Мингалеева Ж.А. Инвестирование прогрессивных структурных сдвигов в промышленности / Ж.А. Мингалеева // Экономика региона. 2006. № 3 (7). С. 66-82.
6. Мингалеева Ж.А. Организационные аспекты активизации инвестиционной деятельности промышленных предприятий в условиях структурных преобразований / Ж.А. Мингалеева // Организатор производства. – 2003. – № 4 (19). – С. 36-40.
7. Пурлик В. Операционная и стратегическая эффективность бизнеса: современная трактовка / В. Пурлик // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2016. № 4. С. 229-232.
8. Степанова А.Н. Корпоративное управление и операционная эффективность российских компаний / А.Н. Степанова, С.А. Кузьмин // Корпоративные финансы. 2011. Т. 5. № 4 (20). С. 17-30.
9. Степанова А.Н. Влияние финансовой архитектуры компании на ее стратегическую эффективность/ А.Н. Степанова //Финансы и кредит. 2009. № 44 (380). С. 38-45.
10. Степанова А.Н. Влияние финансовой архитектуры компании на ее эффективность в условиях растущих рынков капиталов / А.Н. Степанова // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Государственный университет - Высшая школа экономики. Москва, 2009
11. Сунь Ц. Финансовая деятельность современного предприятия: содержание, принципы, эффективность / Ц. Сунь, Е.Д. Платонова // Экономика и социум. 2015. № 2-4 (15). С. 662-669
12. Чернухина Т.Н. Операционная эффективность бизнеса и совершенствование бизнес-процессов (CPI) / Т.Н. Чернухина // Теория и практика современной науки. 2017. № 3 (21). С. 837-840.
13. Al-Shboul, M.A.R.; Barber, K.D.; Garza-Reyes, J.A.; Kumar, V.; Abdi, M.R. The effect of supply chain management practices on supply chain and manufacturing firms' performance. J. Manuf. Technol. Manag. 2017, 28, 577–609. 52.
14. Chowdhury, M.H.; Quaddus, M. Supply chain resilience: Conceptualization and scale development using dynamic capability theory. Int. J. Prod. Econ. 2017, 188, 185–204.
15. Chunsheng, L.; Wong, C.W.; Yang, C.-C.; Shang, K.-C.; Lirn, T.-C. Value of supply chain resilience: Roles of culture, flexibility, and integration. Int. J. Phys. Distrib. Logist. Manag. 2019, 50, 80–100.

16. Gligor, D.M.; Esmark, C.L.; Holcomb, M.C. Performance outcomes of supply chain agility: When should you be agile? J. Oper. Manag. 2015, 33–34, 71–82. 42.
17. Mingaleva Z., Mirskikh I. On innovation and knowledge economy in Russia.// World Academy of Science, Engineering and Technology. 2010. Т. 66. С. 1032-1041.
18. Siagian, H.; Tarigan, Z.J.H.; Jie, F. Supply Chain Integration Enables Resilience, Flexibility, and Innovation to Improve Business Performance in COVID-19 Era. Sustainability 2021, 13, 4669.
19. Tarigan, Z.J.H.; Mochtar, J.; Basana, S.R.; Siagian, H. The effect of competency management on organizational performance through supply chain integration and quality. Uncertain Supply Chain Manag. 2021, 9, 283–294.

*Оригинальность 90%*