

УДК 338.3

## ***ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛОГИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ***

***Лаврухина Н.В.,***

*к.э.н., доцент Калужский филиал ФГБОУ*

*ВО Российская академия народного хозяйства*

*и государственной службы при Президенте РФ,*

*Россия, Калуга*

**Аннотация:** В статье рассмотрены особенности оценки экономической эффективности логистических систем как с точки зрения объекта оценки - логистическая система в целом, ее подсистемы (эффективность реализации отдельных функций), логистические операции, так и задач оценки – оценка инвестиционной или текущей эффективности.

**Ключевые слова:** логистические системы, оценка, экономическая эффективность, критерии.

## ***FEATURES OF EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF LOGISTICS SYSTEMS***

***Lavrukhina N.V.,***

*Candidate of Economics, Associate Professor Kaluga Branch of FSBOU*

*Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation,*

*Russia, Kaluga*

**Abstract:** The article discusses the features of assessing the economic efficiency of logistics systems both from the point of view of the object of evaluation - the logistics system as a whole, its subsystems (the effectiveness of the implementation of

individual functions), logistics operations, and evaluation tasks – evaluation of investment or current efficiency.

**Keywords:** logistics systems, evaluation, economic efficiency, criteria.

Логистическая деятельность, как объект оценки, имеет особенности, связанные с тем, что это деятельность по оказанию логистических услуг. Следует учитывать следующие особенности услуги, как объекта оценки [2, С. 22]:

- услуга неосвязаема, она не имеет материальной формы, ее трудно сформулировать и оценить;
- услуга направлена на конкретного потребителя, который часто сам принимает участие в ее формировании, а не только в потреблении;
- услуга не может быть протестирована до ее приобретения;
- услуга не имеет свойства хранения, она оказывается «здесь и сейчас».

Организация логистической деятельности осуществляется как правило в рамках соответствующих логистических систем.

В современной экономической науке понятия «система» трактуется по-разному. Одно из них – это множество элементов, находящихся в связях друг с другом, образующих единую целостность, единство для достижения определенной цели.

Можно выделить следующие характерные свойства системы:

- 1) целевой характер - система образуется для достижения определенной цели;
- 2) целостность системы, под которой понимается ее возможность разделения на отдельные составляющие элементы – функциональные подсистемы, взаимодействующие в процессе достижения цели;
- 3) иерархичность – разделение функциональных подсистем на отдельные составляющие структурные элементы более низкого уровня в соответствии с принципом декомпозиции цели;

4) наличие организованных внутренних связей, позволяющих взаимодействовать элементам - функциональным подсистемам между собой;

5) наличие внешних связей отдельных функциональных подсистем с внешней средой;

6) устойчивость системы, условием которой является более сильная внутренняя теснота связей функциональных подсистем между собой по отношению к силе их связи с внешней средой;

7) организационная структура – элементы системы должны быть определенным образом организованы и взаимосвязаны;

8) наличие не только функциональных, но и обеспечивающих работу системы подсистем;

9) наличие общесистемных свойств, которыми обладает система в целом, но не обладают ее отдельные элементы.

В связи с тем, что логистическая система является одним из частных случаев понятия система, ей свойственны вышеперечисленные свойства:

1) основная цель логистической системы - доставка нужного товара в определенное время, в определенное место, в нужном количестве и определенного качества, с минимальными затратами;

2) к отдельным составляющим элементам логистической системы – ее функциональным подсистемам относятся: подсистема материально-технического снабжения, складская, транспортная, сбытовая, подсистема формирования запасов и обслуживания производства;

3) каждая из перечисленных функциональных подсистем выполняет свою целевую задачу, например, целевой задачей подсистемы материально-технического снабжения является покупка товаров и услуг необходимого количества и качества, по оптимальной заранее установленной цене, у лучшего поставщика в оптимальное время;

4) присутствуют как внутренние связи (указанные подсистемы взаимодействуют между собой в процессе организации движения материальных

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

потоков внутри предприятия), так и связи с внешней средой (поставщиками, потребителями при организации соответствующих каналов сбыта готовой продукции, транспортными системами регионального и других уровней).

Оценка экономической эффективности логистических систем должна основываться на системном подходе, который заключается в следующем:

1. Разработка информационно-методического обеспечения оценки экономической эффективности логистической системы в целом, ее отдельных функций и задач, а также отдельных логистических операций.

2. Разработка информационно-методического обеспечения оценки экономической эффективности для различных задач оценки – оценка эффективности инвестиций в логистическую деятельность и оценка эффективности текущей деятельности.

3. Применение различных методических подходов и критериев для различных задач и объектов оценки с обоснованием областей их эффективного использования.

1) Статический подход, основанный на использовании методики сравнительной экономической эффективности и расчете таких критериев эффективности, как срок окупаемости инвестиций, коэффициент сравнительной экономической эффективности и приведенных затрат.

Статический подход используется в том случае, когда возможно провести сравнение двух или более вариантов реализации логистических услуг как внутри специализированной логистической компании, так и внутри действующего предприятия (коммерческой организации) другой направленности.

Основным недостатком статического подхода является невозможность учета различных значений полученных результатов (годовой экономии эксплуатационных затрат) от реализации инвестиций по годам их реализации, а также методическая нерешенность проблемы оценки капитальных затрат по существующему варианту реализации логистических услуг, что приводит к неточности полученной оценки эффективности.

В случае, если оказываемые услуги различаются качеством в сравниваемых вариантах, необходимо учесть данное обстоятельство в используемом алгоритме оценки.

2) Динамический подход, основанный на использовании общепринятого критерия – критерия соотношения полученных результатов и затрат. Результаты – это стоимостные объемы логистических услуг. Динамический подход предполагает стоимостную оценку чистого денежного потока, как разницы денежных притоков и оттоков, связанных с логистическими услугами, с последующим их дисконтированием.

В этом случае рассчитываются классические интегральные показатели эффективности – чистый денежный поток, индекс прибыльности, дисконтированный период окупаемости, внутренняя норма рентабельности и другие. Условием применения данного подхода является возможность расчета денежных притоков (выручки) от оказания логистических услуг, что возможно в случае, если одной из характеристик услуги является ее цена.

Использование данного подхода возможно только для специализированных логистических компаний. При комплексной оценке эффективности следует принимать во внимание и денежные оттоки, связанные с налогообложением компаний [1, С.119].

Использование данного подхода к оценке эффективности логистической деятельности и ее отдельных составляющих применительно к действующему предприятию затруднительно, так как в этом случае требуется разработка внутренних цен на все логистические услуги, осуществляемые внутри предприятия (коммерческой организации).

3) Модифицированный динамический подход, суть которого заключается не в расчете чистого денежного потока, а в его возможном приросте за счет снижения денежных оттоков. В этом случае считается, что по сравниваемым вариантам реализации логистических услуг денежные притоки абсолютно одинаковы, а денежные оттоки разные. В этой связи можно не

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

рассчитывать денежные притоки, а рассчитать только денежные оттоки и учесть их разницу по годам реализации проекта, которая и составит основу чистого дисконтированного денежного потока.

Экономия денежных оттоков в данном случае означает экономию текущих затрат, связанных с оказанием логистических услуг, обеспечиваемую эффективным вариантом их реализации, фактически это означает прирост операционной прибыли в данном варианте.

Таким образом, в модифицированном динамическом подходе объединены черты как динамического (использование принципа расчета денежных потоков по годам реализации проекта), так и статического сравнительного подхода (использование разных вариантов реализации логистической услуги).

4) Стоимостной подход. В этом случае критерием экономической эффективности выступает рыночная стоимость бизнеса логистической компании или предприятия (организации).

Рыночная стоимость бизнеса является основным оценочным показателем эффективности организации и развития любого бизнеса, так как отражает доходность и ее изменение для собственника. Это главный оценочный критерий в современной стоимостной концепции управления предприятием.

Стоимостной подход можно использовать для обоснования изменения стоимости бизнеса по показателю чистого дисконтированного потока, используя метод дисконтирования денежных потоков или по показателю капитализированной дополнительной прибыли, используя метод капитализации прибыли.

5) При оценке эффективности текущей деятельности, связанной с оказанием логистических услуг, следует использовать принцип учета полных затрат. Оптимизация логистических затрат – это главный критерий измерения эффективности логистической системы.

Совокупные логистические затраты включают [2, С.36]:

1) Операционные логистические затраты - заработная плата исполнителей, материальные, энергетические, транспортные, информационные затраты, амортизация, ремонт и содержание основных средств и другие. В составе операционных затрат учитываются также логистический аутсорсинг.

2) Затраты, связанные с управлением логистической системой, и другие административные расходы (услуги связи, командировочные расходы, юридические услуги и др.).

3) Издержки, связанные с реализацией возможных логистических рисков, в первую очередь, упущенная выгода.

Таким образом, можно сделать следующие выводы в отношении особенностей оценки эффективности логистических систем:

1. Оценка эффективности должна носить системный характер и позволять оценивать эффективность как логистической системы в целом, так и ее отдельных составляющих (логистических функций, операций и др.). Системный характер проявляется также в необходимости разработки обеспечивающих подсистем оценочной системы – методической, информационной, программно-технической, кадровой и организационной.
2. Алгоритмы и методические подходы к оценке эффективности логистических систем различаются для задач оценки инвестиционной и текущей (операционной) эффективности.
3. Оценка инвестиционной эффективности логистических систем основана как на использовании традиционных методов динамического и статического подходов, так и на применении рекомендуемых в данной статье их комбинаций – использовании методов стоимостного подхода, в т.ч. метода капитализации дополнительной чистой прибыли и метода дисконтирования чистых денежных потоков.
4. Оценка текущей (операционной) эффективности логистических систем основана на затратном подходе, предполагающем анализ совокупных

логистических затрат в процессе логистической деятельности с последующей их оптимизацией.

### **Библиографический список**

1. Лаврухина Н.В. Критерии выбора оптимальной системы налогообложения предприятия / Н.В. Лаврухина // Теория и практика общественного развития. – 2013. - № 12. – с. 119
2. Яшин А.А., Ряшко М.Л. Логистика. Основы планирования и оценки эффективности логистических систем: учебное пособие / под ред. А.А. Яшина. – Екатеринбург. – Издательство Уральского университета. – 2014. – 52 с.

*Оригинальность 88%*