

УДК 332.14

DOI 10.51691/2500-3666\_2021\_12\_12

## ***К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ АГРОТУРИЗМА***

***Усманова А.И.***

*магистрант*

*Башкирский государственный университет*

*Уфа, Россия*

***Ишмухаметов Н.С.***

*канд. экон. наук, доцент*

*Башкирский государственный университет*

*Уфа, Россия*

### **Аннотация**

В статье рассматривается современное состояние агротуризма в России. Анализируются возможные направления развития агротуризма, сдерживающие факторы, статистика объектов сельского туризма. Рассмотрены рекомендации Всемирной туристской организации по развитию сельского туризма. Приведены возможные показатели для оценки развития туризма с учетом его вклада в устойчивое развитие местных сообществ по таким группам критериев, как охрана и безопасность, развитие и процветание, сотрудничество.

**Ключевые слова:** туристическая отрасль, агротуризм, сельский туризм, землепользование, развитие сельских районов, геопарки

## ***ON THE ISSUE OF THE DEVELOPMENT OF AGROTOURISM***

***Usmanova A.I.***

*master's degree student*

*Bashkir State University*

*Ufa, Russia*

***Ishmukhametov N.S.***

*PhD, Associate Professor*

*Bashkir State University*

*Ufa, Russia*

### **Abstract**

The article examines the current state of agrotourism in Russia. The possible directions of agrotourism development, restraining factors, statistics of rural tourism objects are analyzed. The recommendations of the World Tourism Organization for the development of rural tourism are considered. The possible indicators for assessing the development of tourism, taking into account its contribution to the sustainable development of local communities, are given according to such groups of criteria as safety and security, development and prosperity, cooperation.

**Keywords:** tourism industry, agrotourism, rural tourism, land use, rural development, geoparks

Текущая пандемия Covid-19 вновь подчеркнула важность освоения рекреационных ресурсов загородных территорий и необходимость развивать и продвигать внутренний, региональный и местный туризм, особенно в сельских территориях. Сельский туризм обладает высоким потенциалом для стимулирования местного экономического развития и социальных преобразований. Сельский туризм органично сочетается с другими видами экономической активности на селе. Важен его вклад в ВРП и создание рабочих мест, а также его способность рассредоточивать спрос на услуги села во времени (борьба с сезонностью) и на более широкой территории.

Агротуризм (сельский туризм, зеленый туризм, деревенский туризм) – сектор туристической отрасли, ориентированный на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристского продукта [3]. Сельский туризм может включать в себя одно или несколько направлений освоения рекреационных ресурсов и обретения нового опыта:

- помощь сельским жителям в проведении работ, сборе урожая;
- проживание в деревне (туризм пребывания);
- знакомство с правилами посещения загородных территорий, в том числе в составе геопарков;
- единение с природой, преодоление синдрома городской усталости, учитывая потенциальные потребности такого субъекта, как «современное домохозяйство, преимущественно городское» [5], являющегося основным клиентом в секторе агротуризма;
- гастрономические туры (дегустация традиционных блюд и напитков);
- общинный экотуризм (туризм экосообщества);
- знакомство с местными традициями, обычаями (этнографический туризм);
- спортивный и активный туризм (верховая езда, рыбалка, пешие прогулки и др.).

Деятельность в области сельского туризма осуществляется в негородских (сельских) «районах со следующими характеристиками:

- а) низкая плотность населения;
- б) ландшафт и землепользование, в которых преобладают сельское и лесное хозяйство;
- в) традиционная социальная структура и образ жизни».

В настоящее время идет поступательное развитие агротуризма в нашей стране, однако темпы его роста неоднозначны. По данным исследования

«Текущее состояние сельского туризма в России. Выявление проблем и перспектив развития (2019 год)» [9], представленного Агентством развития сельских инициатив, в стране функционируют порядка 4,5 тыс. сельских объектов размещения туристов, в числе которых 3,5 тыс. – сельские гостевые дома и около 1 тыс. – агротуристические фермы [9]. По мнению экспертов МНИАП потенциал рынка сельского туризма в России оценивается в 50 млрд руб. к 2030 году, реализация которого потребует государственных инвестиций на сумму около 12-15 млрд руб. [6]. О реалистичности такого сценария свидетельствуют, как минимум, неплохие показатели развития десяти особых экономических зон туристско-рекреационного типа (ОЭЗ ТРТ), в которых «по состоянию на 1 января 2020 г. функционировало 37 компаний-резидентов» [7], а «на 14 декабря 2021 г. – 81 компания» [8].

Составной частью развития туризма становится концепция геопарка, как «управляемой территории, содержащей охраняемые объекты природного и историко-культурного наследия, уникальные геологические объекты и ландшафт и приспособленная под рекреационные, социальные и другие функции» [2]. Потенциал геопарков во многом увязывают с их развитием как объектов экологического туризма и геотуризма, где важной составляющей отмечены элементы агротуризма.

Развитие агротуризма в нашей стране сдерживается рядом факторов:

1. Отсутствие нормативно-правовой базы, регулирующей данное направление туризма.
2. Неразвитая инфраструктура.
3. Недостаток информации и слабое продвижение данной сферы.
4. Отсутствие подготовленных кадров.
5. Нехватка финансирования.

Устойчивое развитие туризма в сельских районах будет успешным только в том случае, если, во-первых, будет принята и реализована всеобъемлющая, инклюзивная стратегия планирования, основанная на многостороннем подходе

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

и участия всех заинтересованных сторон, а, во-вторых, хотя бы частично решены указанные выше проблемы. Для поддержки и развития агротуризма в нашей стране необходимо учесть рекомендации Всемирной туристской организации (ЮНВТО, специализированное учреждение ООН) и Рабочей группы по туризму G20.

Рекомендации ЮНВТО по туризму и развитию сельских районов направлены на оказание поддержки правительствам на различных уровнях, а также частному сектору и международному сообществу в развитии туризма на сельских территориях таким образом, чтобы это способствовало инклюзивному, устойчивому и устойчивому развитию.

В 2019 году ЮНВТО провела опрос среди представителей стран G20 о роли сельского туризма, результаты которого представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Итоги опроса ЮНВТО

Показатель	Число стран, которые считают его ключевым
Создание новых прямых рабочих мест	15
Создание новых косвенных рабочих мест	14
Поддержание и развитие местных культуры и традиций	14
Улучшение инфраструктуры и сервиса	14
Удержание в селах местного населения	10
Сохранение памятников природы	12
Улучшение положения женщин и детей	11
Создание новых возможностей для бизнеса	10

Источник: составлено авторами по данным [10]

Согласно рекомендациям ЮНВТО для того, чтобы развивать сельский туризм необходимо ответить на 4 вопроса:

1. Для кого – то есть кто является бенефициаром развития туризма на конкретной территории;
2. Кем – то есть кто будет развивать проекты в области агротуризма;
3. Как измерить количественный и качественный эффект от развития агротуризма;

#### 4. Как раздвинуть границы и помочь развитию туризма с помощью современных технологий.

В рамках первого вопроса необходимо, во-первых, дать характеристику местному сообществу, которое проживает на данной территории по различным критериям, включая экономический, демографический, географический, культурный, во-вторых, оценить потенциал развития туризма на территории, в-третьих, оценить заинтересованность местного сообщества в развитии агротуризма.

Для ответа на второй вопрос следует рассмотреть возможность развивать сельский туризм путем создания партнерств между государственным и частным секторами (ГЧП), как симбиотически действующей модели, предназначенной для достижения всеобъемлющего устойчивого развития. В такой модели возможны различные варианты объединения финансовых и производственных ресурсов с каждой стороны. Интересным в этой связи представляется опыт Финляндии и Швеции, рассматриваемый в работе [4] на примере деятельности компании лесной отрасли, «которая финансируется из бюджета, управляет национальными парками, организует туристические зоны» [4, 15] и т.д. Подход ГЧП позволяет совместно разрабатывать туристические продукты/услуги для взаимной выгоды путем разделения рисков и ответственности при совместном использовании ресурсов и разграничении компетенций. Преимущества такого пути развития туризма проявляются в действии эффекта масштаба, когда охватывается гораздо большее число субъектов бизнеса и потенциальных клиентов.

Значимость третьего вопроса говорит о том, что органы власти и статистические организации должны придерживаться современных подходов к оценке полезного эффекта, то есть оценивать не только экономический, но и социальный, экологический эффекты от развития сельского туризма. Здесь предлагается учесть несколько групп показателей (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели развития сельского туризма

Охрана и безопасность	Развитие и процветание	Сотрудничество
водопользование в индустрии туризма (включая сточные воды); объем водных ресурсов; потребление энергии в индустрии туризма; выбросы ПГ туризма; объем твердых отходов туризма; объемы землепользования, состояние экосистемы и услуг для туризма смежных с ней областях; популяция диких животных на территории; число "зеленых" рабочих мест	ВВП, ВДС от агротуризма; объем расходов на туризм; объем занятости и рабочих мест в туризме; объем инвестиций в инфраструктуру; состояние здоровья местного населения; степень сплоченности общин; уровень преступности.	демография туризма; объем инвестиций и инфраструктуры; состояние экосистем и услуги для смежных направлений туризма; уровень и качество образования; доступность; качество управления.

Источник: составлено авторами по данным [10]

Для решения четвертого вопроса необходимо оценить возможности и помочь развитию туризма с помощью создания современных цифровых платформ, агрегирующих спрос на услуги сельского туризма и соответствующее предложение на разных территориях страны. Современные платформенные решения должны подкрепляться продвинутыми технологиями маркетинга в социальных сетях, поскольку «просто создать профиль и периодически публиковать случайный контент уже недостаточно» [1].

В связи с очевидными долгосрочными последствиями пандемии и повышением интереса домохозяйств к агротуризму, государство, бизнес и общество должны совместными усилиями предпринять меры для его поддержки и развития, учитывая при это международные рекомендации по развитию данного вида туризма.

### Библиографический список:

1. Андреева К.В., Ишмухаметов Н.С. Стратегия маркетинга в социальных сетях // Вектор экономики. – 2020. – № 12 (54). – С. 12. – DOI 10.51691/2500-3666\_2020\_12\_1
2. Ардисламов Ф.Р., Лукашина Н.А., Третьякова Е.А. Геопарк "Торатау": геологическое наследие как объект экологического туризма // Труды Кольского научного центра РАН. 2019. Т. 10. № 6-1. С. 25-32. DOI: 10.25702/KSC.2307-5252.2019.6.003
3. Гварлиани Т. Е., Бородин А. Н. Сельский и аграрный туризм как специфические виды туризма // Пространство экономики. 2011. №4-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/selskiy-i-agrarnyy-turizm-kak-spetsificheskie-vidy-turizma>
4. Интенсивное лесопользование в Российской Федерации: институциональные препятствия и необходимые реформы: монография / И.У. Зилькарнай [и др.]. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. – 168 с.
5. Ишмухаметов Н.С. Специфика потребительского поведения домохозяйств в условиях цифровизации // Российские регионы в фокусе перемен: сборник докладов XV Международной конференции (г. Екатеринбург, 10-14 ноября 2020 г.). Том. 2. – Екатеринбург: ООО "Издательство УМЦ УПИ", 2021. – С. 336-338.
6. Концепция развития сельского туризма в России. МНИАП. – URL: <http://мниап.рф/rural-tourism/>
7. Неучева М.Ю., Шалина О.И. Сравнительный анализ развития ОЭЗ и ТОСЭР в России // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2020. – № 6 (156). – С. 52-56.
8. ОЭЗ туристско-рекреационного типа / Министерство экономического развития Российской Федерации. – URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe\\_razvitiye/instrumenty\\_razvitiya\\_territoriy/osoby\\_e\\_ekonomicheskie\\_zony/oez\\_turistsko\\_rekreacionnogo\\_tipa/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitiye/instrumenty_razvitiya_territoriy/osoby_e_ekonomicheskie_zony/oez_turistsko_rekreacionnogo_tipa/)  
Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666



9. Результаты исследования «Текущее состояние сельского туризма в России. Выявление проблем и перспектив в развитии сельского туризма в стране (2019 год)» / Лебедева И.В., Копылова С.Л. – Москва: АНО АРСИ, 2019.

10. AIUla Framework for Inclusive Community Development through Tourism. Executive Summary / World Tourism Organization (UNWTO). – URL: <https://www.e-unwto.org/doi/epdf/10.18111/9789284422135>

*Оригинальность 86%*