

УДК 338.24

DOI 10.51691/2500-3666_2021_2_8

***ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

Никишкина Д.В.

студент,

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Москва, Россия

Павлов Д.С.

студент,

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Москва, Россия

Аннотация

Государственные финансы являются ключевой составляющей финансовой системы любого государства, именно поэтому тема статьи является актуальной, исходя из того, что понимание аспектов управления финансами необходимо для центральной сферы, через которую оказывают влияние на развитие государства в экономической и социальной сфере. Финансы Российской Федерации в сущности своей представляют переопределения валового внутреннего продукта отчасти. Данное распределение будет выступать объектом финансовых отношений, а субъектом в проводимом исследовании будет являться государство. В статье анализируются теоретические, правовые и организационные основы управления финансами, определяются основные элементы, объект, пределы его правоспособности в финансовой системе. Цель научного исследования – определение теоретических аспектов управления финансами, охарактеризовать процесс управления, в условиях ограниченности ресурсов.

Ключевые слова: финансовая система, модели управления финансами, субъекты, объекты и сферы управления финансами, алгоритм управленческого процесса.

***THEORETICAL ASPECTS OF FINANCE MANAGEMENT OF THE
RUSSIAN FEDERATION***

Nikishkina D.V.

student,

National Research Nuclear University "MEPhI"

Moscow, Russia

Pavlov D.S.

student,

National Research Nuclear University "MEPhI"

Moscow, Russia

Abstract

Public finances are a key component of the financial system of any state, which is why the topic of the article is relevant, because understanding the aspects of financial management is necessary for the central sphere, through which they influence the development of the state in the economic and social sphere. The finances of the Russian Federation in essence represent the redefinition of the gross domestic product in part. This distribution will be the object of financial relations, and the subject in the study will be the state. The article analyzes the theoretical, legal and organizational foundations of financial management, defines the main elements, an object, the limits of its legal capacity in the financial system. The purpose of the research is to determine the theoretical aspects of financial management, to characterize the management process, in conditions of limited resources.

Keywords: financial system, models of financial management, subjects, objects and spheres of financial management, an algorithm of the management process.

В настоящий момент, говоря об управлении, эксперты данной проблематики подразумевают комплекс приёмов и методов, влияние которых направлено на определенный объект. Целью такого влияния является достижение некоторых заранее заданных результатов. Кроме того, существуют как стандартные методики, так и специальные методы, приемы и методики финансового управления.

Каждый из субъектов структуры финансового управления имеет определенный правовой статус – неоднородная экономическая структура. В связи с таким строгим разделением, в финансово-экономической жизни данные субъекты имеют особые проявления.

Так как в современном мире государство является главным политическим институтом, имеющим регулирующие полномочия и функцию принуждения, оно занимает особую, важную роль в сформировавшейся структуре финансового управления. Также данный политический институт является и макроэкономическим регулятором, действие которого заключается в перераспределении финансовых ресурсов между субъектами финансовых отношений. Данная роль государства применима к любой финансовой системе.

Как и любой сложный управленческий процесс, управление финансами неотрывно связано с безупречной организацией и наличием стандартного набора приемов, методов и инструментов. Цель такого процесса- достижение некоторого заданного финансового состояния. Исходя из своей природы, такой процесс не может протекать стихийно. С целью представления управленческого процесса в виде структурно-функциональной схемы, современные авторы вводят данное определение в понятие «система управления финансами», о чем пишет в своих трудах С. В. Барулин [1].

Принимаемая схема, представленная С.В. Барулиным, может быть несколько изменена благодаря нашему уникальному анализу данного явления. Так как процесс управления по определению является циклическим, то исходя из состояния объекта управления и содержания политики в области финансов, можно сделать вывод, что в данном случае инициатором управления является субъект. Информация, полученная в ходе процесса управления, и является результатом управления финансами. Данная информация, в свою очередь, служит основой для последующих корректировок и изменений финансовой политики, и, в частности, финансового механизма. Анализ и оценка конечных результатов представляют собой основные элементы, которые являются связующим звеном в объединении циклов процесса управления.

Основополагающим критерием в формировании соответствующего типа управления является горизонт управления (временная составляющая). Как и другие типы циклов, цикл управления также имеет свой собственный горизонт управления.

Опираясь на вышеизложенное, было сформировано собственное определение понятия «финансового управления»: это целенаправленное воздействие с определенной структурой, оказывающее влияние с помощью государственных структур (органов власти и местного самоуправления, финансовых служб организаций) в области финансовых отношений для достижения определенной цели.

Необходимо отметить тот факт, что для функционирования системы управления финансами необходима определенная парадигма национального социально-экономического развития.

Либеральные модели социально-экономического развития популярные в Российской Федерации на сегодняшний день. Они проявляются во всех сферах, сегментах и отраслях финансовых отношений. Так как в государственной сфере такой тип модели сформировал жесткие, строгие требования к бюджетной системе и её эффективности в частности, произошло

изменение, в результате которого вместо затратной модели управления стала использоваться модель управления по результатам. Такие новые явления как, например, оптимизация групп бюджетных учреждений, стали всё чаще возникать в сфере финансов государства и финансово-экономической жизни.

В результате поэтапного изменения либерального вектора развития на качественно новый уровень национальной экономики и общественной жизни происходит следующие изменения:

- изменение пропорций распределения ВВП и национального дохода в пользу частного сектора экономики;
- сужение сферы финансовой деятельности государства;
- существенное ограничение прямого влияния государства через систему расходов на приоритеты и механизмы дальнейших действий.

Благодаря санкциям 2014 года стал понятен весь уровень несовершенствования Российской и мировой финансовых систем. Данное несовершенствование проявляется в виде отсутствия действенных механизмов регулирования. Результатом отсутствия таких механизмов стало формирование и создание изменений в экономической и политической политике, которая проводится органами в связи со сворачивание процессов глобализации и западными санкциями. [4]

Результатом большого количества попыток интеграции в глобальное экономическое пространство стало несение финансовых и материальных потерь Россией. Правительство Российской Федерации было вынуждено разработать новую парадигму будущего существования и развития, основанную на потенциале и внутренних резервах страны. В свою очередь, финансовый менеджмент также должен адаптироваться к новым условиям и факторам своего существования и развития.

Всем знакомый формат государственной поддержки любого вида финансово-хозяйственной деятельности в виде импортозамещения и

наращивание экспорта российских товаров был принят в качестве решения данной проблемы. Российскому бизнесу также пришлось приспособливаться к новым условиям существования, ровно как и государственным органам. Все, от крупных организаций до индивидуальных предпринимателей, были поставлены перед следующим условием: либо уходить с рынка, либо направлять значительную часть собственных ресурсов на переориентацию собственного бизнеса.

Финансово успешным и конкурентоспособным организациям была предложена помощь от государства в виде государственной поддержки. Данный факт, по нашему мнению, следует рассматривать как мотив, а не как основное средство для переориентации. В процессе принятия различных управленческих решений со стороны всех участников рынка внешние рыночные обстоятельства, по своей сути, представлены в виде решающего фактора.

Рассматривая сферу финансового управления, вне зависимости от сферы, сегмента и отрасли финансовых отношений следует выделить два основополагающих фактора: субъект процесса управления и объект процесса управления. Объект управления можно охарактеризовать как финансовые отношения субъекта, связанные с формированием его собственных финансовых и доходных ресурсов, с их последующим распределением и использованием в соответствии с характером субъекта для целей.

Рассматривая типичную модель управления через призму финансовой системы как упорядоченного набора финансовых отношений, касающихся распределения общественного продукта (ВВП) и национального дохода, её можно разделить на следующие категории:

- финансовый менеджмент в сфере государственных финансов;
- финансовый менеджмент в сфере юридических лиц;
- финансовое управление в сфере семьи, населения.

Так как вышеперечисленный состав финансового управления располагается в различных юрисдикциях и имеет разные способы финансовой деятельности, можно сделать вывод, что такой состав имеет неоднородную структуру по характеру и масштабу финансовых взаимоотношений субъектов. В качестве примера можно привести тот факт, что для государства главным средством финансовой деятельности как политического института будут являться правовые нормы и стандарты бухгалтерского учета. Такие нормы и стандарты обязывают к определенному обязательному формату финансово-хозяйственной деятельности организаций.

Государство вынуждено использовать определенные методы при проведении финансового и правового регулирования:

- рекомендательный метод;
- метод властных предписаний;
- метод согласований.

Данный набор методов характеризует главенствующее положение управляющего субъекта по отношению над остальными субъектами финансового права и наделяет его деятельность императивным характером.

В течение процесса выполнения различных норм в области финансов и права, государство имеет полномочия использовать следующие методы:

- метод рекомендаций;
- метод обязательных требований;
- метод утверждения.

Перечисленный набор методов также показывает доминирующее положение субъекта над остальными субъектами финансового права. Деятельность таких субъектов также имеет императивный характер.

В длительном цивилизационном процессе, по ходу которого спрос на возникающие новые потребности приводил к определенным действиям,

которым в итоге был дан легитимный характер, государство стало иметь особый правовой статус с «высшими» правами и обязанностями.

Каждая страна должна брать на себя должна брать под собственный контроль решение и ответственность за следующие комплексные задачи:

- ответственность за развитие национальной экономики;
- стабильность и процветание всего общества;
- сохранение национального суверенитета.

Решение таких задач является фундаментом национальных интересов, тем самым «возвышая» роль и волю государства над ролью и волей других субъектов финансовой экономики. В виду отсутствия необходимых компетенций для реализации выполнения этих функций, другие организации финансового управления не способны решить задачи, перечисленные выше.

Государство соблюдает национальные интересы путем создания и распределения финансовых ресурсов. Данные действия имеют прямое влияние на содержание финансовых отношений других субъектов. Государство, осознавая данный факт, ставит перед собой цель сделать данный процесс целенаправленным и имеющим регулирующий характер. Соответствующие фискальные механизмы признаны экономической теорией в качестве компонентов макроэкономического равновесия, так как масштабы вышеизложенного воздействия весьма значительны.

Таким образом, можно сделать вывод, что имея определенный набор методов и инструментов, государство берет на себя роль главенствующего субъекта макроэкономического регулирования. В качестве примера такого инструмента, на федеральном уровне в Российской Федерации, можно привести федеральный бюджет.

Сфера государственных и муниципальных финансов является сложной разветвленной системой, тематика которой имеет прямое отношение к управлению финансами. В основе такой системы расположено политико-

государственное устройство. Оно развивается по вертикали и горизонтали, и представляется в виде определенного комплекта как субъектов финансового права, так и субъектов финансовых правоотношений, которые, в свою очередь, вступают в отношения такого вида от имени субъектов финансового права.

На территории Российской Федерации структуры государственной власти и субъектов управления публичными финансами являются закрепленными, и пределы их юрисдикции закреплены в Конституции Российской Федерации. В ней происходит дробление властей на три направления (судебная, исполнительная и законодательная). За каждым из направлений закреплено право на самостоятельность. В результате того, что каждое из направлений власти независимо, это создаёт определённые компетенции и построение в этом отношении для каждого из них собственной организационной структуры финансового управления (которые включают в себя формы и органы контроля) конкретных финансовых инструментов. Для нас последствия такого рода в разделении законодательной и исполнительной властей представляют особый интерес.

Следует отметить тот факт, что система управления государственными финансами представляет собой структуру, состоящую из вопросов управления как со стороны законодательной власти, так и со стороны исполнительной власти, что, в свою очередь, способно выявлять противоречия. При использовании метода согласования данные противоречия устраняются. В качестве примера можно привести создание согласительной комиссии в составе представителей законодательной и исполнительной власти для поиска компромиссных решений по бюджетным показателям проектов.

Кроме конституционного дробления власти на три направления состав субъектов управления публичными финансами может быть определен децентрализаций, которая на территории Российской Федерации определяется благодаря федеративному устройству. Данный факт предполагает имение коллективных субъектов финансового права, и также субъекта РФ и местного

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

самоуправления. Согласно Конституции РФ федеративное устройство основано на единстве системы государственной власти, государственной целостности, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти и органами государственной власти субъектов.

Говоря о разграничении предметов ведения и их полномочий, следует упомянуть тот факт, что такое разграничение выступает в роли средства государственной деятельности в отдельных закреплённых, исторически сложившихся условиях.

Также весьма опрометчиво утверждать, что существует неопределенность в применении данной конституционной нормы. При внимательном чтении Конституции РФ эта иллюзия быстро исчезает в силу следующих обстоятельств:

- Конституция РФ устанавливает как пределы юрисдикции Российской Федерации, так и пределы общей юрисдикции Российской Федерации совместно с субъектами Российской Федерации;
- к юрисдикции субъектов Российской Федерации относятся те субъекты юрисдикции, которые не входят в юрисдикцию Российской Федерации и находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Так как верховенство федерального закона закреплено в Конституции РФ, оно устанавливает иерархическое расположение принципов упорядочивания как властных полномочий, так и бюджетных полномочий.

Согласно Конституции РФ, органы местного самоуправления входят в структуру органов государственной власти. Необходимо уточнить, что органы местного самоуправления обладают независимостью в рамках обозначенных компетенций. Конституция РФ допускает возможность наличия у органов местного самоуправления отдельных полномочий органов государственной власти, но, в то же время, не допускает увеличения уровня их

самостоятельности, а лишь позволяет войти в сферу государственной деятельности в качестве подконтрольного субъекта. Необходимо отметить, что органы местного самоуправления не обременены материальными бюджетными правами. В ст. 72 Конституции РФ отмечается, что общие принципы организации системы органов местного самоуправления находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ.

Принимая во внимание ранее отмеченное несоответствие административно-территориального деления страны по ее бюджетному устройству и приведенные доводы на этот счет, можно отметить, что оно преодолено.

На сегодняшний день становится ясно, что важным направлением бюджетной реформы является развитие бюджетного законодательства. Необходимо проявление особого внимания Бюджетному кодексу Российской Федерации и его роли в формировании современной модели бюджетных отношений. Нормы Бюджетного кодекса Российской Федерации направлены на развитие конституционной модели бюджетного федерализма.

Перечислим основные аспекты, приведенные в данном кодексе:

- бюджетные полномочия всех участников бюджетного процесса, в первую очередь, органов государственной власти и местного самоуправления;
- иерархия этих полномочий и, как следствие, многоуровневость бюджетной системы Российской Федерации;
- установлены условия (правовые нормы), придающие всем доходам бюджетов Российской Федерации статус собственных доходов.

Направление в область децентрализации бюджетных полномочий, укрепления бюджетной самостоятельности, расширения налоговой автономии нижестоящих уровней напрямую связано с постепенным бюджетным реформированием в России. Процессы такого типа не противостоят либеральной парадигме развития, а наоборот- способствовали повышению эффективности бюджетной системы, ее стабилизации и в некоторых отдельно

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

сложившихся ситуациях приводили к снижению уплачиваемых сумм налога для бизнеса и сокращения бюджетных расходов.

Используя такие меры, государство поставило цель получить «управленческий эффект» от децентрализованного использования бюджетных ресурсов, при этом снизив участие общественного продукта в национальном доходе, предназначенного для распределения и перераспределения в государственном секторе экономики в пользу частного сектора.

Рассматривая поселения городского и сельского типа, можно прийти к выводу, что такая стратегия была причиной возникновения проблем с финансовым обеспечением жизнедеятельности населения. В силу обстоятельств, указанных выше, бюджеты Российской Федерации и местные бюджеты были не в состоянии решить сложившуюся проблему. Чтобы решить возникшую проблему, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления должны были получить другие дополнительные источники финансирования.

Поэтапно начался переход к новой стратегии – «инициативному бюджетированию». Сутью данной стратегии является привлечение финансовых ресурсов населения и бизнеса для финансирования проектов местного значения. Говоря о Российской Федерации, опыт проведения проектов «инициативного бюджетирования» работал в рамках программы поддержки местных инициатив, предложенной в своё время Всемирным Банком. Таким образом, сделав подробный анализ всего вышесказанного, мы можем перейти к сфере финансов коммерческих организаций, выявить основные принципы финансовой деятельности коммерческой организации (в широком смысле) и особенности процесса управления ею.

В первую очередь необходимо сказать об институциональной природе коммерческих организаций. Она появилась в результате системного перехода к рыночным условиям хозяйствования на началах частной собственности, коммерциализации и либерализации экономической жизни.

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Предпринимательская инициатива (и ответственность за неё) передаётся хозяйствующему субъекту в деятельности, которая приносит ему основную прибыль.

Высокий уровень квалифицированного менеджмента, который будет быстро и оперативно ориентироваться и подстраиваться под постоянно меняющуюся ситуацию на рынке, необходим для успеха компании в финансово-хозяйственной сфере. Необходимо помнить о том, что гигантское количество компаний, использующее иностранный капитал, понесли большие потери. При введении санкций против Российской Федерации такие компании были не в состоянии использовать возможность долгосрочного заимствования и инвестирования за границей в том же масштабе и используя прежние, приемлемые процентные ставки.

Возникла проблема, которую российские организации были не в состоянии решить без вмешательства государства- требовалась адаптация к абсолютно новым условиям ведения своей деятельности. Государством, в лице Банка России, было принято следующее решение: внедрение новых мер по развитию Финансового рынка Российской Федерации с целью обеспечения помощи компаниям, понесшим потери.

26 мая 2016 года Совет директоров Банка России предложил такие меры по основным 10 направлениям, собранные в один единый документ. Особого внимания заслуживают цель «предоставления конкурентного доступа субъектам российской экономики к долговому и долевым финансированию, инструментам страхования рисков», как одна из целей, поставленных для достижения развития [5].

Вот основные меры, с нашей точки зрения, которые требуют и заслуживают особого внимания при тщательном рассмотрении ведения финансовой и инвестиционной деятельности коммерческих организаций:

- повышение доступности финансовых услуг для населения, а также малого и среднего бизнеса;

- противодействовать ненадлежащему поведению на финансовом рынке;
- повысить привлекательность финансирования капитала публичных компаний для инвесторов за счет улучшения корпоративного управления;
- развитие рынка облигаций и синдицированных кредитов.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы относительно теоретических и практических аспектов финансового управления: процесс управления финансами протекает в условиях ограниченных финансовых ресурсов субъектов финансовых отношений, что предполагает определенный алгоритм управленческой деятельности и высокую управленческие компетенции.

Библиографический список:

1. Медведев Д. Социально-экономическое развитие России: обретение новой динамики / Д. Медведев // Вопросы экономики. – 2016. – № 10. – С. 5–30.

2. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

3. Финансы. Денежное обращение. Кредит: учебник / Под ред. Г.Б. Поляка. - М.: Юнити, 2017. - 240 с.

4. Суглобов, А.Е. Межбюджетные отношения в Российской Федерации: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям "Финансы и кредит", "Государственное и муниципальное управление" / А.Е. Суглобов, Ю.И. Черкасова, В.А. Петренко. - М.: Юнити-Дана, 2013. - 319 с.

5. Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на период 2019–2021 годов. – Режим доступа: https://cbr.ru/content/document/file/71220/main_directions.pdf

Оригинальность 78%