

УДК 331.5

***РЫНОК ТРУДА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ:
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ***

Колесникова О.С.

*Старший преподаватель кафедры финансов,
младший научный сотрудник лаборатории региональных социально-
экономических исследований,
Амурский государственный университет,
Благовещенск, Россия*

Аннотация

В данной статье рассматриваются современные тенденции развития рынка труда Амурской области на основе показателя рабочей силы. Проанализирована динамика численности экономически активного населения региона. Установлено, что на понижающую тенденцию показателя рабочей силы, в первую очередь, оказывает влияние общее снижение численности населения региона, что, в большей степени, обусловлено миграционными процессами, а также естественной убылью (превышением смертности над рождаемостью).

Ключевые слова: рабочая сила, миграция, естественный прирост (отток) населения, рынок труда, экономически активное население.

LABOR MARKET OF THE AMUR REGION: MODERN TRENDS

Kolesnikova O.S.

*Senior lecturer of the Department of Finance,
junior Researcher, Laboratory for Regional Socio-Economic Research
Amur state University,
Blagoveshchensk, Russia*

Abstract

This paper examines the current trends in the development of the labor market of the Amur Region based on the labor force indicator. The dynamics of the economically active population of the region is analyzed. It has been established that the downward trend in the labor force indicator is primarily influenced by the general decline in the population of the region, which, to a greater extent, is due to migration processes, as well as natural decline (excess of mortality over births).

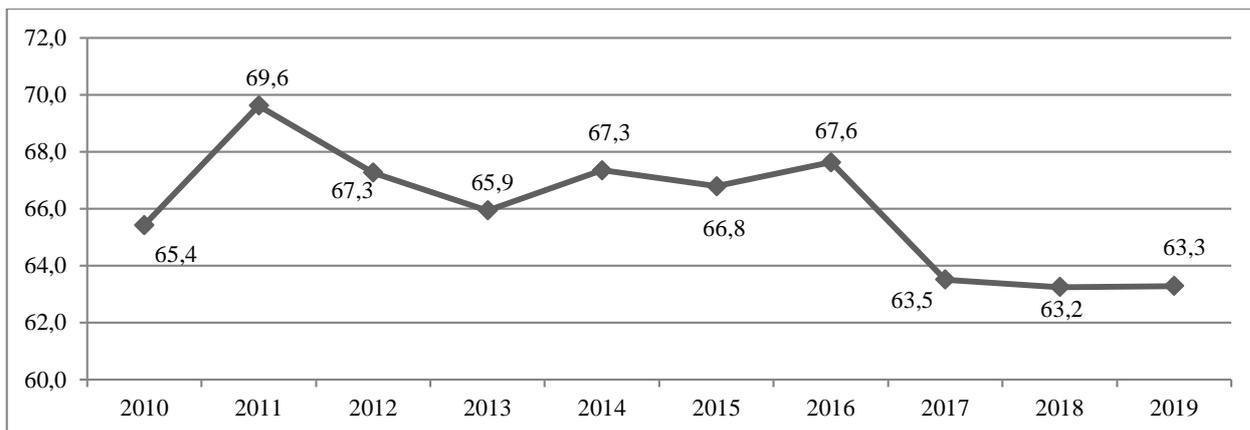
Keywords: labor force, migration, natural population growth (outflow), labor market, economically active population.

Как известно, рынок труда является значимым фактором развития региональной социально-экономической системы, от эффективности функционирования которого зависят не только темпы экономического роста территорий, но и качество жизни населения в масштабах всей страны [6].

На современном этапе развития экономики трудовые ресурсы выступают не только неотъемлемой частью экономической системы, но и являются определяющим фактором эффективности ее развития [8]. Именно поэтому проблемы функционирования рынка труда в условиях нестабильности российской экономики приобретают все большую актуальность [2].

В общем понимании рынок труда представляет собой систему социально-экономических отношений между работниками, работодателями, а также правовыми и социальными институтами, призванными обеспечивать воспроизводство, обмен и потребление продукта труда [1].

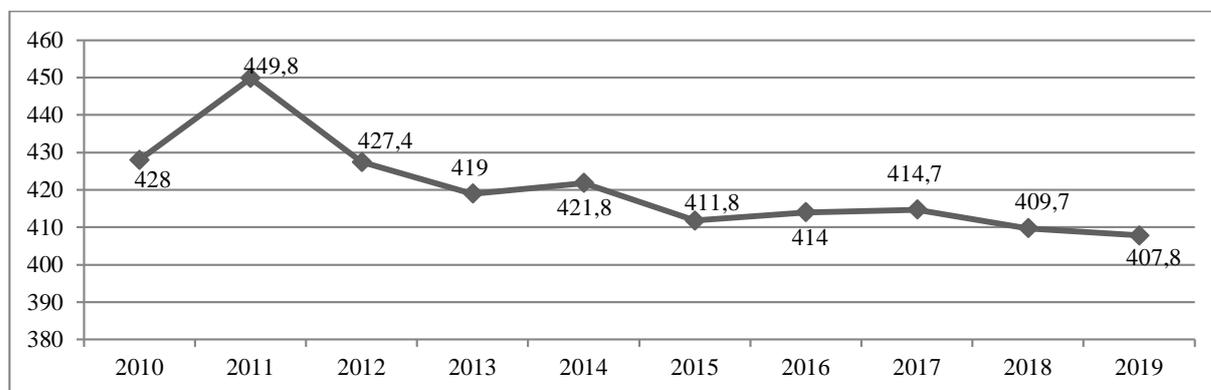
Как видно на рис. 1, на данный момент 63,3 % населения Амурской области относятся к категории экономически активного населения, то есть являются занятыми или безработными, и предлагают на рынке труда свои услуги.



Источник: Росстат

Рис. 1 – Уровень участия в составе рабочей силы населения Амурской области, %

В то же время в последние годы в Амурской области наблюдается тенденция снижения численности рабочей силы (рис. 2).



Источник: Росстат

Рис. 2 – Численность рабочей силы Амурской области, тыс. чел.

За период с 2011 по 2019 гг. снижение составило 42 тыс. чел. (9,3 %).

На наш взгляд, снижение численности рабочей силы региона может быть обусловлено, в том числе, и снижением общей численности населения Амурской области.

Так, по данным официальной статистики, за последние несколько лет численность населения Амурской области заметно сократилась [7]. При этом, как видно в таблицах 1 и 2, снижение численности населения характерно практически для всех городских округов и муниципальных районов региона.

Исключение составляет лишь г. Благовещенск и Благовещенский муниципальный район, а также г. Циолковский (ЗАТО).

Таблица 1 - Численность постоянного населения на начало 2019 г. по городским округам, тыс. чел.

№ п/п	Городской округ	Период				
		2000	2004	2011	2018	2019
1	2	3	4	5	6	7
1	Благовещенск	223,8	220,4	219,8	230,4	231,1
2	Белогорск	70,0	67,9	68,6	66,7	66,3
3	Зея	29,0	27,6	25,0	23,3	23,1
4	Райчихинск	44,5	24,0	21,9	20,1	19,8
5	Свободный	67,3	63,0	58,7	53,7	53,4
6	Тында	42,6	39,7	36,2	33,1	32,9
7	Шимановск	23,3	22,2	19,8	18,6	18,5
8	пгт. Прогресс	-	17,5	13,3	11,8	11,6
9	Циолковский (ЗАТО)	5,5	5,1	5,9	6,5	6,8

Источник: Росстат

Таблица 2 - Численность постоянного населения на начало 2019 г. по муниципальным районам, тыс. чел.

№ п/п	Муниципальный район	Период				
		2000	2004	2011	2018	2019
1	2	3	4	5	6	7
1	Архаринский	22,5	20,3	17,1	14,5	14,3
2	Белогорский	25,2	23,5	19,9	17,6	17,5
3	Благовещенский	18,4	19,1	19,7	26,8	27,7
4	Бурейский	28,5	28,3	24,0	20,3	19,9
5	Завитинский	22,4	19,4	15,9	14,4	13,9
6	Зейский	21,3	20,6	16,8	14,6	14,2
7	Ивановский	30,6	25,6	26,4	23,9	23,7
8	Константиновский	15,4	14,7	13,0	12,5	12,2
9	Магдагачинский	28,5	25,7	22,6	20,0	19,9
10	Мазановский	16,7	15,6	14,7	13,2	12,9
11	Михайловский	18,1	16,7	14,8	13,7	13,4
12	Октябрьский	23,1	22,7	19,6	18,3	18,2
13	Ромненский	12,7	11,4	9,3	8,1	7,9
14	Свободненский	15,5	14,2	14,3	14,2	14,0
15	Селемджинский	12,9	11,7	11,6	10,2	10,0
16	Серышевский	31,2	28,8	25,7	24,4	24,0
17	Сковородинский	36,2	33,3	29,5	27,1	26,6
18	Тамбовский	24,9	25,0	22,7	21,5	21,2
19	Тындинский	17,9	16,6	16,0	13,5	13,1
20	Шимановский	7,6	7,2	5,9	5,2	5,1

Источник: Росстат

При этом важно отметить, что, по данным Росстата, снижение численности населения вследствие превышения смертности над рождаемостью в 2011-2012 гг. составляло от 7 % до 15 % общего ежегодного снижения, оставшаяся часть, в свою очередь, приходилась на миграционный отток из региона. В 2013 г. впервые за много лет рождаемость превысила смертность, и естественный прирост частично компенсировал потери от миграции. В 2014-2018 гг. число умерших вновь превысило число родившихся, в результате на долю естественной убыли приходилось 23 % общей убыли, а на долю миграционной убыли – 77 %.

Исходя из этого, можно сказать, что снижение численности рабочей силы Амурской области, в том числе, объясняется и общим снижением численности населения региона, обусловленным, в первую очередь, потерями от миграции.

Отток из региона трудоспособного населения является достаточно значимой проблемой. Это обусловлено тем, что дефицит работников может стать преградой социально-экономическому развитию территории и негативно повлиять на темпы роста экономики не только отдельного региона, но и всей страны в целом [5]. Кроме того, в случае оттока квалифицированных кадров из региона может произойти ослабление экономического, научного, творческого потенциала области [4].

Таким образом, работа по решению проблем рынка труда должна быть, в первую очередь, направлена на создание благоприятных условий и повышение качества жизни населения [3] с целью снижения миграционного оттока из региона.

Библиографический список:

1. Каспарьянц Н. М. Региональный рынок труда: особенности его формирования и функционирования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 31. – С. 1096–1100.

2. Колесникова О.С. Занятость населения в теневом секторе экономики Российской Федерации: причины и последствия // Вектор экономики. – 2017. № 8. – URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2017/8/laboureconomics/Kolesnikova.pdf>.

3. Колесникова О.С., Цепелев О.А. Бедность населения как фактор налоговых потерь регионального бюджета от теневой экономики // Проблемы социально-экономического развития АПК и сельских территорий: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 55-летию экономического факультета Оренбургского ГАУ / под общ. ред. Г.М. Залозной, Т.Н. Лариной. – Оренбург : Издательский центр ОГАУ, 2018. – С. 270-273.

4. Кучина Е.В. Миграция как фактор повышения производительности труда // Социальная политика. – 2008. – № 10. – С. 148-161.

5. Кучина Е.В. Формирование конкурентоспособной рабочей силы в регионе // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2013. – № 4. – С. 82-87.

6. Родионова Л.В., Троцковский А.Я. Региональный рынок труда: проблемы формирования, прогнозирования и регулирования // Известия Алтайского государственного университета. – 2011. – № 2-1 (70). – С. 298-307.

7. Численность населения Амурской области на 1 января 2019 г. по городским округам и муниципальным районам: Стат.сб./Амурстат.- Благовещенск, 2019. – 16с.

8. Tsepelev O.A., Kolesnikova O.S. Sustainability of regional economic system. The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. 2019. vol. LXXVII. P. 756.

Оригинальность 79%