

УДК 338.242

МЕТОДЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ РИСКОВ

Коневский К.П.,

Магистрант

Московский государственный психолого-педагогический университет

Москва, Россия

Какадий И.И.,

кандидат военных наук, доцент

Московский государственный психолого-педагогический университет

Москва, Россия

Аннотация. Автором в данной статье рассмотрены современные методы идентификации рисков. В данной статье изучены теоретические аспекты феномена «риск». Изучены различные трактовки термина «риск», приведены сведения о ранних исследованиях в данной области науки, а также приведены основные методы идентификации рисков. Каждый из методов был подробно изучены как с теоретической точки зрения, так и с точки зрения использования данных методов на практике.

Ключевые слова: риск, методы, методы идентификации, распознавание, методы распознавания.

RISK IDENTIFICATION METHODS

Konevskiy K.P.

Master student

Moscow State University of Psychology & Education

Moscow, Russia

Kakadiy I.I.

Associate Professor, Candidate of Military Sciences

Moscow State University of Psychology & Education

Moscow, Russia

Annotation. The author in this article discusses modern methods of risk identification. This article examines the theoretical aspects of the phenomenon of "risk". Various interpretations of the term "risk" have been studied, information about early research in this field of science is given, as well as the main methods of risk identification are given. Each of the methods has been studied in detail both from a theoretical point of view and from the point of view of using these methods in practice.

Keywords: risk, methods, methods of identification, recognition, methods of recognition.

Тема поисков новых методов распознавания рисков будет актуальна во все времена. В независимости от сферы деятельности, от образа мышления и стиля руководства любой управленец будет стремиться с большей эффективностью идентифицировать риски.

Данная тематика была исследована во многих работах. Поэтому можно с уверенностью говорить о ее значимости для современного научного сообщества. В частности, в статье в качестве теоретического подтверждения были использованы работы таких авторов, как Кедрова А.Б., Кондратьева А.А., Вотякова В.Н., Майоров В.И., Вагапов Т.С., Гольман Т.И., Волкова Т.В., Апсите М.А.

Помимо отечественных авторов, в зарубежных источниках также часто встречаются работы, связанные с исследованием данного феномена. Это также подтверждает степень актуальности изучения данного феномена. Поэтому для детального изучения методов идентификации рисков, необходимо понять, что из себя представляет риск и после погрузиться в изучение того, какие на сегодняшний момент существуют актуальные способы или методы идентификации рисков.

Термин «риск» с течением времени принимал разное лексическое и этимологическое значение в словарях различных стран. Слово риск не является русским. Его корни берут свое начало из греческих словарей, в которых данное

слово трактовали как «опасность» или «скала». Со временем изучения данного явления понятие «риск» сначала отождествляли с понятием «опасность». Со временем исследователи стали замечать разницу между опасностью и риском, что позволило выделить понятие риск в отдельную категорию. В настоящий момент под определением «риск» понимается «потенциальная, численно измеримая возможность потери. Понятием риска характеризуется неопределенность, связанная с возможностью возникновения в ходе реализации проекта неблагоприятных ситуаций и последствий» [1]. Многие исследования риска производились в экономической сфере. Поэтому в современной литературе встречается большое количество трактовок определения «риск» с экономической точки зрения. Яркими примерами таких трактовок могут служить следующие цитаты:

- «Риск - вероятность возникновения потерь, убытков, недопоступления планируемых доходов, прибыли» [2];
- «Риск - степень неопределенности получения будущих чистых доходов» [1].

Существует также точка зрения, риск «представляет собой определенное событие, в результате совершения которого возможны три варианта экономического результата: отрицательный, нулевой, положительный» [5].

Управление рисками представляет собой «процесс, связанный с идентификацией рисков, их исследованием, анализом, принятия различных решений с увеличением положительных последствий и уменьшением негативных» [4].

Сам процесс идентификации рисков представляет собой обнаружение, распознавание и описание риска. Для упрощения идентификации риска были разработаны методы и способы для распознавания рисков. На сегодняшний день актуальными методами идентификации рисков выступают:

1. Brainstorming (Метод мозгового штурма);
2. Метод Делфи;
3. Метод Монте-Карло;

4. SWOT-анализ;
5. Идентификация основных причин

Ниже рассмотрим каждый из методов более подробно для понимания их специфики.

Метод мозгового штурма применяется для создания списка возможных рисков. Стоит отметить, что при использовании данного метода участники могут предлагать самые фантастические варианты. При использовании данного метода предполагается набрать группу сотрудников от 5 до 12 человек и в определенный момент собраться всем в одном месте на определенное время для поиска возможных рисков. Положительными особенностями данного метода, которые сделали его таким популярным и востребованным до сегодняшних дней, стали его быстрота исполнения, минимальные ресурсные затраты. Отрицательными аспектами метода мозгового штурма выступают:

- Влияние и доминирование сильной личности;
- Заикливание на одном предмете или области;
- В роли ведущего должен быть опытный и объективный сотрудник.

Рассмотрим следующий метод в списке – Метод Делфи.

Данный метод представляет собой участие экспертов и состоит из нескольких этапов. На первом этапе проводится письменный опрос. Опрос может принимать различные формы в зависимости от требуемых задач. После ответы передаются сторонним лицам. На втором этапе сторонние лица должны проанализировать ответы экспертов и обобщить их в один интегрированный список. После чего на третьем этапе данный список раздается экспертам для повторного анализа. В случае с идентификацией рисков данный список будет представлять собой перечисленные риски в зависимости от важности. Экспертам предстоит проставить свои комментарии напротив каждого пункта.

Метод Делфи позволяет проанализировать возможные риски несколько раз. Это позволяет классифицировать риски по степени важности. Однако метод

Делфи требует привлечения больших ресурсов и экспертов. Временные трудовые затраты стоит выделить в отдельный пункт расходов.

Самым сложным из представленных в статье является Метод Монте-Карло. Для его реализации необходимо большое количество статистических данных, а также требуется время на его подсчет. В рамках этого метода используются математические алгоритмы, информационные таблицы, современные программные средства моделирования и описания процессов. Использование таких инструментов позволяет добиться максимально точных и обоснованных результатов. Однако времени на получение результатов может уйти много и этот метод не подойдет для проектов, в которых требуется оперативное принятие решений. Использование метода Монте-Карло предполагает поиск неопределенных параметров в большом диапазоне ситуаций. Использование этого метода будет мотивированным в случае, если экспертные и аналитические методы невозможно применить по причине сложности и комплексности рискованной области.

Классическим и хорошо зарекомендовавшим себя методом анализа является SWOT анализ. Данный метод представляет собой матрицу или квадрат, разделенный на 4 части, каждая из которых отвечает определенному критерию. Критериев также 4:

1. Strengths – преимущества;
2. Weaknesses – недостатки;
3. Opportunities – возможности;
4. Threats – угрозы.

Положительными особенностями данного метода являются его универсальность, гибкость, простота для адаптации под необходимые условия. Отрицательными качествами выступают поверхностная аналитика, субъективность. Все результаты, полученные этим методом, носят описательный характер, не дают рекомендации или классификации по значимости или важности. Этот метод может быть хорошим дополнением к другим методам, как например, метод Делфи.

Последним из списка методов идентификации рисков является метод идентификации основных причин. В рамках данного комплексного метода применяется несколько инструментов идентификации рисков. Изначально, как и в методе мозгового штурма, необходимо выявить несколько максимальное количество рисков. Далее путем построения причинно-следственных связей анализируются все выявленные риски. После выявления закономерностей определяются основные и главные причины рисков, а также области и процессы, которые являются очагами возникновения. Исходя из полученной информации принимаются меры по предотвращению их появления и закладываются основные процессы по минимизации последствий их наступления.

Каждый из предложенных методов до сих пор остается актуальным и их использование позволяет лучше подготовиться к возможным рискам. Выбор наиболее эффективного метода идентификации зависит исключительно от постановки задачи, сроках реализации и ресурсных возможностей. Однако использование их необходимо вне зависимости от сферы деятельности организации, ее кадровой численности и финансового положения.

Библиографический список

1. Кедрова А.Б. Определение риска как экономической категории // Наука и Просвещение. 2018. С. 300-306.
2. Кондратьева А.А., Вотякова В.Н. Риск как понятие и как явление // Вестник РУК. 2015. №1 (19).
3. Майоров В.И. К вопросу о методах идентификации рисков, возникающих в сфере государственного управления // Вестник ННГУ. 2018. №5.
4. Вагапов Т.С. Управление рисками в организации // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». 2018. №2.
5. Гольман Т.И., Волкова Т.В., Апсите М.А. Управление рисками в современных социально-экономических условиях // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. №4.

Оригинальность 76%