

УДК 368

ФОРМЫ УЧАСТИЯ ГОСУДАРСТВА В УПРАВЛЕНИИ РИСКОМ ПАНДЕМИИ

Бикоева Д.П.

магистрант,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,

Москва, Россия

Аннотация

Поскольку общество крайне заинтересовано в компенсации потерь и смягчении последствий пандемии COVID-19, а коммерческий страховой рынок не способен обеспечить достаточное страховое покрытие, большую актуальность приобретает исследование методов участия государства в управлении и распределении риска пандемии. В данной статье рассматриваются различные формы участия государства в возмещении ущерба от пандемии, направленные на поддержку бизнеса и населения.

Ключевые слова: пандемия, государство, страхование, риск, коронавирус.

FORMS OF STATE PARTICIPATION IN PANDEMIC RISK MANAGEMENT

Bikoeva D.P.

master student,

Financial University under the Government of the Russian Federation,

Moscow, Russia

Abstract

Since society is extremely interested in compensating for losses and mitigating the consequences of the COVID-19 pandemic and the commercial insurance market is not

able to provide sufficient insurance coverage, the study of methods of state participation in the management and distribution of the risk of a pandemic becomes more relevant. This article examines the various forms of state participation in the compensation of damage from the pandemic aimed at supporting businesses and the population.

Keywords: pandemic, state, insurance, risk, coronavirus.

Во время пандемии COVID-19 государства по всему миру не только ввели меры социального дистанцирования для контроля над распространением коронавируса, но и предоставили значительные финансовые ресурсы компаниям и населению во избежание банкротств и повышения уровня безработицы.

Так, например, в США был принят Закон о помощи, облегчении бремени и экономической безопасности в связи с пандемией коронавируса (CARES), в соответствии с которым на борьбу с экономическими последствиями от коронавируса было выделено более 2 трлн. долл. [3]. Денежные средства были направлены на помощь работникам, семьям и малым предприятиям.

Правительство Великобритании субсидировало до 80% заработной платы сотрудникам частных компаний, которые лишились возможности работать из-за введенных мер по ограничению распространения коронавируса в стране [1]. Государство также выделило 379 млрд. долл. для поддержки бизнес-кредитов.

В Германии был создан Фонд стабилизации экономики в размере 650 млрд. долл., из которых 432 млрд. долл. были предоставлены в виде кредитных гарантий, а оставшаяся часть выделенных средств была направлена в равных долях на приобретение долей участия в компаниях, пострадавших от пандемии, и рефинансирование кредитов предприятий через Немецкий банк развития. Также впоследствии правительство Германии предоставило 54 млрд. долл. микропредприятиям и самозанятым лицам на покрытие операционных расходов [1].

Оказание финансовой помощи бизнесу и гражданам после наступления пандемии является одним из способов участия государства в возмещении убытков. Суть данного метода заключается в том, чтобы позволить рынку справиться с последствиями пандемии без государственного вмешательства. Однако так как рынок не в состоянии полностью покрыть убытки самостоятельно, государство после наступления пандемии осуществляет прямое возмещение убытков пострадавшим из государственного бюджета. Необходимые для компенсации потерь средства привлекаются через налоги и ложатся бременем на нынешних и будущих налогоплательщиков.

Другая форма участия государства в распределении риска и возмещении ущерба от пандемии заключается в предоставлении страхового покрытия бизнесу и населению. Государство берет на себя обязательство по осуществлению страхования от риска пандемии. Денежные средства могут привлекаться как с помощью страховых премий с компаний, так и с помощью налоговых сборов, а при наступлении пандемии государство имеет возможность делать государственные заимствования, в случае если не располагает достаточным для покрытия убытков объемом финансовых ресурсов. Механизм государственного страхования можно реализовать двумя способами: создать новую организационную структуру для ведения страховой деятельности, или осуществлять страхование через действующие страховые организации, выплачивая им определенное комиссионное вознаграждение. Так как пандемия достаточно редкое явление, государству, вероятнее всего, было бы целесообразно заключать договоры страхования и осуществлять выплаты в период пандемии через существующих страховщиков, нежели создавать новую страховую компанию. Помимо коммерческих страховщиков государство могло бы покрывать убытки через иные сторонние организации. Например, в США такой организацией является Федеральное агентство по чрезвычайным ситуациям (FEMA).

Примером государственной программы страхования является Национальная программа страхования от наводнений (NFIP) в США. NFIP

продает свои полисы через существующих страховых агентов и страховщиков, которые также участвуют в процессе урегулирования убытков. В Тайване, подверженному частым землетрясениям, государством был учрежден Тайваньский фонд страхования жилья от землетрясений (TREIF).

Еще один метод оказания государством поддержки в период пандемии – это предоставление перестраховочной защиты. Правительства стран через государственных перестраховщиков заключают договоры перестрахования с прямыми страховщиками и возмещают ущерб в соответствии с условиями договора перестрахования. Сегодня государственные схемы перестрахования используются в таких странах, как Франция, Германия, США.

Анализируя методы участия государства в риске пандемии, нельзя не отметить схему социального страхования. Социальное страхование – это система социальной защиты, предполагающее прямое участие государства в предоставлении страховых услуг определенным группам общества при наступлении событий, которые могут повлиять на финансовое положение последних. Государством в целях социальной защиты из взносов населения и организаций (чаще в форме налоговых сборов) формируются фонды социального страхования. Идея концепции социального страхования заключается в том, чтобы обеспечить большой охват лиц, нуждающихся в социальном обеспечении.

Примером механизма социального страхования является страхование от безработицы, согласно которому работодатели и работники обязаны платить взносы в фонды социального страхования, чтобы физические лица случае потери рабочих мест могли получать денежные выплаты. Помимо пособий по безработице в рамках механизма социального страхования существуют также выплаты пенсионных пособий, пособий на случай утраты трудоспособности, инвалидности. В некоторых странах перечень видов социального обеспечения шире.

В Германии действует программа социального страхования *Kurzarbeit*, согласно которой при наступлении экономических условий работодатели не

увольняют рабочих, а уведомляют правительство, которое покрывает не менее 60% заработной платы «избыточных» сотрудников из средств фонда обязательного страхования на случай безработицы, а оставшуюся часть работодатель платит пропорционально фактически отработанному ими времени. Таким образом, работник получает не менее 60% от своего среднего дохода, даже если совсем не задействован на работе, но при этом сохраняет рабочее место до улучшения экономической ситуации [6]. Аналогичная программа существует в Италии – Cassa Integrazione Ordinaria, которая в период пандемии COVID-19 была расширена. В соответствии с данной системой работодатели, которые приостановили или сократили трудовую деятельность из-за пандемии, могут подать заявку на получение помощи, которая даст большинству сотрудников право на получение 80% от их заработной платы. Сотрудники, работающие в отраслях, наиболее сильно пострадавших от пандемии (например, в сфере туризма и развлечений), имеют право на более продолжительные льготы, чем работники других отраслей [5].

Пандемия COVID-19 побудила Европейский Союз (ЕС) принять временные меры для поддержки занятости на фоне пандемии коронавируса: был утвержден механизм, известный как временная поддержка для снижения рисков безработицы в чрезвычайной ситуации, или SURE [4]. В рамках инициативы SURE участники имеют право на получение на льготных условиях ссуд до 100 млрд. евро. Цель предоставления кредитов – помочь государствам-членам ЕС покрыть возросшие расходы по их национальным краткосрочным программам по противодействию безработице.

Каждый из вышеописанных методов оказывает то или иное влияние на экономику страны. Страхование или перестраховочное покрытие, предоставляемое государством напрямую или через коммерческих страховщиков / перестраховщиков, может поддерживать работу предприятий, которые не в силах самостоятельно покрыть все убытки при наступлении пандемии, предотвращать повышение уровня безработицы, что в конечном итоге поможет избежать сбоев в экономике, предотвратить длительный период рецессии.

Обязательное социальное страхование, вероятно, принесет большие макроэкономические выгоды обществу и обеспечит безопасность экономики из-за его широкого охвата.

Таким образом, для того, чтобы смягчить последствия пандемии, компенсировать ущерб, нанесенный бизнесу и гражданам, государство должно активно участвовать в управлении риском пандемии, потому что коммерческий страховой сектор без социального партнерства и поддержки правительства страны не в состоянии предотвратить или значительно снизить риск пандемии.

Библиографический список:

1. Опыт государств в борьбе с пандемией COVID-19. Сборник страновых кейсов. – 2020. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: [casebook_COVID-19.pdf \(ach.gov.ru\)](https://www.ach.gov.ru/casebook_COVID-19.pdf) (дата обращения: 15.02.2021).
2. Шукаева А.В. О мерах государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в условиях пандемии // Journal of Economy and Business. – 2020. – № 12-3. – С. 216-219.
3. Coronavirus Aid, Relief, and Economic Security (CARES) Act. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.investopedia.com/coronavirus-aid-relief-and-economic-security-cares-act-4800707> (дата обращения: 15.02.2021).
4. European Commission. 2020. Jobs and Economy During the Coronavirus Pandemic. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/economic-and-fiscal-policy-coordination/jobs-and-economy-during-coronavirus-pandemic_en (дата обращения: 15.02.2021).
5. KPMG. Government and Institution Measures in Response to COVID-19. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://home.kpmg/xx/en/home/insights/2020/04/italy-government-and-institution-measures-in-response-to-covid.html> (дата обращения: 20.02.2021).

6. Kurzarbeit: Germany's Short-Time Work Benefit. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2020/06/11/na061120-kurzarbeit-germanys-short-time-work-benefit> (дата обращения: 20.02.2021).

Оригинальность 95%