

УДК 336.5:332.1

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТОВ РАЗВИТИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Першкова И.К.

магистрант,

Сибирский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,

г. Новосибирск, Россия

Аннотация. Социокультурные и социоэкономические вызовы современности обуславливают необходимость обеспечения стабильности и устойчивости социальной структуры общества и условий жизнедеятельности людей, соответствующих их запросам. Государство отвечает на эти вызовы стремлением изменить текущую ситуацию при ограниченности ресурсов за счет концентрации расходов на национальные приоритеты развития. Цель статьи – выявить тенденции финансирования и основные проблемы развития социальной сферы, их региональное проявление. В результате анализа сделан вывод о необходимости изменения объема и механизма финансирования социальной сферы, а также подходов к ее развитию программными средствами.
Ключевые слова: финансирование социальной сферы, социальные приоритеты, государственные программы Новосибирской области, проблемы развития социальной сферы

FINANCIAL SUPPORT OF THE SOCIAL PRIORITIES OF THE NOVOSIBIRSK REGION DEVELOPMENT

Pershkova I.K.

Post-graduate student,

Siberian Institute of management – a branch of the RANEPa,

Novosibirsk, Russia

Abstract. The socio-cultural and socio-economic challenges of our time make it necessary to ensure the stability and sustainability of the social structure of society and the living conditions of people that meet their needs. The State responds to these challenges by seeking to change the current situation with limited resources by prioritizing spending on national development priorities. The purpose of the article is to identify the trends in financing and the main problems of the development of the social sphere, their regional manifestation. As a result of the analysis, it is concluded that it is necessary to change the volume and mechanism of financing the social sphere, as well as approaches to its development by software.

Keywords: financing of the social sphere, social priorities, state programs of the Novosibirsk region, problems of development of the social sphere

Развитие социальной сферы было и остается сегодня одним из важнейших направлений государственной политики в России. Конституцией нашей страны установлено, что Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Именно человеческий капитал определяет генерацию и восприимчивость инноваций, потенциал экономического развития и темпы экономического роста [13, с.80]. Эффективность реализации мероприятий, направленных на развитие социальной сферы и повышение качества жизни населения напрямую зависит от объёма и грамотности распределения бюджетных средств. В этой связи формирование социально-ориентированной бюджетной политики приобретает особую значимость.

Проблема заключается в том, что при общей значимости и установленной необходимости поддержки (в том числе и финансовой) социальной сферы, фактически происходит, пусть плавное и медленное, но все же сокращение бюджетирования данного направления, о чем свидетельствует статистика федерального уровня. Исходя из данных об исполнении бюджета за 2019 год, и параметров недавно утвержденного федерального закона от 08.12.2020 «О федеральном бюджете на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годы», можно отметить тенденцию к снижению расходов на социальную политику (расходы по разделу с 2019 по 2021 год сокращаются с 4,6% до 4,0% ВВП, составляя в 2019 году 4,8 трлн. рублей, в 2020 году – 4,9 трлн. руб. и в 2021 году (план) – 4,7 трлн. руб.), здравоохранение, где в 2019 и 2020 годах наметился рост расходов (678,0 млрд. руб. – в 2019 году (0,6% ВВП), 1264,7 млрд. руб. – в 2020 году (0,8% ВВП), 1129,4 млрд. руб. в 2021 году (на 11% меньше показателя 2020 года)) и социальную поддержку населения. При этом расходы на медицину в бюджете 2022 года символически увеличиваются (на 5 млрд. рублей, или 0,4%), а затем снова сокращаются в 2023 году на 34 млрд.

руб., до 1,1 трлн. Ежегодный трансферт Пенсионному фонду сократится в 2021 году на 1,263 трлн. руб. (до 3,444 трлн. руб.) [4,5,6].

Вообще бюджетирование социальной сферы в нашей стране сложно назвать стабильным, поскольку большинство направлений данной сферы, если и претерпевает увеличение финансирования, то очень незначительное и редко превышающие инфляционные издержки.

Например, несмотря на рост расходов консолидированного бюджета РФ на здравоохранение к 2023 г. на 1 трлн. руб., их доля от ВВП не превысит все тех же 3,6% при потребности в 6% [2].

Ситуация с бюджетированием социальной сферы на региональном уровне еще более неоднозначна, поскольку каждый отдельно взятый регион, исходя из собственных финансовых возможностей, внешних и внутренних факторов развития социальной сферы, определяет собственные направления бюджетной политики в данной отрасли.

Одним из важнейших приоритетов социально – экономического развития Новосибирской области является развитие человеческого капитала и социальной сферы - образования, здравоохранения, социальной защиты, жилищной сферы, спорта, культуры. Основными ориентирами выступают такие цели, как: увеличение численности населения Новосибирской области; формирование здорового образа жизни у граждан, обеспечение населения доступной и качественной медицинской помощью, ориентированной на мировые стандарты; обеспечение благополучия и высокого уровня жизни населения региона; создание условий для максимальной реализации трудового потенциала, обеспечения эффективной занятости граждан; развитие конкурентного, современного и качественного образования, обеспечение равных образовательных возможностей для граждан; формирование условий для развития нравственной разносторонней личности, имеющей возможности для самореализации; создание условий для комфортной жизни и самореализации отдельных категорий населения, нуждающихся в особой заботе

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

государства, повышение эффективности мер социальной защиты; стимулирование развития комплексного жилищного строительства, формирование рынка доступного и комфортного жилья на территории Новосибирской области.

Несмотря на постоянное внимание властей к социальной сфере, проблемы в ее развитии, влияющие на качество жизни, остаются. Так, при росте номинальных среднедушевых денежных доходов в Новосибирской области, динамика реальных располагаемых денежных доходов отрицательная. Также наблюдается усиление естественной убыли населения, снижение трудового потенциала. 2020 год еще привнес свои коррективы в социально-экономическое развитие региона, высветив ряд проблем в деятельности образовательных организации, которые в срочном порядке переводились на дистанционную работу, медицинских организации, которые оказались переполнены заболевшими, а некоторые из них пришлось оперативно переоборудовать под прием и лечение пациентов, больных коронавирусом. В Новосибирской области более чем в 6 раз увеличилось число безработных в условиях введения ограничительных мер, хотя до этого наблюдался стабильный спад уровня безработицы (в 2018 – 6,7%, в 2019 – 5,7%) [10].

Решение соответствующих проблем для достижение социальных приоритетов, как и прочих, обеспечивается программными средствами (табл.1). В Новосибирской области разработано и реализуется более 30 государственных программ (далее ГП), половина из которых в социальной сфере.

Три из пяти ГП (развитие здравоохранения, системы социальной поддержки населения и образования), на которые приходится более 75% общего финансирования ГП Новосибирской области, имеют выраженную социальную направленность и входят в группу с объемом финансирования более 10 млрд. руб. Наибольший объем софинансирования из федерального бюджета приходится на эти же программы. Лидером по сумме затрат и объему привлекаемых внебюджетных средств является ГП Развитие здравоохранения, Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

по уровню которого Новосибирская область находится на 46 месте среди регионов России.

Таблица 1 – Состав ГП развития социальной сферы Новосибирской области [11]

Цель	ГП
достижения устойчивой тенденции увеличения продолжительности здоровой жизни населения и улучшения демографической ситуации на территории Новосибирской области	<ul style="list-style-type: none"> - Развитие здравоохранения - Развитие системы социальной поддержки населения и улучшение социального положения семей с детьми - Развитие физической культуры и спорта - Оказание содействия добровольному переселению в Новосибирскую область соотечественников, проживающих за рубежом
создание условий для расширения возможностей развития духовности, нравственности и культуры, обеспечения широкого общественного участия в формировании и проведении государственной культурной политики	<ul style="list-style-type: none"> - Культура - Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации - Развитие государственной молодежной политики - Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов
развитие образовательного потенциала населения Новосибирской области на основе совершенствования системы образования в соответствии с социальными запросами населения и требованиями инновационного развития экономики, и его эффективное использование	<ul style="list-style-type: none"> - Развитие образования, создание условий для социализации детей и учащейся молодежи - Региональная программа развития среднего профессионального образования
обеспечению эффективной занятости и совершенствованию системы содействия занятости населения, в том числе за счет трудовой мобильности населения	<ul style="list-style-type: none"> - Содействие занятости населения
развития жилищного фонда и архитектурного совершенствования городской среды, повышения уровня обеспеченности населения жильем	<ul style="list-style-type: none"> - Жилищно-коммунальное хозяйство - Стимулирование развития жилищного строительства - Обеспечение жильем молодых семей

В структуре финансирования рассматриваемых программ максимальная доля областного бюджета приходится на ГП Развитие образования, наибольшая доля федерального бюджета - на ГП Развитие системы социальной поддержки населения, предназначенной для обеспечения безусловного исполнения законодательно установленных обязательств по выплате социальных пособий и компенсаций (табл. 2). В первую очередь это касается граждан с низкими

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

доходами и наиболее уязвимых категорий граждан, в т.ч. семей с детьми, ветеранов военных действий, ветеранов труда, пенсионеров и проч.

Таблица 2 – Источники и объемы финансирования основных ГП развития социальной сферы Новосибирской области в 2019 г.[7,9,11]

Источник финансирования программы	Объемы финансирования.						
	Развитие здравоохранения		Развитие образования		Развитие системы социальной поддержки населения		Все ГП Новосибирской области
	млрд. руб	%	млрд. руб	%	млрд. руб	%	%
Сумма затрат, в том числе:	54, 2	100	38,9	100	23,2	100	100
областной бюджет	26, 3	48,1	34,8	89,6	18,2	78,4	74,3
федеральный бюджет	3, 0	5,5	3,7	9,5	4,1	17,7	8,0
местные бюджеты	-		0, 3	0,7	0,09	0,4	0,7
внебюджетные источники	24, 8	46,3	0,08	0,2	0,869	3,7	17,0

Данным категориям граждан обеспечиваются регулярные (ежемесячные, ежегодные и др.) и единовременные выплаты, пособия, а также льготы на оплату жилищно-коммунальных расходов, покупку жилья (для семей с детьми), на оплату услуг по присмотру и уходу за детьми в дошкольных образовательных учреждениях и проч.

В целом, бюджетная политика Новосибирской области реализуется на основе принципа выполнения принятых социальных обязательств, что означает первоочередное финансирование расходов социальной направленности, в том числе носящих имущественный характер, выполнение задач, поставленных в «майских» указах Президента Российской Федерации. При этом все направления бюджетной политики региона полностью соответствуют именно текущим потребностям социальной сферы. Что же касается перспективных направлений, то здесь ситуация сложнее, поскольку бюджет Новосибирской области остается дефицитным при росте государственного долга [1]. Кроме того, высвобождающиеся в ходе оптимизации финансовые средства зачастую

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

не идут на совершенствование направлений развития социальной сферы, при том, что оптимизация штата, к примеру, производится именно в учреждениях социальной сферы.

По мнению губернатора региона, дополняя государственные программы Новосибирской области, региональные проекты являются эффективным инструментом управления, позволяющим перераспределять финансовые ресурсы по направлениям с наибольшими результатами [8]. Ряд исследователей также считают, что результативность исполнения всех национальных проектов вырастет в связи с персональной ответственностью назначенных кураторов – профильных вице-премьеров и министров [14, с. 171].

Однако, показатели нацпроектов (федеральных и региональных проектов соответственно) зачастую не выполняются, и происходит это потому, что «государство выделяет недостаточно средств либо средства тратятся не очень эффективно. Программы часто существуют сами по себе, а организация и механизмы их реализации слабые» [2]. На эту проблему обращает внимание и Счетная палата РФ, отмечая недостаточную увязку нацпроектов с госпрограммами.

Практикуемые мероприятия в рамках социально ориентированной бюджетной политики Новосибирской области хоть и дают положительные результаты в части индексации заработных плат отдельных категорий граждан, минимального размера оплаты труда в регионе, строительства объектов социальной инфраструктуры и проч., но недостаточны для укрепления тренда по уровню жизни населения Новосибирской области. Решение конкретных проблем через государственные программы субъекта РФ и эффект от их осуществления в значительной степени зависит от встроенности в общую линию политики в социальной сфере федерального центра [3, с.29-30].

Поэтому повышение эффективности финансового обеспечения приоритетов развития социальной сферы связано не столько с увеличением объема средств, сколько с качественным улучшением организации и

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

механизмов реализации программ и проектов. Ключевое направление – это качество планирования с учетом региональных особенностей, когда по каждой сфере сначала происходит оценка потребности, потом планирование ресурсов (финансы, кадры, оборудование), и обязательное установление ответственности исполнителей за выполнение целевых показателей на каждом уровне и этапе. Сегодня как никогда актуальным является целостный взгляд на планирование развития территории, в рамках которого ценностные установки, описывающие целевые параметры желаемого качества жизни населения, получают пространственную интерпретацию и станут основой долгосрочной перспективной пространственной политики [12, с.41].

Библиографический список:

1. Бюджет Новосибирской области / Открытый бюджет Новосибирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://openbudget.mfnso.ru/analitika/ispolnenie-budgeta/ispolnenie-byudzheta-novosibirskoj-oblasti> (дата обращения: 31.01.2021).
2. Деньги не лечат: к чему ведет реформа здравоохранения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/10/14/843300-dengi-lechat> (дата обращения: 01.02.2021).
3. Мартышкина А.Е., Аркадьева О.Г. Тенденции финансирования социальной сферы в России [Электронный ресурс] // *Oeconomia et Jus*. – 2020. – № 4. – С. 22–31. – URL: <http://oecomia-et-jus.ru/single/2020/4/4>. С. 29-30
4. О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов Федеральный закон от 08.12.2020 № 385-ФЗ // Министерство финансов РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=132143-federalnyi_zakon_ot_08.12.2020_385-

[fz_o_federalnom_byudzhete_na_2021_god_i_na_planovyi_period_2022_i_2023_godov](#) (дата обращения: 27.01.2021).

5. О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов Федеральный закон от 02.12.2019 № 380-ФЗ // СЗ РФ, 09.12.2019. – № 49 (ч. I). – Ст. 6939.

6. Об исполнении федерального бюджета за 2019 год Федеральный закон от 15.10.2020 № 314-ФЗ // СЗ РФ, 19.10.2020. – № 42 (ч. I). – Ст. 6501.

7. Об итогах реализации целевых программ: официальный сайт Министерства образования Новосибирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minobr.nso.ru/deyatelnost/Pages/itog_cp.aspx (дата обращения: 31.01.2021).

8. Отчет Губернатора Новосибирской области о результатах деятельности Правительства Новосибирской области в 2019 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nso.ru/page/39473> (дата обращения: 29.01.2021).

9. Отчеты о реализации государственной программы «Развитие здравоохранения НСО»: официальный сайт Министерства здравоохранения Новосибирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zdrav.nso.ru/page/2372> (дата обращения: 05.02.2021).

10. Рынок труда и занятость населения / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://novosibstat.gks.ru/folder/31734> (дата обращения: 27.01.2021).

11. Сводный годовой доклад о ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ Новосибирской области: официальный сайт Министерства экономического развития Новосибирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://econom.nso.ru/page/281> (дата обращения: 11.02.2021).

12. Скорых Н.Н. Повышение эффективности государственного и муниципального управления комплексным развитием территории // Вестник Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Академии управления при Президенте Кыргызской Республики. – 2009. – № 10.
– С. 36-41

13. Скорых Н.Н. Экономика Сибири: учеб. пособие/ Н.Н. Скорых; СибАГС. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2012. – 208 с.

14. Смирнова Д.О., Чуйков О.Е., Абрамов А.П. Национальные проекты как инструмент государственной социальной политики в Российской Федерации // Известия Юго-Западного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. -2020. – Т.10. -№2. - С.165-174

Оригинальность 79%