

УДК 338.24

***СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРАНЫ***

Гармашова Е.П.

к.э.н., доцент,

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет,

Севастополь, Россия

Федорченко Е.А.

ст. преподаватель,

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет,

Севастополь, Россия

Аннотация

Статья посвящена исследованию различных стратегий инновационного развития страны. Авторы предлагают трактовать стратегией инновационного развития как совокупность действий по активизации инновационных процессов в стране с целью создания эффективно действующей национальной инновационной системы. В статье анализируются особенности применения трех инновационных стратегий: «заимствования» (основана на использовании научно-технического потенциала третьих стран для освоения производства псевдоинновационной продукции), «переноса» (предполагает импорт новаций, то есть результатов научно-технической деятельности, воплощенных в патентах, лицензиях, промышленных образцах) и «наращивания» (нацелена на усиление собственного научно-технического потенциала). В заключении делается вывод необходимости активизации инновационной деятельности для обеспечения конкурентоспособности России и целесообразности применения элементов всех

рассмотренных стратегий по отношению к разным отраслям (видам деятельности) и, возможно, регионам.

Ключевые слова: инновации, инновационные стратегии, стратегия «заимствования», стратегия «переноса», стратегия «наращивания».

INNOVATIVE STRATEGIES OF THE COUNTRY'S COMPETITIVENESS

Garmashova E.P.

PhD in Economics, Associate Professor,

Sevastopol State University,

Sevastopol, Russia

Fedorchenko E.A.

Senior teacher,

Sevastopol State University,

Sevastopol, Russia

ANNOTATION

The article is devoted to different strategies for the country's innovative development. The authors propose to interpret the strategy of innovative development as a set of actions to force innovative processes in the country in order to create an effective national innovation system. The article analyses the features of the application of three innovative strategies: strategy of «borrowing» (based on the use of the scientific and technical potential of third countries to master the production of pseudo-innovative products); strategy of «transferring» (involves import of the results of scientific and technical activities embodied in patents, licenses, industrial designs) and «build-up»-strategy (aimed at strengthening country's own scientific and technical potential). In conclusion, it is concluded that it is necessary to intensify innovative activities to

ensure the competitiveness of Russia and the expediency of applying the elements of all the considered strategies in relation to different industries (types of activity) and, possibly, regions.

Key words: innovation, innovation strategies, strategy of «borrowing», strategy of «transferring», «build-up»-strategy

Инновационный тип развития представляет собой такой способ экономического роста, в основе которого лежат постоянные и систематические инновации, ориентированные на существенные улучшения во всех сферах хозяйственной деятельности. Инновационное развитие является основным фактором экономического роста, а экономический рост, в свою очередь, расширяет возможности для появления новых технологий и продуктов и позволяет развитым странам увеличивать инвестиции в образование, фундаментальную науку, поддержку инноваций.

Главным ориентиром инновационной политики государства является стратегия инновационного развития. Под стратегией инновационного развития понимается совокупность действий по активизации инновационных процессов в стране с целью создания эффективно действующей национальной инновационной системы. Миссией или главной целью стратегии инновационного развития является экономический рост и обеспечение конкурентоспособности страны за счет активизации инноваций во всех сферах общественной жизни, что требует использования и укрепления национального инновационного потенциала. Положения стратегии инновационного развития должны учитываться при разработке стратегии социально-экономического развития страны, поскольку в период формирования постиндустриальной экономики общий экономический рост и темпы инновационного развития будут все более взаимосвязаны. Принято выделять три типа стратегий достижения инновационных приоритетов [1].

Стратегия «заимствования» основана на использовании страной научно-технического потенциала третьих стран для освоения производства псевдоинновационной продукции. Данная стратегия реализуется путем приобретения технологий, которые являются инновационными для страны реципиента, однако не являются таковыми для развитых стран. То есть объектом импорта являются нововведение, воплощенные в готовые инновационные продукты, технологии, способы организации производства и бизнеса или в инструменты маркетинга, которые являются псевдоинновационными для всего мира, но новыми для страны. Данная стратегия предусматривает в дальнейшем наращивание собственного инженерно-технического сопровождения производства, развитие собственного научно-технического потенциала и активизацию инновационной деятельности. Подобной стратегии продолжительное время придерживаются Китай и ряд стран Юго-Восточной Азии.

Начиная с 1980-х годов инновационная политика в Китае в условиях отсутствия законодательной базы реализовалась путем выполнения целевых программ, направленных на освоение иностранных технологических и продуктовых инноваций. Значительную роль в инновационном развитии сыграли различные элементы инновационной инфраструктуры: специальные экономические зоны, зоны торгово-экономического развития, технологические парки и т.д. Указанные институты стали мощным инструментом привлечения иностранных инвестиций и налаживания сотрудничества с иностранными компаниями. Подобная политика дала возможность значительно увеличить количество рабочих мест, объемы валового производства и экспорта. При этом, заимствование и копирование продуктовых и процессных инноваций проходили одновременно с внедрением собственных нововведений в государственном управлении, культуре и организации бизнеса. В Китае основные законы по регулированию инновационной деятельности были утверждены только в 2002

году (закон КНР «О стимулировании средних и малых предприятий» и закон КНР «О популяризации науки и техники»), а курс на строительство инновационной экономики был поставлен только в 2006 году, когда государственный совет КНР принял «Основы государственного плана среднесрочного и долгосрочного развития науки и техники на 2006–2020». Таким образом, только в середине 2000-х годов Китай начал разрабатывать собственные технологические инновации. В связи с тем, что формирование собственного инновационного потенциала требует квалифицированных кадров, Китай начал привлекать к работе иностранных специалистов научно-технического профиля и направлять национальные кадры на учебу за границу. В результате в 2018 году Китай обогнал США по количеству научных работников и занимает на данный момент второе место в мире после Европейского Союза. Китай также находится на втором месте по финансированию науки (496 млрд.долл.США по ППС) после США (около 549 млрд.долл.США по ППС) [2]. Современная модель инновационного развития Китая основывается на определяющей роли государства в создании благоприятной рыночной среды, опоре на иностранный капитал (для обновления технологий и накопления валютных ресурсов) и на экспортной ориентации экономики. Приоритетными отраслями провозглашены альтернативная энергетика, оборудование и техника для городского железнодорожного транспорта, устройства для контроля за общественной безопасностью, системы автоматического контроля в автомобилях и системы точного позиционирования. К отраслям, которые следует реорганизовать и поддержку которых следует ограничить, относятся производство стали, цветных металлов и строительных материалов. Несмотря на то, что пока в Китае не сформирована эффективно действующая национальная инновационная система, в стране создаются все условия для достижения этой цели.

В Южной Корее модернизация экономики также сначала была построена на заимствовании зарубежных технологий, что происходило в разных формах: контракты «под ключ», консультативные услуги, лицензирование и др. Изучение зарубежного опыта происходило, главным образом, путем создания совместных с японскими партнерами венчурных фирм. Долгое время отличительной особенностью инновационного развития Южной Кореи была целенаправленная поддержка крупных компаний. Однако после кризиса 2008 года, наоборот, разукрупнения и ликвидация финансово-промышленных групп стало основой структурной реформы и посткризисной адаптации Южной Кореи. Тот факт, что корейская патентная система считается одной из самых результативных в мире, сыграло важную роль в развитии малого предпринимательства и университетов. В 2020 году по объемам затрат на исследования и разработки Южная Корея занимала 6 место в мире, в абсолютном выражении финансирование науки составляло 91 млрд.долл.США по ППС. Однако по ежегодным темпам роста затрат на науку Южная Корея занимает второе место (9,8 %) после Китая (17,3 %) [2].

Стратегия «переноса» заключается в использовании имеющегося зарубежного научно-технического потенциала и «переносе» новых достижений науки и техники в собственную экономику. То есть импортируются новации как результат научно-технической деятельности, воплощенные в патентах, лицензиях, промышленных образцах и др. Стратегия «переноса» нацелена на организацию производства инновационной продукции, пользующейся спросом на мировых рынках. Следует отметить, что данная стратегия дает мощный толчок для развития собственного научно-технического потенциала.

Такую стратегию использовала Япония в послевоенный период, когда активно закупала лицензии для освоения производства новой продукции в США, Англии, Франции, России. В результате сейчас экспорт японских технологий превысил их импорт, а Япония стала страной, обладающей фундаментальной

наукой, обеспечивающей интеллектуальное развитие нации. Пример Японии показывает, что отсутствие мощного природно-ресурсного потенциала может стать стимулом для интенсивного инновационного развития экономики. Так, после Второй мировой войны Япония в научно-техническом отношении отставала от передовых стран на 20 – 25 лет. Поскольку существовала острая необходимость быстрого сокращения отставания, Япония вместо самостоятельных научно-технических разработок пошла по пути приобретения у других стран их научно-технического опыта, воплощенных в том числе в патентах и лицензиях. Однако постепенно в Японии пришли к выводу, что в будущем технологическая конкуренция будет расти и могут возникнуть сложности с импортом иностранных технологий. Поэтому Япония в 1980-х годах начала менять стратегию «переноса» на стратегию «наращивания». На сегодня ключевую роль в определении стратегии экономического развития Японии играет Министерство внешней торговли и промышленности, которое разрабатывает программы научно-технического развития страны, осуществляет стимулирование прикладных исследований и закупок лицензий за рубежом. Следует отметить, что в Японии даже сама культура потребления формирует высокий спрос на инновации, поскольку японцы всегда предпочитают приобретать действительно инновационные продукты. Ориентиры инновационного развития в стране определяют крупные корпорации. Так, большая часть научно-технических разработок прикладного характера выполняется в лабораториях крупных промышленных корпораций, а государственные научные исследования носят преимущественно фундаментальный характер. При этом между государственными фундаментальными научными исследованиями и прикладными исследованиями в частном секторе не всегда соблюдается необходимый уровень кооперации. Кроме того, особенность инновационного развития Японии заключается в слабом развитии венчурного бизнеса, технопарков, бизнес-инкубаторов,

высокотехнологичных научно-промышленных региональных кластеров. Однако в Японии распространена другая модель интеграции науки и производства – технополисы, в которых концентрируются научно-исследовательские учреждения и наукоемкое промышленное производство. Еще в 1983 году был принят Закон «О технополисах», который установил государственные требования к строительству технополисов, определял перечень государственных налоговых льгот и субсидий. В тот же период началась смена приоритетных отраслей развития из «трех китов» (металлургия, тяжелое машиностроение и химическая промышленность) на высокодоходные, наукоемкие и экологические отрасли, а именно: биотехнологии, точное машиностроение, производство авиационной и космической техники, оптических волокон, интегральных схем, информационных систем, компьютеров, промышленных роботов, «новой керамики», медицинской электроники, лекарств, новых металлов и программно-запоминающих устройств. Именно эти приоритетные отрасли стали стержнями технополисов и обеспечили постепенное превращение страны из импортера лицензий в их экспортера.

Стратегия «наращивания» заключается в усилении собственного научно-технического потенциала и предполагает возможность привлечения зарубежных ученых, а также интеграцию фундаментальной и прикладной науки с последующим внедрением результатов в производство, что позволяет постоянно наращивать конкурентоспособность на мировых рынках. Этой стратегии придерживаются высокоразвитые страны, в первую очередь США, Англия, Германия, Франция.

Лидирующие позиции США по инновационному развитию обусловлены высокой эффективностью национальной инновационной системы страны. Значительную роль в этом сыграла конкурентная политика, которая законодательно поддерживается «Законом Шермана», принятым еще в 1890 году. Конкурентное соперничество стало важным инструментом

стимулирования компаний заниматься инновационной деятельностью, постоянно обновлять и модернизировать производственные процессы. Постоянная поддержка высокого уровня конкурентной борьбы, принятие закона Бэя-Доула (Закон о поправках к законам о патентах и товарных знаках) способствовало возникновению и распространению в США технопарков, бизнес-инкубаторов, венчурных фондов и т.д., причем практически независимо от федеральных государственных органов. Кроме того, в США высокую активность проявляют малые инновационные компании, чему способствует наличие специальных государственных программ поддержки, а также доступность венчурного капитала (основного источника финансирования). Среди характерных особенностей развития американской инновационной сферы следует также выделить высокий уровень сотрудничества университетов с частными компаниями в процессе создания совместных исследовательских проектов, дает возможность ученым превращать свои научные разработки в инновационную продукцию. При этом, национальная инновационная система США формировалась в условиях предоставления государством полной самостоятельности предприятиям в сфере науки и инноваций, и только в конце XX века ситуация изменилась: уровень государственного вмешательства в процесс инновационного развития значительно повысился. В результате современная стратегия инновационного развития США строится на государственно-частном партнерстве и увеличении роли государства в законодательной и финансовой поддержке инноваций. Причиной этого стало, во-первых, рост конкуренции в инновационной сфере при сокращении жизненных циклов инноваций, а во-вторых, повышение уровня сложности инноваций, из-за чего их создания лежит за пределами возможностей НИОКР даже крупных компаний. Итак, национальная инновационная система США включает в себя все элементы инновационного цикла: фундаментальную и прикладную науку, мощный производственный сектор, организации инновационной

инфраструктуры [3]. Совокупность перечисленных компонентов структуры американской инновационной системы позволяет США на протяжении многих лет удерживать лидирующие позиции на рынке инноваций.

Анализ формирования инновационных систем показывает, что страны формируют стратегии инновационного развития в зависимости от достигнутого уровня научно-технического прогресса, сформированного производственно-технологического потенциала и других исторических, географических, демографических особенностей, присущих той или иной стране, которые могут использоваться как ее конкурентные преимущества.

Для активизации инновационной деятельности в России целесообразно применять рассмотренные стратегии по отношению к разным отраслям (видам деятельности) и, возможно, регионам.

На данном этапе стратегию «наращивания» целесообразно реализовать по отношению к отдельным приоритетным для России отраслям, для реализации которых существует как научно-технический (биофизика и нанотехнологии), так и производственный потенциал (аэрокосмическая промышленность, некоторые подотрасли химической и радиоэлектронной промышленности).

Элементы стратегии «переноса» можно реализовать для отраслей и видов деятельности, в которых существующий научно-технический и производственно-технологический потенциал устарел в сравнении с мировыми аналогами. Применение стратегии переноса позволит в данных отраслях повысить уровень эффективности и обеспечить достижение конкурентоспособности экономики. Такую стратегию можно реализовать, например, для налаживания производства электронных и оптических изделий, новой медицинской техники, фармацевтических препаратов. Однако реализация этой стратегии в полной мере невозможна по причине того, что многие страны осознали нецелесообразность продажи результатов научно-технической деятельности, поскольку этим они способствуют усилению конкурентных

преимуществ других стран. Кроме того, эта стратегия может привести к усилению зависимости от высокоразвитых стран, что является угрозой для национальной безопасности.

Также для стимулирования инновационной деятельности можно использовать инструменты стратегии «заимствования», такие как: обеспечение отдельных льгот при импорте инновационных товаров, соответствующих V технологическому укладу, организация совместных предприятий по производству конкурентоспособной продукции, проведение совместных исследований и реализация совместных проектов в тех отраслях, где подобное сотрудничество не нарушит требований национальной безопасности. Эти меры позволят поддержать и развить имеющийся производственный потенциал, обеспечить занятость, в том числе квалифицированным специалистам.

Стратегии «переноса» и «заимствования» являются стратегиями имитации инноваций. Они необходимы для сокращения технологического разрыва в отдельных отраслях от развитых стран. Совместные исследования и проекты целесообразно реализовывать на базе свободных экономических зон, в рамках которых создаются также благоприятные условия для привлечения частных инвестиций в сферу инновационной деятельности.

Библиографический список:

1. Фридлянов В. Н. Проблемы инвестиционного сотрудничества в инновационной сфере России / В. Н. Фридлянов, М. А. Марушкина // Вестник МГУ. Серия Экономика. – 1997. – № 6. – С. 26–38.
2. Global Reserch and development // The State of U.S. Science and Engineering 2020. – Режим доступа – URL: <https://nces.nsf.gov/pubs/nsb20201/global-r-d>
3. The role of higher education in national innovation system / E. Garmashova, A. Garmashov // В сборнике: 20th International Multidisciplinary Scientific GeoConference SGEM 2020. – Sofia, 2020. – С. 871-878.

Оригинальность 76%