

УДК 338

***ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ***

Рязанова О.А.

*к.э.н., доцент кафедры финансов и экономической безопасности,
Вятский государственный университет,
Киров, Россия.*

Никитина М.А.

*магистрант,
Вятский государственный университет,
Киров, Россия*

Аннотация.

Актуальность рассматриваемой темы состоит в росте рисков и угроз для деятельности предприятия под влиянием внутренних и внешних факторов среды. В связи с чем, требуется регулярная и эффективная оценка экономической безопасности хозяйствующего субъекта для своевременного выявления рисков и реагирования на них, а также минимизации и нейтрализации возможных угроз. Цель статьи заключается в раскрытии методологии оценки экономической безопасности на примере производственного предприятия. В результате проведенного исследования определены основные риски и угрозы для экономической безопасности организации. Оценка уровня безопасности хозяйствующего субъекта с использованием рассмотренного в статье метода позволяет определить эффективность системы экономической безопасности производственного предприятия и выявить риски для его деятельности от воздействия внутренних и внешних факторов среды.

Ключевые слова: экономическая безопасность, производственное предприятие, метод, среда предприятия, риски, угрозы.

***FEATURES OF ASSESSING THE ECONOMIC SECURITY OF AN
ENTERPRISE IN THE PRODUCTION SECTOR***

Ryazanova O. A.

Ph. D. in Economics, Associate Professor of the Department of Finance and Economic Security,

Vyatka State University,

Kirov, Russia.

Nikitina M. A.

master's degree student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Annotation.

The relevance of the topic under consideration is the growth of risks and threats to the company's activities under the influence of internal and external environmental factors. In this regard, a regular and effective assessment of the economic security of an economic entity is required. This is necessary for timely identification of risks and response to them. There is also a need to minimize and neutralize possible threats. The purpose of the article is to reveal the methodology for assessing economic security on the example of a manufacturing enterprise. As a result of the conducted research, the main risks and threats to the economic security of the organization are identified. Assessment of the level of security of an economic entity using the method considered in the article allows us to determine the effectiveness of the economic security system of a production enterprise and identify risks to its activities from the impact of internal and external environmental factors.

Keywords: economic security, production enterprise, method, enterprise environment, risks, threats.

Каждая коммерческая организация [1] в качестве основной цели своей деятельности ставит извлечение прибыли. Прибыль, в частности чистая, является важным показателем эффективной системы безопасности деятельности предприятия. Но так как данная величина является абсолютной, оценку экономической безопасности производственного предприятия целесообразно проводить с использованием показателя деловой активности (индикаторов экономической безопасности), финансовой устойчивости, ликвидности и эффективности экономической деятельности.

Эффективность экономической деятельности определяется как отдача в форме доходов ресурсов хозяйствующего субъекта, определяемая отношением доходов к расходам предприятия [2]. Анализ эффективности использования ресурсов предприятия производственной сферы в динамике за три года представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Анализ эффективности использования ресурсов производственного предприятия за 2018-2020 гг.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2018 г., (%)
Выручка, тыс.руб.	961 925	757 604	596 113	61,97
Себестоимость, тыс. руб.	567 026	457 097	401 556	70,82
Затраты на 1 рубль выручки, руб.	0,589	0,603	0,674	114,43
Валовая прибыль (+) / убыток (-), тыс. руб.	394 899	300 507	194 557	49,27
Коммерческие и управленческие расходы	146 890	128 006	149 161	101,55
Прибыль (+), убыток (-) от продаж, тыс.руб.	248 009	172 501	45 399	18,31
Чистая прибыль, тыс.руб.	204 998	172 462	77 405	37,76
Среднесписочная численность работников, чел.	534	559	580	108,6
В т.ч. производственного персонала, чел.	529	555	576	108,9
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс.руб.	59012	67365	83675,5	141,8
Фондоотдача	16,30	11,25	7,12	43,68
Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс.руб.	1082822,5	1250480	1357662	125,38

Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	0,888	0,606	0,439	49,44
Фонд оплаты труда, тыс. руб.	182 987	185 952	184318,8	100,7
Среднегодовая заработная плата работника, тыс. руб.	342,67	318,41	320,00	93,4
Производительность труда 1 работника, тыс.руб.	1 801,36	1 355,28	1027,78	57,06
Получено чистой прибыли, тыс.руб.:				
на 1 работника	383,89	308,52	133,46	34,77
на 1 оборот оборотных средств	0,189	0,138	0,057	30,16
Рентабельность, %:				
- текущих затрат	43,739	37,738	11,306	×
- продаж	25,7830	22,764	7,616	×
- основных фондов	347,384	256,011	92,506	×
- оборотных средств	22,904	13,792	3,344	×
- совокупного капитала	17,953	13,087	5,350	×

Полученные данные в таблице 1 свидетельствуют о том, что за 2018-2020 гг. выручка предприятия производственной сферы снизилась на 38%, чистая прибыль - на 62%, что является отрицательным фактором. Однако фондоотдача снизилась (-56%) на фоне роста оборотных средств, что свидетельствует о выделении больших денежных сумм на модернизацию производства и положительной динамике производства продукции в будущем. Оборачиваемость оборотных активов имеет отрицательную динамику в виду переизбытка оборотных средств и снижения потребительского спроса на продукцию (даже при снижении себестоимости почти на 30%). Фонд оплаты труда увеличился в динамике за 3 года на 0,7%, однако, он растет меньшими темпами, чем среднесписочная численность, что привело к снижению заработной платы на 1 работника.

В связи с уменьшением чистой прибыли, рентабельность основных средств значительно снизилась. Отрицательная динамика показателя рентабельности текущих затрат и продаж за три года свидетельствует о снижении объема товарооборота и о том, что предприятие получает меньше прибыли с каждого рубля проданной продукции.

В целом, анализ эффективности использования ресурсов производственного предприятия показал, что трудовые ресурсы используются предприятием неэффективно, снижается производительность труда, предприятие стало получать меньше выручки на одного работника. Хозяйствующему субъекту следует уделить внимание разработке мер по выпуску нового продукта и повышению продаж, так как рентабельность снижается. Далее проведем оценку устойчивости финансового состояния предприятия производственной сферы с использованием коэффициентов ликвидности [3], представленным в таблице 2.

Таблица 2 - Анализ коэффициентов ликвидности и финансовой устойчивости производственного предприятия за 2018-2020 гг.

Наименование показателя	Нормативное значение	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Коэффициент текущей ликвидности	от 1,5 до 2,5	22,139	18,165	16,093
Коэффициент быстрой ликвидности	от 0,7 до 1,5	18,279	13,728	13,649
Коэффициент абсолютной ликвидности	более 0,2	15,292	11,809	11,974
Общий показатель ликвидности баланса предприятия	более или равно 1,0	17,665	14,894	13,373
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	более или равно 0,1	0,943	0,932	0,928
Коэффициент маневренности функционального капитала		0,92	0,91	0,91
Коэффициент автономии источников формирования запасов		0,997	0,994	0,996
Коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками	от 0,6 до 0,8	5,428	3,824	6,132

Данные таблицы 2 позволяют сделать вывод, предприятие ведет эффективную деятельность. Коэффициенты ликвидности находятся в пределах нормативных значений, а значит, предприятие способно расплачиваться по обязательствам. Коэффициент маневренности выше нормы, но так как у предприятия кредиты преимущественно краткосрочные, то положение фабрики можно охарактеризовать как независимое от займов и имеющее достаточное количество свободных средств. Коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками в динамике за 3 года указывает на то, что

предприятие практически не использует заемный капитал, что говорит о высокой финансовой устойчивости. Однако в динамике за три года наблюдается снижение некоторых показателей, что в будущем может привести в росту рисков для деятельности фирмы.

Прежде чем перейти к анализу показателей деловой активности важно отметить, что в рамках системы функционирования безопасности производственного предприятия создана служба экономической безопасности. Согласно положению о Службе экономической безопасности, данная структура отвечает за осуществление профилактических мероприятий по защите финансовых и других операций; проведение мероприятий по обеспечению безопасности основных фондов и финансовых активов в различных условиях деятельности и в экстремальных ситуациях; организацию ограждения предприятия и от посягательств конкурентов и криминальных структур; разработку и осуществление мероприятий, направленных на обеспечение сохранности собственности предприятия.

На предприятии также применяется ряд методик, позволяющих своевременно выявлять внешние и внутренние угрозы и эффективно реагировать на них. Это SNW-анализ, PEST- и SWOT-анализ. Общее представление о состоянии среды представлены в матрице SWOT-анализа (таблица 3).

Таблица 3 - Матрица SWOT-анализа предприятия производственной сферы

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> – Успешная кредитная история и устойчивые финансовые показатели; – хорошее знание потребителей; – большая доля на рынке по отношению к другим российским производителям; – высокое качество продукции, соответствующее требованиям ГОСТ; – узнаваемость среди потребителей и высокая репутация; – высокий уровень квалификации персонала. 	<ul style="list-style-type: none"> – Сезонность продаж; – ассортимент товаров меньше конкурента; – узкая целевая аудитория основной единицы продукции; – уязвимость по отношению к конкурентному давлению; – зависимость от цен конкурентов на продукцию; – цены выше, чем у главного конкурента; – использование устаревшего оборудования.
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> – Увеличение рентабельности, контроль над затратами; 	<ul style="list-style-type: none"> – Снижение дохода у целевой аудитории; – усиление давления фирм-производителей;

<ul style="list-style-type: none"> – повышение спроса, за счет роста рождаемости населения; – развитие рынков сбыта; – тенденции на высококачественную продукцию; – увеличение целевой аудитории за счет расширения ассортимента; – ужесточение законодательства на ввоз импортных товаров. 	<ul style="list-style-type: none"> – рост валюты может привести к росту цен на материалы, что приведет к росту цен и уменьшит спрос; – изменение политики потребителей; – появление новых конкурентов; – появившийся конкурент может предложить рынку аналогичную продукцию по более низким ценам; – несостоятельность деловых партнеров
--	---

По данным таблицы 3 видно, что производственное предприятие имеет на рынке репутацию качественного производителя, однако, цены уступают ценам главного конкурента - Китая, который имеет широкий ассортимент продукции по более низким ценам. Также важнейшую угрозу представляет рост курса валют, так как часть сырья (хоть и небольшая) заказывается из-за рубежа и увеличение цен на него приведет к росту себестоимости продукции, а значит, предприятию придется повышать цены, которые итак являются достаточно высокими для отечественного потребителя.

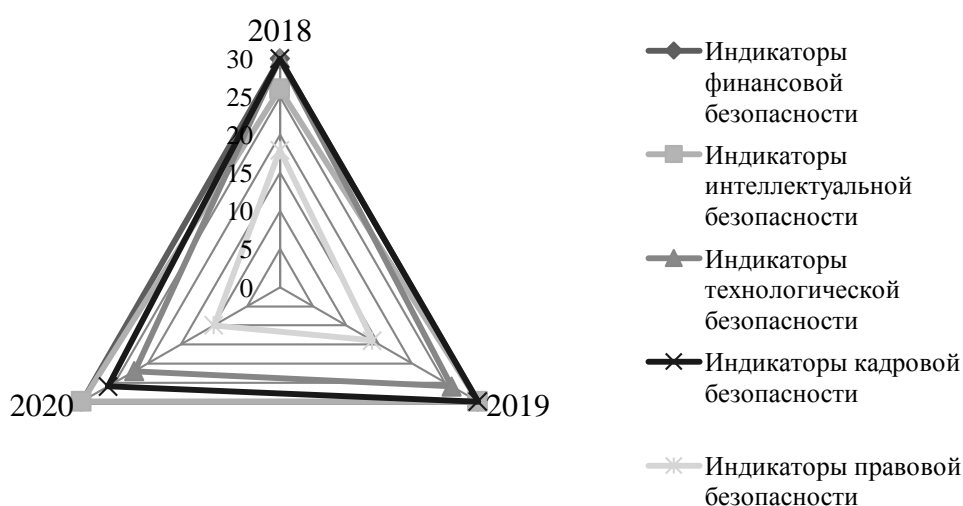
На основе анализа службы экономической безопасности и методов, используемых на предприятии, оценим эффективность экономической безопасности на основе индикаторного метода с бальной оценкой его составляющих (таблица 4). Для коэффициентов каждого уровня установлены баллы: коэффициенты уровня А – 10 баллов, В – 6 баллов, С – 2 балла. Пороговые значения бальной шкалы: уровень А – 26-30 баллов; В – 14-25 баллов; С – 6-13 баллов [4].

Таблица 4 - Оценка уровня экономической безопасности ОАО «Весна»

Индикаторы	2018	2019	2020
Индикаторы финансовой безопасности			
1. Коэффициент текущей ликвидности	10 (А)	10 (А)	10 (А)
2. Коэффициент финансовой независимости	10 (А)	10 (А)	10 (А)
3. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	10 (А)	10 (А)	10 (А)
Итого	30 (А)	30 (А)	30 (А)
Индикаторы интеллектуальной безопасности			
4. Коэффициент текучести работников высокой квалификации	10 (А)	10 (А)	10 (А)
5. Удельный вес инженерно-технических работников	10 (А)	10 (А)	10 (А)

6. Показатель образовательного уровня	6 (B)	10 (A)	10 (A)
Итого	26 (A)	30 (A)	30 (A)
Индикаторы технологической безопасности			
7. Износ основных фондов	10 (A)	6 (B)	2 (C)
8. Соотношение обновление/ выбытие основных фондов	10 (A)	10 (A)	10 (A)
9. Фондоотдача	10 (A)	10 (A)	10 (A)
Итого	30 (A)	26 (A)	22 (B)
Индикаторы кадровой безопасности			
10. Соотношение коэффициент оборота по приему/коэффициент оборота по выбытию	10 (A)	10 (A)	6 (B)
11. Коэффициент текучести	10 (A)	10 (A)	10 (A)
12. Коэффициент общего оборота	10 (A)	10 (A)	10 (A)
Итого	30 (A)	30 (A)	26 (A)
Индикаторы правовой безопасности			
13. Удельный вес судебных и арбитражных процессов в общем количестве хозяйственных договоров организации, %	10 (A)	6 (B)	2 (C)
14. Доля выигранных процессов в общем числе	6 (B)	6 (B)	6 (B)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
15. Удельный вес сотрудников юридической службы, %	2 (C)	2 (C)	2 (C)
Итого	18 (B)	14 (B)	10 (C)
ВСЕГО	AAAAB	AAAAB	AABAC

Данные, полученные в таблице 4, наглядно отображены на рисунке 1 и позволяют наглядно сравнить индикаторы экономической безопасности предприятия.



производственного предприятия

Согласно рисунка 1, финансовая безопасность предприятия соответствует нормативным значениям, что говорит о способности предприятия отвечать по своим обязательствам без снижения потенциала развития.

Интеллектуальная составляющая также находится на высоком уровне. На предприятии отсутствует текучесть высококвалифицированных кадров, а также преобладает численность инженерно-технических работников в общей численности сотрудников.

Технологическая безопасность ОАО «Весна» в динамике за три года снижется. Наблюдается значительный износ основных фондов в 2020 году.

Правовая составляющая на предприятии имеет недостаточный уровень (в частности в 2020 году). На предприятии отсутствует юридическая служба, а, значит, нет квалифицированного юридического обеспечения, что несет угрозы для деятельности предприятия.

По результатам проведенной оценки состояние экономической безопасности предприятия производственной сферы можно оценить как нормальное. Однако предприятие имеет риски, такие как снижение конкурентоспособности, рост давления со стороны главного конкурента (Китая) и снижение в динамике за три года показателей ликвидности. В целом прогноз деятельности предприятия можно оценить как позитивный, индикаторы экономической безопасности находятся в пределах нормативных значений. Но в условиях нестабильного рынка хозяйствующему субъекту необходимо регулярно проводить оценку показателей экономической безопасности и их отклонений от пороговых значений с целью предотвращения угроз.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть первая: текст на 1.04.2019 г. с учетом дополнений и изменений. – Москва: Омега-Л, 2019.

2. *Копытко М.И.* Методология оценки уровня экономической безопасности промышленных предприятий // Современные технологии управления. 2019. № 9.

3. Ликвидность. Расчет коэффициентов ликвидности. URL: https://www.audit-it.ru/finanaliz/terms/liquidity/calculation_of_liquidity.html (дата обращения: 18.03.2021).

4. *Чепракова Т.Н., Баканова Е.В.* Методы оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Курск, 2016.

Оригинальность 80%