

УДК 658.14/.17

## ***ИССЛЕДОВАНИЕ РАСЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ***

***Кричевец Е.А.***

*к.э.н., доцент кафедры «Финансы и кредит»,*

*Севастопольский государственный университет,*

*Севастополь, Россия*

***Котилевич Е.В.***

*студент кафедры «Финансы и кредит»*

*Севастопольский государственный университет,*

*Севастополь, Россия,*

***Тоноян А.Э.***

*студент кафедры «Финансы и кредит»*

*Севастопольский государственный университет,*

*Севастополь, Россия,*

**Аннотация.** В статье проведено изучение состояния дебиторской и кредиторской задолженности отечественных предприятий. Информационной базой исследования являются официальные данные Государственной службы статистики Российской Федерации. Исследование проведено как по материалам предприятий РФ в целом, так и по данным строительных организаций и предприятий пищевой промышленности России. В работе проведен анализ состава и структуры дебиторской и кредиторской задолженности предприятий, ликвидности перспективных денежных потоков, а также оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности. Сделаны выводы относительно специфических характеристик расчетной политики изученных групп предприятий.

**Ключевые слова:** расчетная политика предприятия; дебиторская задолженность предприятия; кредиторская задолженность предприятия; оборачиваемость дебиторской и кредиторской задолженности предприятия.

## ***STUDY OF THE CALCULATIONS POLICY OF RUSSIAN ENTERPRISES***

***Krichevets E.A.***

*Ph.D. in Economics, Associate Professor, Department of Finance and Credit*

*Sevastopol State University*

*Sevastopol, Russia*

***Kotilevich Ye.V.***

*Student, Department of Finance and Credit*

*Sevastopol State University*

*Sevastopol, Russia*

***Tonoyan A.E.***

*Student, Department of Finance and Credit*

*Sevastopol State University*

*Sevastopol, Russia*

**Abstract.** The article examined the state of receivables and payables of domestic enterprises. The information base of the study is the official data of the State Statistics Service of the Russian Federation. The study was conducted both on the materials of Russian enterprises as a whole, and on the data of construction organizations and enterprises of the food industry in Russia. The work analyzed the composition and structure of receivables and payables of enterprises, liquidity of prospective cash flows, as well as turnover of receivables and payables. Conclusions have been drawn regarding the specific characteristics of the calculation policy of the groups of enterprises studied.

**Keywords:** The company's calculated policy; Company receivables; The company's payables; Turnover of the company's receivables and payables.

В современных условиях вопросы формирования грамотной взвешенной расчетной политики приобретают особую актуальность. С одной стороны, политика кредитования покупателей является одним из основных элементов сбытовой политики субъекта и маркетинговой стратегии предприятия. С другой стороны, неоправданное увеличение объемов дебиторской задолженности ведет к падению оборачиваемости оборотных активов, отвлечению средств из оборота, повышению риска возникновения просроченной и безнадежной задолженности, замедлению поступления выручки от реализации продукции, снижению абсолютной ликвидности. Нарастание объемов кредиторской задолженности способствует обеспечению предприятий краткосрочными источниками финансирования деятельности, снижению длительности финансового цикла организации. Закономерным следствием роста задолженности предприятия будет сокращение его ликвидности и платежеспособности, увеличение уровня финансовой зависимости [1; 6].

Российские и зарубежные ученые и практики отмечают, что отраслевая специализация функционирования предприятия определяет и особенности его расчетной политики. В данной статье авторами проведено изучение особенностей состава и структуры дебиторской и кредиторской задолженности строительных предприятий и организаций, работающих в сфере производства продуктов питания. Анализ проведен на основании официальных данных Федеральной службы государственной статистики (Росстата) [3; 4; 5; 7].

В таблице 1 показана динамика доли предприятий, имеющих просроченную задолженность. Как видно по данным таблицы 1, удельный вес предприятий, имевших простроченную кредиторскую задолженность, за рассматриваемый период сократился. Так, в целом по РФ общее количество таких организаций упало на 11,84%. Количество предприятий, имевших

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

просроченную задолженность перед поставщиками, сократилось на 11,35%, перед бюджетом – на 17,65%, а перед банками – не изменилось. Необходимо отметить, что в целом по России доля предприятий, имевших просроченную дебиторскую задолженность, выросло на 0,37%, что негативно характеризует кредитную политику отечественных субъектов хозяйствования.

Таблица 1 – Анализ количества отечественных предприятий, имеющих просроченную кредиторскую и дебиторскую задолженность

|   | 2017 | 2018 | 2019 | Темп роста, % | Темп прироста, % |
|---|------|------|------|---------------|------------------|
| <b>1. Всего по РФ</b>   |      |      |      |               |                  |
| Удельный вес предприятий, имевших просроченную кредиторскую задолженность |      |      |      |               |                  |
| всего   | 15,2 | 14,1 | 13,4 | 88,16         | -11,84           |
| поставщикам   | 14,1 | 13,1 | 12,5 | 88,65         | -11,35           |
| в бюджет  | 5,1  | 4,6  | 4,2  | 82,35         | -17,65           |
| по полученным кредитам и займам   | 1,8  | 1,8  | 1,8  | 100,00        | 0,00             |
| Удельный вес предприятий, имевших просроченную дебиторскую задолженность  |      |      |      |               |                  |
| всего   | 27,2 | 27,1 | 27,3 | 100,37        | 0,37             |
| задолженность покупателей   | 26,2 | 26   | 26,2 | 100,00        | 0,00             |
| <b>2. Строительство</b>   |      |      |      |               |                  |
| Удельный вес предприятий, имевших просроченную кредиторскую задолженность |      |      |      |               |                  |
| всего   | 14,1 | 12,8 | 12,2 | 86,52         | -13,48           |
| поставщикам   | 13,6 | 12   | 11,7 | 86,03         | -13,97           |
| в бюджет  | 4,8  | 4,4  | 4    | 83,33         | -16,67           |
| по полученным кредитам и займам   | 2,4  | 2,5  | 2,6  | 108,33        | 8,33             |
| Удельный вес предприятий, имевших просроченную дебиторскую задолженность  |      |      |      |               |                  |
| всего   | 24,4 | 24,8 | 25,9 | 106,15        | 6,15             |
| задолженность покупателей   | 23,8 | 23,8 | 25,1 | 105,46        | 5,46             |
| <b>3. Производство пищевых продуктов</b>                                  |      |      |      |               |                  |
| Удельный вес предприятий, имевших просроченную кредиторскую задолженность |      |      |      |               |                  |
| всего   | 9,2  | 8,7  | 8    | 86,96         | -13,04           |
| поставщикам   | 8,5  | 8,1  | 7,5  | 88,24         | -11,76           |
| в бюджет  | 2,4  | 2,3  | 2,1  | 87,50         | -12,50           |
| по полученным кредитам и займам   | 2,1  | 2,2  | 1,6  | 76,19         | -23,81           |
| Удельный вес предприятий, имевших просроченную дебиторскую задолженность  |      |      |      |               |                  |
| всего   | 19,8 | 19,4 | 19,2 | 96,97         | -3,03            |
| задолженность покупателей   | 18,8 | 18,2 | 18,2 | 96,81         | -3,19            |

Источник: рассчитано авторами по данным [7]

Если говорить о сфере строительства, то выявлено более существенное улучшение структуры кредиторской задолженности: доля предприятий, имевших просроченную кредиторскую задолженность, упала на 13,48%, просроченную задолженность поставщикам сократилась на 13,97%, просроченную задолженность в бюджет снизила на 16,67%. Однако необходимо отметить, что удельный вес строительных предприятий и просроченными долгами по кредитам и займам вырос на 8,33%, что негативно характеризует динамику кредитоспособности организаций этой довольно бурно развивающейся сферы бизнеса. Настораживающей, на наш взгляд, является динамика доли предприятий, имеющих просроченную задолженность дебиторов – она выросла на 6,15%. Удельный вес предприятий с просроченной задолженностью покупателей также увеличился – на 5,46%. И хотя доля строительных предприятий, имеющих просроченную задолженность дебиторов, не превышает среднероссийский уровень (25,9% против 27,3%), такой быстрый рост количества организаций с просроченной дебиторской задолженностью требует принятия незамедлительных мероприятий.

Существенно улучшилось состояние средств в расчетах предприятий сферы производства пищевых продуктов. Доля предприятий данной отрасли, имевших просроченную кредиторскую задолженность, упала на 13,04%, имевших просроченную задолженность поставщикам сократилась на 11,76%, а имевших задолженность в бюджет – на 12,5%. Положительно, с нашей точки зрения, произошедшее существенное сокращение (почти на четверть, или на 23,81%) удельного веса предприятий, имевших просроченную задолженность по полученным кредитам и займам. Необходимо отметить, что доля предприятий пищевой промышленности с просроченной дебиторской задолженностью также сократилось – более чем на 3%.

Далее нами было проведено исследование соотношения дебиторской и кредиторской задолженности отечественных предприятий. Необходимо отметить, что данный показатель некоторые ученые называют коэффициентом Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

ликвидности перспективных денежных потоков, так как дебиторская задолженность представляет собой ожидаемый в будущем приток денежных средств, а кредиторская – отток [5]. Специалисты считают, что значение показателя соотношения дебиторской и кредиторской задолженности должно находиться на уровне 1,0. Если же оно существенно превышает данной уровень, то речь идет о возможной нехватке краткосрочных источников капитала для финансирования производственно-сбытовой деятельности. Если же значения данного коэффициента ниже 1,0, то речь идет о нехватке ликвидных активов для погашения требования кредиторов [1; 6].

В таблице 2 показаны результаты анализа данного показателя по исследуемым группам предприятий.

Таблица 2 – Анализ соотношения дебиторской и кредиторской задолженности

| Показатель  | 2017  | 2018  | 2019  | Темп роста |
|---|-------|-------|-------|------------|
| Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности предприятий в целом по РФ                        | 0,905 | 0,948 | 0,960 | 1,061      |
| Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности предприятий сферы строительства                  | 0,718 | 0,790 | 0,802 | 1,117      |
| Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности предприятий сферы производства продуктов питания | 1,090 | 1,053 | 1,095 | 1,005      |

Источник: Рассчитано авторами по данным [ 3]

Как видно по материалам таблицы 2, в целом по экономике РФ наблюдается нехватка дебиторской задолженности для покрытия требований кредиторов, хотя за рассматриваемый период значение показателя выросло в 1,061 раза и достигло 96,0%. Значительно хуже обстоит дело с обеспечением ликвидности перспективных денежных потоков строительных организаций. Значение показателя соотношения дебиторской и кредиторской задолженности увеличилось в 1,117 раза, но к концу рассматриваемого периода достигло лишь 0,802 (то есть за счет полной инкассации дебиторской задолженности строительные организации могли погасить лишь 80,2% кредиторской

задолженности). Необходимо отметить, что у предприятий, производящих продукты питания, значения коэффициента соотношения дебиторской и кредиторской задолженности устойчиво превышают отметку 1,0, что позволяет сделать вывод о достаточной ликвидности перспективных денежных потоков предприятий данной группы.

Заключительным этапом оценки расчетной политики предприятий стало изучение динамики оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности, что проиллюстрировано рисунком 1.

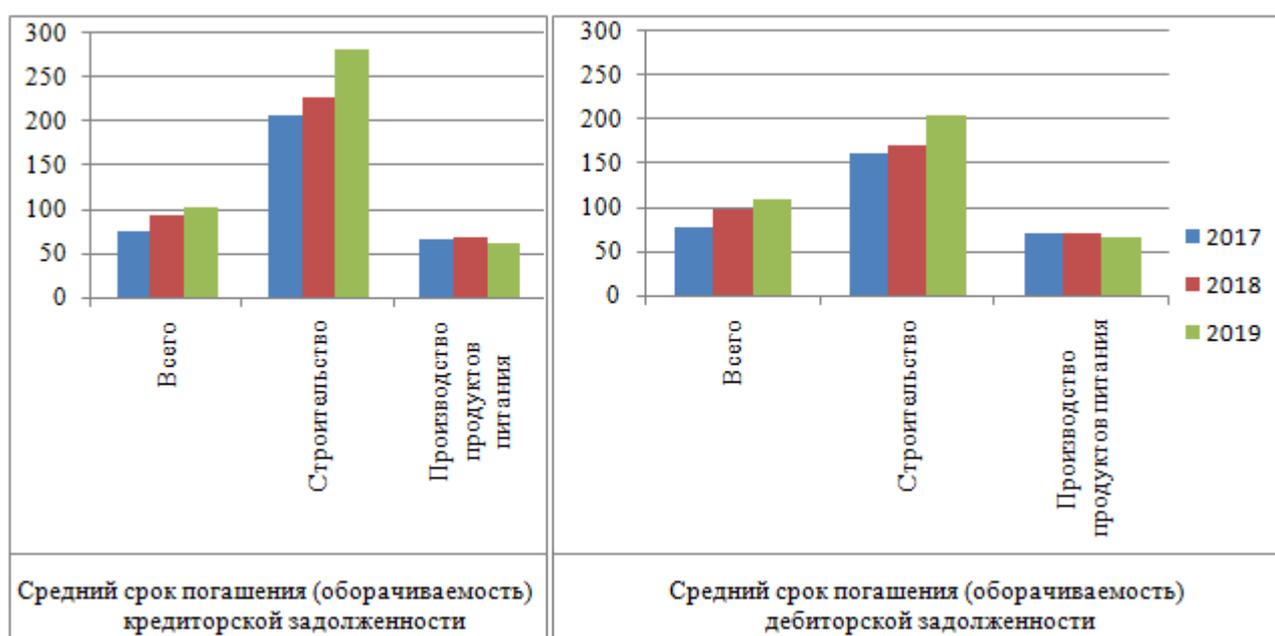


Рисунок 1 – Динамика периода оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности предприятий

Источник: Построено авторами по данным [4; 5]

Необходимо отметить, что и в целом по РФ, и по строительным организациям выявлен устойчивый рост и длительности обращения задолженности дебиторов, и периода обращения кредиторской задолженности. Это свидетельствует о сокращении показателей деловой активности данных предприятий. Ускорение оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности выявлено только по предприятиям, производящим продукты

питания. Необходимо отметить, что более предпочтительна ситуация, когда дебиторская задолженность обращается быстрее кредиторской, то есть когда чаще происходит поступление средств от дебиторов, нежели возникает необходимость оплаты счетов поставщиков и прочих кредиторов. Однако длительность оборота дебиторской задолженности в целом по РФ и по предприятиям пищевой промышленности на период от 2 до 6 дней выше периода оборачиваемости кредиторской задолженности. Более высокая оборачиваемость дебиторской задолженности по сравнению с кредиторской задолженностью установлена только по строительным предприятиям РФ.

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. среди исследованных групп предприятий наиболее низкая доля организаций, имеющих просроченную дебиторскую и кредиторскую задолженность, отмечена у предприятий сферы производства продуктов питания;

2. выявлена недостаточность дебиторской задолженности для покрытия требований кредиторов как в целом по предприятиям РФ, так и у строительных организаций;

3. ускорение оборачиваемости задолженности дебиторов и кредиторской задолженности выявлено лишь у предприятий пищевой промышленности.

Таким образом, можно сделать вывод о наличии существенных трудностей в реализации расчетной политики в целом по экономике России, а также у строительных организаций.

Выявление специфических отраслевых характеристик формирования расчетной политики отечественных предприятий позволит более качественно диагностировать состояние дебиторской и кредиторской задолженности конкретных предприятий и разрабатывать действенные рекомендации по регулированию оперативных финансовых решений с учетом выявленной отраслевой специфики.

**Библиографический список:**

1. Бланк И.А. Финансовый менеджмент / И.А. Бланк. – Киев: Эльга, Ника-Центр, 2005. – 512 с.
2. Кричевец Е.А. Менеджмент денежных потоков предприятия: монография / Е.А. Кричевец. – Севастополь: СевНТУ, 2013. – 232 с.
3. Превышение кредиторской задолженности над дебиторской задолженностью организаций по видам экономической деятельности в 2017 – 2019 гг. / Финансы России. 2020: Стат.сб./ Росстат. - М., 2020. - 380 с. – С. 282-302. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/aKW33VFk/finans\\_2020.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/aKW33VFk/finans_2020.pdf) (Дата обращения 20.04.2021)
4. Средний срок погашения (оборачиваемость) дебиторской задолженности организаций по видам экономической деятельности в 2017 – 2019 гг. / Финансы России. 2020: Стат.сб./ Росстат. - М., 2020. - 380 с. – С. 306-308. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/aKW33VFk/finans\\_2020.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/aKW33VFk/finans_2020.pdf) (Дата обращения 20.04.2021)
5. Средний срок погашения (оборачиваемость) кредиторской задолженности организаций по видам экономической деятельности в 2017 – 2019 гг. / Финансы России. 2020: Стат.сб./ Росстат. - М., 2020. - 380 с. – С. 303-304. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/aKW33VFk/finans\\_2020.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/aKW33VFk/finans_2020.pdf) (Дата обращения 20.04.2021)
6. Финансовый менеджмент / под ред. Г. Б. Поляка. – М.: Юрайт, 2017. – 456 с.
7. Число организаций, имевших просроченную задолженность, по видам экономической деятельности в 2017 – 2019 гг. / Финансы России. 2020: Стат.сб./ Росстат. - М., 2020. - 380 с. – С. 204-224. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/aKW33VFk/finans\\_2020.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/aKW33VFk/finans_2020.pdf) (Дата обращения 20.04.2021)

*Оригинальность 88%*