

УДК 330.354

***КРИТЕРИИ ВЫБОРА МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ГОТОВНОСТИ К РЫНОЧНОЙ
КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК***

Митус А.А.

к.э.н., доцент,

Севастопольский государственный университет,

Севастополь, Россия

Митус К.Н.

к.э.н., доцент,

Севастопольский государственный университет,

Севастополь, Россия

Аннотация

В статье систематизированы критерии выбора методов оценки готовности к рыночной коммерциализации научных исследований и разработок. Дана краткая характеристика каждого критерия. Предложен способ ранжирования методов с учетом всех возможных критериев их оценки.

Ключевые слова: коммерциализация, готовность к рыночной коммерциализации, научные исследования и разработки, критерии выбора, способ ранжирования.

***SELECTION CRITERIA FOR METHODS OF ASSESSING MARKET
COMMERCIALIZATION READINESS OF RESEARCH AND DEVELOPMENT***

Mitus A. A.

PhD, Associate Professor,

Sevastopol State University,

Sevastopol, Russian Federation

Mitus K. N.

PhD, Associate Professor,

Sevastopol State University,

Sevastopol, Russian Federation

Annotation

Selection criteria for methods of assessing market commercialization readiness of research and development were systematized in the article. A brief description of each criterion was given. The way for ranking methods was proposed, taking into account all possible criteria for their assessment.

Keywords: commercialization, readiness for market commercialization, research and development, selection criteria, ranking method.

Вопрос рыночной коммерциализации научных исследований и разработок все чаще выходит в приоритетные задачи вузов Российской Федерации. Не смотря на то, что вузы, как правило, имеют оборудование, недоступное малым предприятиям, значительные площади, необходимую инфраструктуру, обладают высоким научным потенциалом, результаты научных исследований не находят дальнейшей реализации в виде коммерческих проектов.

По нашему мнению, такая ситуация во многом вызвана отсутствием системного подхода к оценке готовности к рыночной коммерциализации научных исследований и разработок вузов. Отсутствие системности приводит, с одной стороны, к нерациональному использованию имеющихся ресурсов (они расходуются на бесперспективные с коммерческой точки зрения проекты), а, с другой стороны, проекты, обладающие высоким коммерческим потенциалом, так и остаются на уровне научных исследований (зачастую идея даже не выходит за рамки узкого круга специалистов).

Цель настоящей статьи состоит в обосновании критериев выбора методов оценки готовности к рыночной коммерциализации научных исследований и разработок для принятия управленческих решений.

Вопросам коммерциализации результатов научных исследований и разработок посвящено достаточно большое количество публикаций. Так, отдельные аспекты коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности на уровне хозяйствующих субъектов нашли отражения в работах следующих авторов: Веселовский М.Я., Ильина Н.А., Королёва Н.В., Манцевич Н.М., Милькевич Д.А., Сартори А.В., Степанов А.А., Солодкова К.А. [2; 4; 6; 7]. Учет специфики вузов можно увидеть в работах Балыхина М.Г., Головушкина И.А., Дунаевского Г.Е., Коверникова Я.Б., Майковой С.Э., Угнич Е.А. [1; 3; 5; 8].

Следует отметить, что в настоящее время разработано достаточное количество методов оценки готовности к рыночной коммерциализации научных исследований и разработок. Они отличаются уровнями сложности, достоверности, условиями применения, что актуализирует проблему выбора тех из них, которые бы в наибольшей степени отражали потребности организации.

Инструментом изучения коммерческого потенциала должен выступать системный анализ. Применение различных математических методов позволяет выявить перспективы дальнейших исследований, оценить уровень коммерческой готовности, дать прогнозы положительных эффектов в различных областях.

Для ранжирования методов оценки готовности к рыночной коммерциализации научных исследований и разработок все показатели, характеризующие различные стороны этого процесса, должны быть сведены в систему. Предлагается использовать ряд требований к методикам проведения анализа, а именно:

– учет специфики исходных данных: применяемый метод должен учитывать важнейшие свойства исходной информации, используемой для расчета показателей эффективности (случайный характер изменения во времени технико-экономических показателей разработок, разновременность затрат и будущих доходов, наличие некоммерческих эффектов в различных областях);

– обоснованность: метод оценки должен быть строго обоснован, логичен, в нем не должно быть противоречий содержательного и формального характера (экономического, математического, технического и т.д.);

– однозначность результатов: метод должен позволять получить однозначное толкование результатов применения, не допускать условных переходов;

– информативность: одно из наиболее важных требований к методам. Чем выше уровень информативности, тем ниже вероятность принятия ошибочного решения, ниже риск возникновения потребности в дополнительных исследованиях;

– точность: критерий в первую очередь важен для методов, которые дают не качественную оценку возможности рыночной коммерциализации, а предоставляют количественную информацию для принятия решений;

– простота: сложность применяемого метода должна соотноситься с ожидаемыми результатами;

– доступность информации: основная проблема при оценке готовности к рыночной коммерциализации научных исследований и разработок – это недостаток информации или сложность её получения. Речь идет в первую очередь об эффекте (доходной части) инвестиций. Во многих случаях точно определить его практически невозможно, в то время как он необходим уже на начальных этапах обоснования возможности коммерциализации;

– стоимость реализации: трудоемкость оценки, необходимость дополнительных финансовых затрат при применении тех или иных методов оценки готовности к рыночной коммерциализации научных исследований и разработок.

Таким образом, предлагается сравнивать имеющийся в распоряжении организации инструментарий оценки коммерческого потенциала исследований и разработок по следующим критериям: учет специфики исходных данных, обоснованность, однозначность результатов, информативность, точность, простота, доступность информации, стоимость реализации.

Указанные восемь критериев также могут использоваться при ранжировании методов и выборе наиболее подходящего для целей исследования как на уровне предприятий, так и на уровне вузов. Следует отметить, что попарное сравнение с высокой долей вероятности не даст возможность осуществить однозначный выбор в пользу того или иного метода оценки готовности к рыночной коммерциализации научных исследований и разработок. В таком случае предлагается прибегнуть к методам экспертных оценок. При этом появляется возможность учесть уровень важности (значимости) отдельных критериев посредством задания весовых коэффициентов.

Исследование выполнено при финансовой поддержке внутреннего гранта ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» в рамках научного проекта № 34/06-31.

Библиографический список:

1. Балыхин М.Г. Опыт коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности вузов по №ФЗ-217 / М.Г. Балыхин // Известия вузов. Технология текстильной промышленности. - 2016. - № 3 (363). - С. 42-53

2. Веселовский М.Я. Проблемы коммерциализации инноваций в медицинской промышленности / М.Я. Веселовский, Д.А. Милькевич // Вестник Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2019. - №2. – С.50-57

3. Дунаевский Г.Е. Порядок коммерциализации научно-технических разработок в классическом университете / Г.Е. Дунаевский, Я.Б. Коверников // Инновации. – 2006 . - №3. - С. 52–56

4. Королёва Н.В. Исследование форм коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности / Н.В. Королёва // Вектор экономики. – 2017. - №4(10). – С.40

5. Майкова С.Э. Коммерциализация результатов научно-исследовательской деятельности как основной фактор инновационного развития национального исследовательского университета / С.Э. Майкова, И.А. Головушкин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2012 . - № 4 (24). - С. 110-118

6. Сартори А.В. Концепция оценки потенциала коммерциализации результатов исследований и разработок / А.В. Сартори, Н.А. Ильина, Н.М. Манцевич // Высшее образование сегодня. – 2019 . - №6. – С.11-25

7. Степанов А.А. Сущность и проблемы коммерциализации инноваций / А.А. Степанов, К.А. Солодкова // Управление экономическими системами. - 2018. - №3 (109). - Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs-109-1092018>

8. Угнич Е.А. Коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности в университетах: концепция инновационной экосистемы / Е.А.Угнич // Интернет-журнал «Науковедение». — 2015. — Т. 7. — № 4(29). — С. 1–13

Оригинальность 79%