

УДК 332.025.12

***ФАКТОРЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ФИРМЫ В
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РЕГИОНА***

Абдрахимова А.Х.¹

студент,

Башкирский государственный университет,

Уфа, Россия

Аннотация

В статье рассматривается влияние внешней среды на инновационную деятельность фирмы. Источником для анализа служат данные федеральной статистики, международных рейтингов инновационной деятельности, опыт зарубежных стран. Подчеркивается значимость региональной поддержки бизнеса путем формирования институтов, упрощающих организацию и жизнедеятельность фирмы, а также значимость инновационной политики и стратегического планирования.

Ключевые слова: субъекты малого и среднего предпринимательства, инновационная деятельность, внешняя среда, инновационная политика.

***FACTORS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE FIRM IN THE
ECONOMIC SYSTEM OF THE REGION***

Abdrakhimova A.Kh.,

student,

Bashkir State University,

Ufa, Russia

¹ **Научный руководитель:** Мухаметова А.Д., ст. преп. кафедры макроэкономического развития и государственного управления, Башкирский государственный университет, Уфа, Россия

Abstract

The article is devoted to the influence of the external environment on the innovative activity of the firm. The source for the analysis is the data of federal statistics, international ratings of innovation activity, the experience of foreign countries. The author emphasizes the importance of regional business support through the formation of institutions that simplify the organization and life of the company, as well as the importance of innovation policy and strategic planning.

Key words: small and medium-sized businesses, innovation, external environment, innovation policy.

Значительное влияние на развитие субъектов малого и среднего предпринимательства оказывают факторы окружающей региональной среды. Внешняя быстроразвивающаяся среда диктует тенденции необходимости инновационного развития компании, региона, национальной экономики в целом. Инновационная деятельность, в условиях современного общества, выступает гарантом непрерывного движения и роста экономических систем, что обусловлено, в первую очередь, с внедрением каких-либо радикальных новшеств, ранее не существовавших. Фирма представляет из себя достаточно органичную систему, непрерывно функционирующего и взаимоувязанного человеческого капитала, что позволяет ей, при прочих равных условиях, активно выступать в качестве субъекта-стартера инновационной деятельности. Анализ развития российских регионов показал, что создание условий для формирования высококачественного человеческого капитала и его рационального использования позволит переориентировать экономику на производство инноваций, что в перспективе обеспечит региону высокую конкурентоспособность [2, с. 31].

По данным Global Innovation Index (ГИ,ГИИ, Глобальный инновационный индекс), рассчитываемого как среднее двух субиндексов – Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

ресурсов и результатов инноваций, в 2020 г. Российская Федерация занимает 47 позицию (оценка 35.63 из 100) в мировом рейтинге, среди европейских стран – 32. Лидерами рейтинга выступили: Швейцария (66.08 из 100), Швеция, США, Великобритания, Нидерланды, Дания, Финляндия, Сингапур, Германия, Республика Корея. При этом к ресурсам инноваций ГИИ относят институты, человеческий капитал и науку, инфраструктуру, уровень развития рынка и бизнеса; в то же время к результатам инноваций – развитость знаний и технологий, креативной деятельности [5].

Сильные стороны инновационной системы РФ, что оказывают положительное влияние на инновационное развитие фирм, представлены на рисунке 1.



Рис. 1 – Сильные стороны инновационной системы РФ*

*Выполнено автором по [1]

В целом, можно отметить относительную ресурсообеспеченность инновациями на территории РФ: охват высшим образованием, включая Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

численность выпускников естественнонаучных и инженерных специальностей и др. Слабые стороны инновационной системы показаны на рисунке 2.

| | | |
|----------------|------------------------------------|---|
| Слабые стороны | Институты | качество регулирования |
| | | верховенство права |
| | Инфраструктура | экологическая устойчивость |
| | | энергоэффективность и сертификация ИСО 14001 |
| | Уровень развития рынка | инвестиции |
| | | доступность микрофинансирования |
| | Уровень развития бизнеса | число компаний, имеющих образовательные программы |
| | | развитие кластеров |
| | Развитие знаний и технологий | число полученных сертификатов качества ИСО 9001 |
| | Результаты креативной деятельности | художественные фильмы |
| | | печатные и другие средства массовой информации |

Рис. 2 – Слабые стороны инновационной системы РФ*

*Выполнено автором по [1]

Как видно из рисунка 2, негативное влияние на результаты инновационной деятельности оказывают дифференцированные факторы по следующим сферам: нормативно-правовая база, экологическая устойчивость, инвестиции и микрофинансирование, стандартизированная международная сертификация.

Кроме того, одной из слабых сторон в части развития бизнеса выступает относительно низкое развитие кластеров, так например, на территории РФ по специализации «новые материалы» зарегистрированы: 1) средний уровень – Алтайский полимерный композитный кластер (ориентация на сырьевую базу); 2) начальный уровень – Троицкий инновационный территориальный кластер

«Новые материалы, лазерные и радиационные технологии», Московский Композитный Кластер, Инновационный территориальный кластер по производству современных строительных материалов и высокочистых химических продуктов на основе Светлоярского и Наримановского месторождений хлористого магния в Волгоградской области, Химико-фармацевтический кластер на территории Волгоградской области, Инновационный территориальный кластер в сфере нанотехнологий Республики Татарстан, Инновационный территориальный промышленный кластер композитных материалов и изделий из них (Липецкая область), Смоленский композитный кластер (машиностроение) [4].

В таблице 1 показаны темпы прироста по организациям, выполнявшим научные исследования и разработки.

Таблица 1 – Темпы прироста по организациям, выполнявшим научные исследования и разработки*

| Федеральный округ (ФО) | Темп прироста по годам, в % к предыдущему году | | | | |
|------------------------|--|------|------|------|------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Центральный | 15,9 | -4,1 | -1,1 | -0,3 | 1,7 |
| Северо-Западный | 5,8 | 0,2 | -3,6 | 1,5 | 7,9 |
| Южный | 31,6 | -9,2 | -1,3 | -1,7 | 6,7 |
| Северо-Кавказский | 38,5 | -1,2 | 0 | -4,4 | -2,6 |
| Приволжский | 15,5 | -3,6 | -3,7 | 0,3 | 3,8 |
| Уральский | 14,6 | -5,8 | -4,3 | 0,4 | 2,8 |
| Сибирский | 15,1 | -2,6 | -2,7 | 3,9 | -4 |
| Дальневосточный | 8,5 | 2,3 | -0,5 | -1,8 | 3,7 |

*Выполнено автором по [3]

По РФ согласно данным Росстата, по количеству организаций, выполнявших научные исследования и разработки, можем наблюдать темп прироста в 2,5% в 2019 г., по сравнению с предыдущим периодом. По макрорегионам наблюдаем резкое снижение, начиная с 2015 г., что можно связать в том числе с тенденцией уменьшения научных кадров. Предприятия Центрального ФО занимают большую часть – 36% от общей численности организаций, выполнявших научные исследования, где г. Москва и Московская

область занимают 67%, что связано с развитием высокомодернизированных производств, с использованием федеральных целевых программ, а также созданием инновационного комплекса «Сколково». Приволжский ФО расположен на 2 месте и занимает 17% в удельном весе по рассматриваемому показателю в РФ, после Центрального ФО. Удельный вес организаций, выполнявших научные исследования и разработки по данному макрорегиону составили 18% для Республики Татарстан и 10% для Республики Башкортостан. Более того, на территории Республики Татарстан одним из первых был реализован проект «Инновационная сеть Поволжья», что способствовало устойчивому развитию благодаря элементам: особая экономическая зона «Алабуга», инновационный центр Иннополис, технополисы и технопарки. Следующий макрорегион по численности – Северо-Западный ФО, где число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, по сравнению с 2018 г., увеличилось на 6,4%. Удельный вес г. Санкт-Петербург составил 60,8% на 2019 г., в котором расположен инновационный центр «ИТМО ХайПарк». Сибирский ФО занимает 10% от общей численности организаций, наибольший удельный вес имеет Новосибирская область – 27% (Автономная некоммерческая организация «Инновационный центр Кольцово»). В тоже время в 2019 г. число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, по сравнению с 2018 г., увеличилось на 8,4% в Южном ФО, где 33,4% в удельном весе занимает Краснодарский край, 29,6% – Ростовская область. В Северо-Кавказском ФО наибольшую долю занимает Ставропольский край, в Уральском ФО – Свердловская область, в Дальневосточном – Приморский край.

На рисунке 3 изображен уровень инновационной активности организаций по федеральным округам за 2018-2019 гг.

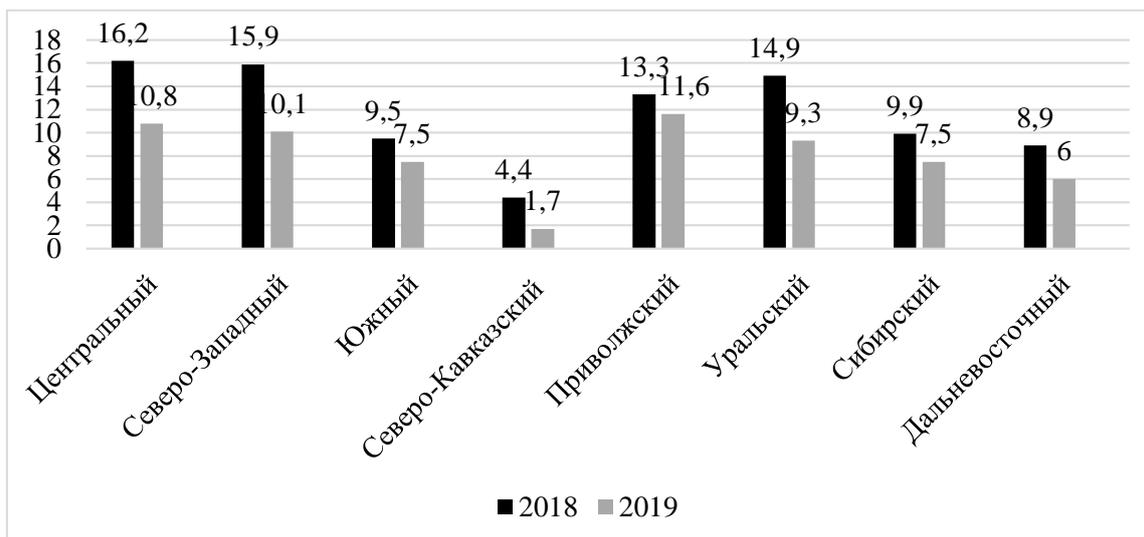


Рис. 3 – Уровень инновационной активности организаций, в %*

*Выполнено автором по [3]

По рисунку 3 видно снижение в 2019 г. уровня инновационной активности: Центральный ФО – на 33,3%, Северо-Западный ФО – 36,5% Южный ФО – 21,1%, Северо-Кавказский ФО – 61,2%, Приволжский ФО – 12,8%, Уральский ФО – 37,6%, Сибирский ФО – 24,2%, Дальневосточный ФО – 32,6%.

Инновационное развитие фирмы возможно при применении следующих способов, зависящих от внутренней среды: 1) диагностика стадии жизненного цикла фирмы (продление периода зрелости); 2) мобилизация организационных ресурсов (инновационная команда); 3) инноватизация целей и миссии. Вместе с тем, создание благоприятных условий для инноваций непосредственно зависит от региональной политики властных структур субъектов РФ (внешняя среда). Для улучшения инновационной среды региона необходимо действовать по различным направлениям: повышение институциональной устойчивости предприятия посредством стратегического планирования социально-экономического развития; содействие развитию региональных рынков капитала, товаров и услуг с использованием инструментов регионального маркетинга; повышение конкурентных преимуществ (федеральные бюджетные трансферты, развитие информационных технологий, повышение человеческого

потенциала, привлечение высококвалифицированных кадров, обеспечение относительно несложной системы регистрации новых фирм); межрегиональная кооперация, способствующая пространственной диффузии инноваций; региональные заказы на инновационные проекты; обеспечение инновационного партнерства между органами управления, авторами проектов и предпринимателями; разработка законодательства в сфере защиты интеллектуальной собственности; формирование и эффективное использование человеческого капитала региона [1].

Нестабильность национальной экономики, политические риски, неблагоприятный инвестиционный климат, инновационные риски не позволяют в полной мере использовать возможности не только венчурного капитала, но и инвестиций, других способов кредитования и финансирования. Также одной из проблем может выступать чрезмерное использование административных ресурсов, выполнение заданий «сверху-вниз», незаинтересованность частного сектора ввиду отсутствия дополнительных выгод, низкий спрос на инновационные продукты. На данный момент имеем возможность наблюдать стагнацию инновационной деятельности РФ, несмотря на ресурсообеспеченность инновациями, их результативность ниже ожидаемого уровня при наличии текущих инвестиций и показателей ВВП, так, в 2019 г. уровень инновационной активности снизился на 28,9% , объем инновационных товаров работ и услуг – 89,2%. Таким образом, ключевыми факторами инновационного развития фирм в экономической системе региона можно назвать формирование и использование человеческого капитала, уровень развития институтов, инфраструктуры, бизнеса, рынка и НТП.

Библиографический список

1. Лапин, Н. И. Теория и практика инноватики: учебник для вузов / Н. И. Лапин, В. В. Карачаровский. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 350 с

2. Мухаметова А.Д., Янгиров А.В. Особенности управления региональным развитием в условиях цифровизации // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 5 (155). С.31-33

3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Р32
Стат. сб. / Росстат. – М., 2020. – 1242 с.

4. Карта кластеров России [Электронный ресурс] // Российская кластерная обсерватория. – URL:
<https://map.cluster.hse.ru>

5. The Global Innovation Index 2020: Who Will Finance Innovation? [Electronic resources] // World Intellectual Property Organization. – URL:
https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf

Оригинальность 90%