

УДК 334.726

***ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ РОЛИ
ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ***

Маглинова Т.Г.,

Кандидат экономических наук, доцент,

Академия маркетинга и социально-информационных технологий, ИМСИТ,

Краснодар, Россия

Аннотация

В статье рассматривается усиливающая роль транснациональных корпораций в современных условиях, их положительные и отрицательные стороны. Объемы деятельности ТНК можно оценить по объемам ПИИ, отношения принимающих стран демонстрируют одобрительную политику по их привлечению. Автор рассматривает проблемные стороны интересов ТНК в горнодобывающей промышленности, тем самым это не способствует повышению производственного потенциала в принимающей стране. Как показывает практика, развивающиеся страны максимально используют преимущества присутствия ТНК для увеличения национального производственного потенциала.

Ключевые слова: транснациональные корпорации, прямые иностранные инвестиции, глобализация, производственный потенциал, двусторонние соглашения.

***THE PROBLEMS OF FORMATION AND STRENGTHENING OF THE
ROLE OF TRANSNATIONAL CORPORATIONS
IN MODERN CONDITIONS***

Maglinova T.G.,

PhD in Economics, Associate Professor,

*Academy of Marketing and Social Information Technologies, IMSIT,
Russia, Krasnodar*

Abstract

The article examines the strengthening role of transnational corporations in modern conditions, their positive and negative sides. The volume of activity of TNCs can be estimated by the volume of FDI, the relations of the host countries demonstrate an approving policy for attracting them. The author examines the problematic aspects of the interests of TNCs in the mining industry, thus it does not contribute to increasing the production potential in the host country. As practice shows, developing countries make the most of the advantages of the presence of TNCs to increase their national production potential.

Keywords: transnational corporations, foreign direct investment, globalization, production potential, bilateral agreements.

Крупные транснациональные корпорации (ТНК) являются одними из самых влиятельных экономических и политических организаций во многих странах. Несмотря на то, что Организация Объединенных Наций (ООН) не отслеживает деятельность крупных корпораций как таковую, координационный центр ООН – Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), изучает роль транснациональных корпораций с 1960-г годов, а именно их стимулирование в социальной деятельности, в экономическом развитии и экономическом росте. Деятельность ТНК была признана ЮНКТАД «производительным ядром мировой экономики в условиях усиления глобализации» и существенно влияет на то, как люди производят и потребляют товары и услуги внутри страны и за рубежом [1].

Вопреки этим благоприятным взглядам на ТНК всегда существовали взгляды против них: риски, связанные с деятельностью ТНК, которая подавляет местный производственный потенциал, или ведет к неограниченной добыче

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

природных ресурсов или без положенной компенсации местным жителям. Лица, ответственные за принятия решения об осуществлении деятельности ТНК, должны знать о проблемах, которые представляют риски для социально-экономического развития принимающей страны, и быть готовыми справиться с ними при их возникновении.

В последние десятилетия наблюдаются кардинальные изменения отношения к прямым иностранным инвестициям (ПИИ) - одной из мер, позволяющих оценить масштабы деятельности ТНК в мире. Следует отметить положительную динамику ПИИ, однако сложный 2020 год для мировой экономики показал падение объемов практически на 40%, чем в 2019 году, так как принятые меры локдауна большинством стран вынуждали корпорации откладывать действующие инвестиционные проекты и несущественные вложения для сохранения денежных буферов. Количество новых инвестиционных проектов сократилось на 37%, трансграничных слияний и поглощений на 15%, сделок по финансированию трансграничных проектов на 25%. Практически на 75% существенно сократились потоки ПИИ развитых стран [4].

В целом отмечается положительное отношение правительства стран к инвестициям ТНК, которые проводят политику адаптации национальных режимов к привлечению ПИИ, несмотря на разные политические и экономические взгляды. Это резко контрастирует с отношениями, преобладавшими в 70-х годах, когда государства-члены ООН создали Центр ООН по транснациональным корпорациям с целью регулирования деятельности ТНК путем принятия Международного кодекса поведения. Однако в последнее время, по крайней мере, некоторые развивающиеся страны стали все более детально рассматривать деятельность ТНК: влияние ПИИ в экономику принимающих стран [2]. Это зависит от типа ПИИ, характеристик корпорации и общих макроэкономических условий и проводимой политики ТНК. Например, ПИИ сыграли важную роль в преобразовании структуры Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

производства в обрабатывающую промышленность с более высокой добавленной стоимостью в некоторых странах Восточной Азии, в то время как ПИИ [3], направленные на добычу природных ресурсов во многих развивающихся странах, богатых полезными ископаемыми, не приводят к повышению производственного потенциала принимающей страны. В то же время озабоченность по поводу устойчивости и социальной ответственности корпораций стала серьезной проблемой во многих странах и отраслях, особенно в горнодобывающей промышленности. Есть несколько причин, по которым устойчивость и социальная ответственность корпораций является особой проблемой для горнодобывающей промышленности.

Во-первых, на выбор отраслей по добыче природных ресурсов влияют опасения по поводу защиты окружающей среды и социальных показателей. Многочисленные экологические, коренные и общинные группы часто выступают против разработки новых рудников или расширения существующих рудников в различных частях мира и ставят под сомнение легитимность отрасли. Недовольство в значительной степени основано на обвинениях во взяточничестве за уступки, отсутствии участия общественности, влиянии на сельскохозяйственное землепользование, загрязнение и здоровье, а также притоке мигрантов, ищущих работу [1].

В тандеме с глобализацией горнодобывающей деятельности и либерализацией политики и правил горнодобывающей промышленности в развивающихся странах, доступ к новым районам для разведки полезных ископаемых расширился, и возникли фактические или потенциальные конфликты с различными заинтересованными сторонами, такими как работники, широкая общественность и заинтересованные сообщества, коренные народы.

К сожалению, мировое сообщество не располагает соответствующими средствами для решения этой возрастающей проблемы; не существует общепринятых международных стандартов для отчетности горнодобывающих

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

корпораций о показателях устойчивого развития, а также для мониторинга, анализа и регулирования их деятельности со стороны государственных или других частных лиц.

Раскрытие корпоративной социальной и экологической информации в значительной степени оставлено на усмотрение корпорации. Еще одна задача для развивающихся стран - максимально использовать преимущества присутствия ТНК для наращивания производственного потенциала. Тем не менее, по мере развития глобальной и внутренней политической среды политические подходы, используемые развитыми странами и успешными развивающимися странами при модернизации своей промышленной структуры в прошлом, могут больше не применяться [2].

В прошлом во Всемирной торговой организации были внесены положения, в которых говорилось, что развитые страны не должны ожидать взаимности взятых на себя обязательств, а развивающиеся страны не должны идти на уступки, не соответствующие их потребностям в области развития. Этот принцип практически подразумевает, что развивающиеся страны могут взять на себя обязательства по ограниченному доступу к рынку и ограниченному связыванию тарифов. В области инвестиций развивающиеся страны могут налагать эксплуатационные требования в отношении местного содержания и экспорта; субсидии и стимулы. Однако Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров (1986–1994 гг.) представил подход «единого обязательства» и заменил предыдущий. Развивающиеся страны должны были согласиться с дополнительными дисциплинами, среди прочего, установленными Соглашением об инвестиционных мерах, связанных с торговлей (TRIMs), Соглашением о субсидиях и компенсационных мерах, Соглашением по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (TRIPS) и Общим Соглашением о торговле услугами (GATS). Внутренняя среда дополнительно развивалась за счет условий, требуемых не только многосторонними организациями, но также двусторонними инвестиционными

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

соглашениями и участием в соглашениях о свободной торговле (ССТ). Двусторонние соглашения и ССТ часто содержат более строгие условия, чем те, которые приняты на многосторонних переговорах.

Двусторонние инвестиционные соглашения, например, часто требуют предоставления быстрой, эффективной и адекватной компенсации и включают положения об урегулировании споров, адаптации прибыли, национальном режиме и требованиях режима наибольшего благоприятствования. В конце концов, эти правила и соглашения значительно сократили пространство для маневра в политике. В развивающихся странах, и хотя особые права, гарантированные им до Уругвайского раунда, все еще доступны, права сократились и стали предметом более строгих мер. По крайней мере, некоторые из подходов, которые позволили странам Восточной Азии модернизировать свои промышленные структуры, сейчас недоступны для развивающихся стран. Сокращение пространства для маневра в политике представляет собой серьезную проблему для политиков в этих странах, если они хотят повторить успех стран Восточной Азии [1].

Библиографический список:

1. Ким Т.Г. Транснационализация предпринимательской деятельности в условиях глобализации экономики. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ставропольский государственный аграрный университет. Ставрополь, 2008

2. Маглинова Т.Г. Тенденции развития прямых иностранных инвестиций в современных условиях. Современная наука в теории и практике / Ларина Е.А., Маглинова Т.Г., Пучкова В.В., Слива-Щерба Ю.В. Монография. Научный редактор М.Л. Варганова. Москва, 2019. С. 21-40.

3. Мугаева Е.В. Проблемы государственного регулирования инвестиционной деятельности регионов // Внедрение результатов

инновационных разработок: проблемы и перспективы. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 137-140.

4. Объем прямых иностранных инвестиций в мире снизился на 50% [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4549039> / (Дата обращения: 21.04.2021).

Уникальность 84%