

УДК 33.053

**КОМПЛЕКСНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО
СОСТОЯНИЯ НЕПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ*****Адамайтис Л. А.****к.э.н, доцент**Вятский государственный университет,**Киров, Россия****Клименко А. А.****магистрант**Вятский государственный университет,**Киров, Россия***Аннотация**

Важным инструментом диагностики финансового состояния организации выступает рейтинговая оценка. В данной статье рассмотрены основные методики комплексной рейтинговой оценки финансового состояния. Предложена корректировка метода баллов при расчете рейтинговой оценки и коэффициентов восстановления (утраты) платежеспособности для предприятий на основе снижения границ коэффициента текущей ликвидности и замены коэффициента обеспеченности запасов собственными источниками на показатель степени платежеспособности по текущим обязательствам. Продемонстрировано практическое применение скорректированной методики на примере непроизводственного предприятия.

Ключевые слова: финансовый анализ, рейтинговая оценка, финансовая устойчивость, рентабельность, ликвидность, платежеспособность, финансовый риск, банкротство.

***COMPREHENSIVE RATING ASSESSMENT OF FINANCIAL
CONDITION OF NON-PRODUCTION ORGANIZATIONS***

Adamaitis L.A.

Ph.D, associate Professor

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Klimenko A.A.

master student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Annotation

An important tool for diagnosing the financial condition of an organization is a rating score. This article discusses the main methods of a comprehensive rating assessment of the financial condition. An adjustment of the scoring method is proposed for calculating the rating score and recovery (loss) coefficients of solvency for enterprises on the basis of reducing the boundaries of the current liquidity ratio and replacing the coefficient of supplying stocks with own sources with an indicator of the degree of solvency for current liabilities. The practical application of the corrected methodology is demonstrated on the example of a non-manufacturing enterprise.

Key words: financial analysis, rating assessment, financial stability, profitability, liquidity, solvency, financial risk, bankruptcy.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

В российской и зарубежной практике для определения уровня финансовой устойчивости организации используется ряд методов, наиболее распространенным из которых является комплексная рейтинговая оценка.

Рейтинг представляет собой обобщенную количественную оценку организации, определяющую ее место на рынке. Рейтингом предприятия можно рассматривать меру оценки путем отнесения к какому-либо классу, группе в зависимости от количественных и качественных характеристик его деятельности.

Рейтинговая оценка финансового состояния предприятия, в свою очередь выступает инструментом внутривладельческого и межхозяйственного сравнительного анализа, оценки его инвестиционной привлекательности.

Рейтинговая оценка финансового состояния может применяться в целях классификации предприятий по финансовым рискам. Однако эта методика анализа финансового состояния не учитывает отраслевые особенности. В литературе по финансовому анализу, применяются различные методики рейтинговой оценки финансового состояния.

Выделяют следующие методы рейтинговой оценки:

1. Метод суммы мест;
2. Таксонометрический метод (метод расстояний);
3. Метод нормативно-динамических оценок показателей;
4. Метод ранговой оценки экономической динамики хозяйствующего субъекта;
5. Метод расчета рейтингового числа;
6. Метод баллов;

Недостатком первых двух методов является то, что они требуют совокупности наблюдений (совокупности организаций), что ограничивает их практическое применение. Самые распространенные методы в практике проведения рейтинговых оценки финансового состояния организации – метод

баллов и расчета рейтингового числа. Метод ранговой оценки экономической динамики хозяйствующего субъекта дает комплексную оценку изменений основных показателей финансового состояния и соответствия этой динамики рекомендуемым соотношениям. Малоизвестным, но интересным методом комплексной рейтинговой оценки финансового состояния является метод нормативно-динамических оценок показателей, который сочетает статические оценки (по состоянию на отчетную дату и\или за отчетный период), с оценкой динамики финансовых показателей деятельности организации. Рассмотрим эти методы подробнее.

Метод нормативно-динамических оценок показателей представлен в Методических рекомендациях по разработке финансовой политики предприятия, утвержденных Министерством экономики РФ от 01.10.1997 г. №118 [1].

Согласно данному методу все показатели финансового состояния организации делятся на два уровня. В первый уровень входят нормируемые показатели ликвидности и финансовой устойчивости, улучшение или ухудшение данных показателей определяется исходя из их отклонения от нормативных значений. Ко второй группе относятся ненормируемые показатели, динамика изменений которых служит для оценки финансового состояния, к ним относятся показатели рентабельности, характеристики структуры имущества, источников средств и состояния оборотных средств.

Сопоставляя состояние показателей первого и второго уровня ООО «АЖИО-финанс», представленные в таблице 1, финансовому состоянию организации может быть присвоена оценка «удовлетворительно». Данное обстоятельство обусловлено тем, что наряду с наблюдаемой тенденцией к ухудшению практически всех показателей, отрицательных значений рентабельности, коэффициент абсолютной ликвидности и финансирования соответствуют нормативным значениям.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Метод ранговой оценки экономической динамики хозяйствующего субъекта базируется на методике, предложенной Шереметом А.Д. и Негашевым Е.В. [6]. Данный метод направлен на определение степени близости объекта исследования и «эталонного предприятия» путем сопоставления эталонных

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Таблица 1 – Оценка состояния показателей первого и второго уровней ООО «АЖИО-финанс»

Показатель	Значения показателей			Соответствие нормативу	Тенденция	Состояние показателей	Оценка
	2018 г.	2019 г.	2020 г.				
Показатели первого уровня							
Коэффициент абсолютной ликвидности	8,28	26,44	0,17	да	ухуд.	1,1	отл.
Коэффициент промежуточной ликвидности	10,02	20,34	0,25	нет	ухуд.	2,2	неудовл.
Коэффициент текущей ликвидности	10,24	33,62	1,58	нет	ухуд.	2,2	удовл.
Коэффициент автономии	0,97	0,99	0,92	нет	улуч.	2,2	удовл.
Коэффициент финансирования	38,62	78,48	11,00	да	улуч.	1,1	отл.
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,24	0,42	0,05	нет	ухуд.	2,2	неудовл.
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,90	0,97	0,37	да	ухуд.	2,2	удовл.
Коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками	43,66	35,55	0,43	нет	ухуд.	2,2	неудовл.
Показатели второго уровня							
Оборачиваемость оборотных активов	2,58	2,73	0,72	-	ухуд.	3	удовл.
Оборачиваемость совокупных активов	1,17	0,96	0,22	-	ухуд.	3	неудовл.
Оборачиваемость дебиторской задолженности	38,67	15,08	4,40	-	ухуд.	3	удовл.
Оборачиваемость кредиторской задолженности	72,01	52,45	5,63	-	ухуд.	3	неудовл.
Оборачиваемость запасов и затрат	3,92	4,51	0,57	-	ухуд.	3	неудовл.
Рентабельность продаж (по ПП)	8,39	27,99	-8,21	-	ухуд.	3	неудовл.
Рентабельность совокупных активов (по ЧП)	2,38	22,72	-1,28	-	ухуд.	3	неудовл.
Рентабельность собственного капитала (по ЧП)	3,45	22,72	-1,28	-	ухуд.	3	неудовл.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

рангов с фактическими, присвоенными на основе динамики показателей чистой прибыли (ПЧ), прибыли от продаж (ПП), выручки от продаж (V), совокупных активов (В), заемного капитала (ЗК), краткосрочной кредиторской задолженности (Rp), дебиторской задолженности (Ra) и долгосрочной дебиторской задолженности (dRa). При этом предлагается следующее эталонное соотношение темпов роста показателей финансового состояния:

$$TP_{ПЧ} > TP_{ПП} > TP_V > TP_B > TP_{ЗК} > TP_{Rp} > TP_{Ra} > TP_{dRa}$$

Далее рассчитывается и анализируется общая ранговая оценка R. Чем меньше отклонение фактических рангов от эталонных, тем меньше значение R и, как следствие, лучше показатели исследуемого предприятия.

Следует отметить, что метод ранговой оценки экономической динамики хозяйствующего субъекта основывается на соотношении темпов роста показателей финансового состояния, в том числе чистой прибыли. Анализ показателей деятельности ООО «АЖИО-финанс» показывает, что финансовым результатом деятельности организации в 2020 г. является убыток, а в 2019 г. – прибыль, что не позволяет рассчитать темп роста чистой прибыли и провести оценку финансового состояния организации с использованием данного метода.

Метод расчета рейтингового числа в данной статье рассматривается на примере рейтинговой оценки кредитоспособности заемщика по методике Сбербанка России [2]. Оценочными показателями, применяемыми в данном методе, являются: коэффициенты ликвидности, коэффициент наличия собственных средств, а также показатели оборачиваемости и рентабельности. Путем сравнения полученных значений показателей с установленными достаточными, по каждому из коэффициентов присваивается категория на основе данных вспомогательной и рассчитывается рейтинговое число S с учетом веса каждого показателя по следующей формуле:

$$S = 0,05 * \text{Категория К1} + 0,10 * \text{Категория К2} + 0,40 * \text{Категория К3} + 0,20 * \text{Категория К4} + 0,15 * \text{Категория К5} + 0,10 * \text{Категория К6}$$

Таблица 2 – Расчет рейтингового числа заемщика

Показатель	Фактическое значение	Категория	Вес показателя	Расчетная величина
1	2	3	4	5 = гр. 3 * гр. 4
К1	0,17	1	0,05	0,05
К2	0,25	3	0,10	0,30
К3	1,58	1	0,40	0,40
К4	0,92	1	0,20	0,20
К5	-8,21	3	0,15	0,45
К6	-176,95	3	0,10	0,30
Итого	х	х	1	1,70

По результатам расчетов, представленных в таблице 2, рейтинговое число S принимает значение 1,70. По методике рейтинговой оценки кредитоспособности заемщика Сбербанка России ООО «АЖИО-финанс» относится к 3-му классу кредитоспособности, поскольку не выполняется обязательное условие отнесения заемщика ко 2-му классу (значение рентабельности продаж в ООО «АЖИО-финанс» менее 10%). Таким образом, кредитование организации сопровождается повышенным риском.

Метод баллов рассматривается многими авторами. Самая популярная методика, основанная на данном методе, предложена Донцовой Л.В. и Никифоровой Н.А. [5]. Она позволяет учесть множество возникающих сложностей в общей оценке финансового состояния организации. Суть метода заключается в присвоении определенного количества баллов компании на основе фактических значений финансовых коэффициентов, в последствии хозяйствующий субъект относится к одному из пяти типов организаций, классифицированных по уровню финансового риска.

Необходимо отметить, что согласно данной методике авторы выделяют 5 классов финансовой устойчивости, к последнему из которых относятся предприятия являющиеся практически неплатежеспособными.

На наш взгляд, для получения объективных и точных оценок при применении данной методики необходимо обратить внимание на минимальные

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

условия финансовой устойчивости и ликвидности. Так, наличие собственных оборотных средств или, как минимум, чистого оборотного капитала, является минимальным условием финансовой устойчивости с точки зрения принципиальной возможности продолжения нормальной финансово-хозяйственной деятельности.

Невыполнение данного условия позволяет отнести организацию уже к VI классу финансовой устойчивости – неплатежеспособным и несостоятельным. В данном случае, возможность достаточно быстрого улучшения финансового состояния очень незначительная, а перспективы банкротства реальные. В связи с чем им может быть присвоен нулевой рейтинг. К VI классу можно отнести и некоторые другие критерии показателей финансовой устойчивости организаций. Группировка по критериям оценки финансового состояния, разработанная на основе методики Донцовой Л.В., Никифоровой Н.А. с выделением шести классов, отражена в таблице 3.

Таблица 3 - Группировка по критериям оценки финансового состояния по методу баллов

Показатель финансового состояния	Граница классов согласно критериям						Условие снижения критерия
	I класс	II класс	III класс	IV класс	V класс	VI класс	
1. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,5 и выше 20 баллов	0,4 16 баллов	0,3 12 баллов	0,2 8 баллов	0,1 4 балла	менее 0,1 0 баллов	За каждый 0,1 пункта снижения по сравнению с 0,5 снимается по 4 балла
2. Коэффициент промежуточной ликвидности	1,2 и выше 18 баллов	1,1 15 баллов	1,0 12 баллов	0,9 – 0,8 9 – 6 баллов	0,7 3 балла	менее 0,7 0 баллов	За каждый 0,1 пункта снижения по сравнению с 1,2 снимается по 3 балла
3. Коэффициент текущей ликвидности	2,0 и выше 16,5 балла	1,9 – 1,7 15 – 12 баллов	1,6 – 1,4 10,5 – 7,5 балла	1,3 – 1,1 6 – 3 балла	1 1,5 балла	менее 1 0 баллов	За каждый 0,1 пункта снижения по сравнению с 2,0 снимается по 1,5 балла

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

4. Коэффициент автономии	0,6 и выше 17 баллов	0,59 – 0,54 16,2 – 12,2 балла	0,53 – 0,48 11,4 – 7,4 балла	0,47 – 0,41 6,6 – 1,8 балла	0,4 1 балл	менее 0,4 0 баллов	За каждый 0,01 пункта снижения по сравнению с 0,6 снимается по 0,8 балла
5. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,5 и выше 15 баллов	0,4 12 баллов	0,3 9 баллов	0,2 6 баллов	0,1 3 балла	менее 0,1 0 баллов	За каждый 0,1 пункта снижения по сравнению с 0,5 снимается по 3 балла
6. Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными источниками	1,0 и выше 13,5 балла	0,9 11 баллов	0,8 8,5 баллов	0,7 – 0,6 6,0 – 3,5 балла	0,5 1 балл	менее 0,5 0 баллов	За каждый 0,1 пункта снижения по сравнению с 1,0 снимается по 2,5 балла
Сумма баллов	100	85,2 – 78,2	63,4 – 56,4	41,6 – 28,3	13,5	0	х

Исходя из фактических значений данных показателей в таблице 4 представлен расчет количества баллов и определен класс ООО «АЖИО-финанс» по финансовому состоянию.

Таблица 4 – Расчет баллов и определение класса финансового состояния ООО «АЖИО-финанс»

Показатели финансового состояния	На 31.12.2018 г.		На 31.12.2019 г.		На 31.12.2020 г.	
	факт. значение	количество баллов	факт. значение	количество баллов	факт. значение	количество баллов
K ₁	8,3	20	26,4	20	0,2	8
K ₂	10,0	18	20,3	18	0,3	0
K ₃	10,2	16,5	33,6	16,5	1,6	10,5
K ₄	1,0	17	1,0	17	0,9	17
K ₅	0,9	15	1,0	15	0,4	12
K ₆	43,7	13,5	35,6	13,5	0,4	0
Итого баллов	х	100	х	100	х	47,5
Класс финансового состояния	х	I	х	I	х	IV

Необходимо отметить, что в 2020 г. общая сумма составила 47,5 балла, то есть организация не входит в установленные для групп границы, но по уровню финансового риска находилась ближе к IV классу.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

В целом по результатам интегральной балльной оценки можно сделать вывод, что финансовое состояние ООО «АЖИО-финанс» значительно ухудшилось.

В 2018-2019 гг. финансовое состояние ООО «АЖИО-финанс» являлось абсолютно устойчивым, при котором существовала уверенность в выполнении обязательств с хорошим запасом финансовой прочности. Однако данное состояние нельзя рассматривать положительно, поскольку достаточно высокая финансовая устойчивость может свидетельствовать о недостаточно рациональной структуре формирования финансов.

В 2020 г. положение организации характеризуется как достаточно неустойчивое ввиду убыточности ее деятельности. С позиции банков и кредиторов ООО «АЖИО-финанс» имеет пониженный рейтинг, взаимоотношения с данной организацией обусловлены риском потери средств и процентов.

Рассматривая вышеуказанную методику, необходимо также отметить, что на финансовое состояние организаций оказывает действие большое количество разнообразных факторов, в т.ч. специфических, свойственных деятельности в конкретном отраслевом сегменте. Это касается и организаций по оказанию услуг, поскольку данная сфера деятельности имеет существенные отличия от производственных предприятий, что проявляется, в частности, в особенностях структуры активов, капитала и финансовых результатов.

То, что методики финансового анализа для таких предприятий имеют специфику, признается многими авторами, однако исследований, посвященных изучению этих вопросов не так много. Можно назвать лишь несколько авторов, которые занимаются изучением и выделением таких особенностей.

В своей статье «Рейтинговая оценка финансового состояния коммерческой организации экспертно-балльным методом», С.И. Крылов рассматривает методику рейтинговой оценки финансового состояния

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

промышленного предприятия и методику рейтинговой оценки финансового состояния торговой организации [4].

В ООО «АЖИО-финанс» основным видом деятельности которого является «Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом». Судя по составу показателей (в частности, наличием коэффициента обеспеченности запасов собственными источниками) и критериям оценки (особенно коэффициента текущей ликвидности), данная методика больше подходит для производственных предприятий. В отношении непромышленных предприятий, занимающихся выполнением работ/предоставлением услуг (а не производством или торговлей) она может дать недостаточно объективные результаты.

Учитывая специфику исследуемого предприятия, методика была скорректирована. Так были снижены границы коэффициента текущей ликвидности, а коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками был заменен на показатель (коэффициент) степени платежеспособности по текущим обязательствам, для которого была разработана балльные критерии. Обоснование такой замены видится нам в том, изначальный коэффициент (коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками) не характеризует в полной мере деятельность организации, потому что запасы не связаны напрямую с обеспечением непрерывности операционного цикла, а играют, в определенном смысле, лишь вспомогательную роль при выполнении услуг, предоставляемые компанией. Скорректированная группировка по критериям оценки финансового состояния представлена в таблице 5.

Таблица 5 - Скорректированная группировка по критериям оценки финансового состояния

Показатель финансового состояния	Граница классов согласно критериям						Условие снижения критерия
	I класс	II класс	III класс	IV класс	V класс	VI класс	

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

1. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,5 и выше 20 баллов	0,4 16 баллов	0,3 12 баллов	0,2 8 баллов	0,1 4 балла	менее 0,1 0 баллов	За каждый 0,1 пункта снижения по сравнению с 0,5 снимается по 4 балла
2. Коэффициент промежуточной ликвидности	1,2 и выше 18 бал- лов	1,1 15 баллов	1,0 12 баллов	0,9 – 0,8 9 – 6 баллов	0,7 3 балла	менее 0,7 0 баллов	За каждый 0,1 пункта снижения по сравнению с 1,2 снимается по 3 балла
3. Коэффициент текущей ликвидности	свыше 1,5 17 баллов	1,5 – 1,4 15 – 13 баллов	1,3 – 1,2 11 – 9 балла	1,1 – 1,0 7 баллов	0,9 – 0,99 5 баллов	менее 0,9 0 баллов	За каждый 0,1 пункта снижения по сравнению с 1,5 снимается по 2 балла
4. Коэффициент автономии	0,6 и выше 17 баллов	0,59 – 0,54 16,2 – 12,2 балла	0,53 – 0,48 11,4 – 7,4 балла	0,47 – 0,41 6,6 – 1,8 балла	0,4 1 балл	менее 0,4 0 баллов	За каждый 0,01 пункта снижения по сравнению с 0,6 снимается по 0,8 балла
5. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,5 и выше 15 баллов	0,4 12 баллов	0,3 9 баллов	0,2 6 баллов	0,1 3 балла	менее 0,1 0 баллов	За каждый 0,1 пункта снижения по сравнению с 0,5 снимается по 3 балла
6. Степень платежеспособности по текущим операциям (мес.)	менее 1 15 баллов	1–3 (вкл.) 13 баллов	3–6 (вкл.) 12 – 7 баллов	6–9 (вкл.) 6 – 5 балла	9–12 4 балла	более 12 0 баллов	За каждый 1,0 пункт снижения по сравнению с 1 снимается по 2 балла
7. Рентабельность продаж, %	10 и выше 15 баллов	9,99 – 8 13,5 – 12 баллов	7,99 – 6 10,5 – 9 баллов	5,99 – 4 7,5 – 6 баллов	3,99 – 2 4,5 – 3 балла	Менее 2 и убыточ ные 0 баллов	За каждый 1,0 пункт снижения по сравнению с 10 снимается по 1,5 балла
Сумма баллов	117	100,7 – 93,2	77,9 – 65,4	50,1 – 44,8	24,5 – 23	0	

На основе скорректированной группировки по критериям оценки финансового состояния в таблице 6 отражен расчет баллов и определен класс ООО «АЖИО-финанс» по финансовому состоянию.

Таблица 6 – Расчет баллов и определение класса ООО «АЖИО-финанс» по финансовому состоянию

Показатели финансового состояния	На 31.12.2018 г.		На 31.12.2019 г.		На 31.12.2020 г.	
	факт. значение	количество баллов	факт. значение	количество баллов	факт. значение	количество баллов
K ₁	8,3	20	26,4	20	0,2	8
K ₂	10,0	18	20,3	18	0,3	0
K ₃	10,2	17	33,6	17	1,6	17
K ₄	1,0	17	1,0	17	0,9	17
K ₅	0,9	15	1,0	15	0,4	12
K ₆	0,19	15	0,18	15	3,43	12
K ₇	8,39	12	27,99	15	-0,08	0
Итого баллов	x	114	x	117	x	66
Класс финансового состояния	x	I	x	I	x	III

Анализируя данные таблицы 6, можно сделать вывод, что предлагаемая методика расчета показателей дает более объективные результаты при оценке финансового состояния непроизводственной организации ООО «АЖИО-финанс». Так, в 2020 г. организация относится к III классу организаций, для которых характерно наличие ряда проблем – финансовые показатели не соответствуют нормативным значениям, однако большинство из них приближены к нижним границам. В данном случае для банков и кредиторов вряд ли существует реальная угроза потери средств, однако выполнение обязательств в срок все-таки представляется сомнительным.

Таким образом, в статье была предложена корректировка метода баллов при расчете рейтинговой оценки финансового состояния и расчета коэффициентов восстановления (утраты) платежеспособности для непроизводственных предприятий. Действующие методики изначально не подходили для исследуемой организации.

Обобщая представленные выше результаты комплексной рейтинговой оценки финансового состояния ООО «АЖИО-финанс» по различным

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

методикам можно сделать вывод, что в отчетном периоде наблюдается тенденция к ухудшению практически всех показателей деятельности, организация является финансово неустойчивой и неплатежеспособной, в связи с чем возникает необходимость разработки комплекса мероприятий, направленных на улучшение финансового состояния организации.

Библиографический список:

1. Приказ Министерства экономики Российской Федерации от 01.10.1997 № 118 «Об утверждении Методических рекомендаций по реформе предприятий (организаций)»// Информ.-правов. система «Гарант» (Дата обращения 06.06.2021).

2. Адамайтис, Л. А. Анализ финансовой отчетности и финансовый анализ: практикум для студентов/ Л. А. Адамайтис, Е. В. Петрова, Е. А. Агапитова – Киров: [б.и.], 2017. – 232 с.

3. Данилов, И.А. Комплексная оценка финансового состояния предприятия / И.А, Данилов, В.Д. Коденко // Colloquium-journal. – 2020. – №41561 – С. 1-4 – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnaya-otsenka-finansovogo-sostoyaniya-predpriyatiya> (Дата обращения 06.06.2021).

4. Крылов, С.И. Рейтинговая оценка финансового состояния коммерческой организации экспертно-балльным методом // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. – 2010. – №6 – С. 11-17.

5. Донцова, Л. В. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности: Практикум: / Л. В. Донцова, Н. А. Никифорова.– М.: Дело и сервис, 2018. – 160 с. – Режим доступа: <https://www.labirint.ru/books/639824/> (Дата обращения 06.06.2021).

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

6. Седова, Е.И. Современное понимание оценки финансового состояния предприятия: предмет, цели, подходы / Е.И.Седова, А.В.Чечулина // Вестник Университета. – 2016. - №6. – С. 136-142.

7. Шеремет, А. Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятий: учебник / А. Д. Шеремет. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 374 с.

Оригинальность 90%