

УДК 338.984

DOI 10.51691/2500-3666_2021_6_12

***ЦИФРОВИЗАЦИЯ VS КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИЛИ КАК НЕ
ПОТЕРЯТЬ ПРИБЫЛЬ КОМПАНИИ***

Непомнящая О.В.

студентка экономического факультета,

каф. экономического анализа, статистики и финансов

ФГБОУ ВО КубГУ,

г. Краснодар, РФ

Аннотация

В данной статье проведено исследование проблемы оценки эффективности внедрения процессов цифровизации в области финансового менеджмента в зависимости от качества кадрового потенциала компании.

Описано и доказано, что предприятия в реалиях современной экономики не могут игнорировать тенденции перевода финансового менеджмента на современную цифровую модель ведения бизнеса, однако реализация этого процесса без учёта наличия квалифицированных кадров не только не даст положительного результата, но может привести к финансовым убыткам.

Ключевые слова: цифровизация, кадровый менеджмент, финансы, прибыль, экономика предприятий.

***DIGITALIZATION VS HUMAN RESOURCES POTENTIAL OR HOW NOT TO
LOSE THE COMPANY'S PROFIT***

Непомнящая О.В.

Student of Department of Economic Analysis, Statistics and Finance

Kuban State University

Krasnodar, Russian Federation

Abstract

The author examines the problem of assessing the effectiveness of the implementation of digitalization processes in the field of financial management, depending on the quality of the company's human resources.

It is described and proved that enterprises in the realities of the modern economy cannot ignore the tendencies of transferring financial management to a modern digital model of doing business. However, the implementation of this process without taking into account the availability of qualified personnel will not give only a positive result but can lead to financial losses.

Key words: digitalization, personnel management, finance, profit, company economy.

Процесс цифровизации в менеджменте, безусловно, играет важную роль и при грамотном подходе может привести к росту экономики. Это связано с тем, что возможность цифровизации практически всех аспектов бизнеса способствует их кардинальному ускорению, упрощению в обслуживании, сокращает время для решения поставленных задач, а, следовательно, снижает связанные с этим временные и финансовые издержки.

При этом нужно отметить, что перевод данных в цифровой формат также открывает большие возможности по стимулированию информационной грамотности, что мультиплицируется на значительную степень технологической независимости.

Укажем ещё один важный фактор цифровизации финансового менеджмента — способность оперативного реагирования на появление новых научно-технологических открытий, на основе которых принимаются управленческие решения.

Таким образом, вопрос «Цифровизоваться или нет?» перед бизнесом уже не стоит. У компаний просто нет возможности выбирать, использовать цифровизацию в практике своего управления или нет. Глобальное внедрение Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

цифровых стандартов обработки и передачи информации меняет управленческую парадигму: удовлетворение потребностей в совершенствовании своего менеджмента за счет поиска подходящих инструментов управления, заменяется поиском возможностей внедрения цифровых технологий, как обязательного условия сохранения конкурентоспособности фирмы в рыночной среде и генерирования высокой прибыли. Поэтому цифровизация управления фирмой представляет для нее вызов, исходящий из внешней среды, который аналогичен по своему действию появлению товаров-субститутов. Затраченные ранее усилия на развитие устаревших товаров аннулируются, и начитается новая конкурентная гонка.

Тем не менее, если посмотреть на процессы внедрения цифровизации на предприятиях Российской Федерации, то станет ясно, что Россия пока не входит в топ лидеров данного направления. В частности, у страны отстают такие показатели, как общий уровень цифровизации, доля цифровой экономики в ВВП, среднего периода времени задержки в освоении технологий, применяемых в странах-лидерах. Показатель доли цифровой экономики в ВВП России составляет всего лишь 3,9%, что в 2–3 раза ниже, чем у развитых стран [1]. Отсюда и отставание по такому показателю, как экономика знаний — развитию постиндустриальной экономики, для которой присуще информационное общество или общество знаний. Например, в современных развитых экономиках, таких как США, объём экономики знаний достигает 35–40%, в Европе — 30, а в целом в России — 15%.

В России ниже, чем в других странах доля государственных и частных инвестиций в структуре ВВП, а объём экспорта цифровых технологий в четыре раза меньше импорта.

На низком уровне по указанным показателям находятся добывающая, обрабатывающая отрасли, промышленность и транспорт (рис. 1).

Тем не менее, для справедливости отметим, что по некоторым показателям по уровню цифровизации отдельные отрасли в России приближаются к мировым. К их числу можно отнести ИКТ, образование, и, что важно в контексте данной статьи — финансы.



Рисунок 1. Уровень цифровизации отраслей Российской Федерации [2]

По расчётам экспертов на основе выборочного опроса, более трети (40,4%) общего объёма внутренних затрат на развитие цифровой экономики в 2020 году пришлось на организации предпринимательского сектора; немногим меньше — 36,4% — тратили домашние хозяйства.

Несмотря на то, что цифровизация имеет очевидные выгоды, внутренние затраты организаций на научные исследования и разработки в области цифровых технологий составили всего 2,4% (рис. 2).

Столь невысокие цифры затраты на исследования и разработки косвенно указывают, учитывая общие затраты на внедрение, что российские компании в большинстве своём предпочитают внедрять зарубежные информационные

технологии, предпочитая их национальным разработкам. А это, в свою очередь, провоцирует рост рисков зависимости.



Рисунок 2. Структура внутренних затрат на развитие цифровой экономики по видам затрат [2]

Цифровизация должна осуществляться в чёткие временные рамки, когда созданы условия для постепенного эволюционного совершенствования методов менеджмента. В этом случае цифровизация приведёт к положительным результатам.

Это значит, что процессы цифровизации не должны привести к снижению профессионализма, культурного уровня и личной заинтересованности в результатах общего труда персонала фирмы. А это возможно, в связи с тем, что руководство фирмы с внедрением цифровых процессов может уже не испытывать потребности в персонале в том же объёме, что и ранее, в их знаниях и практических навыках, так как им на смену приходят альтернативные инновации в производстве.

Возможность такого развития события подтверждают данные Capgemini Consulting и MIT Sloan School of Management[3], которые демонстрируют, что показатели финансовой эффективности зависят не только от того, как Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

применяются цифровые технологии и другие новые методы управления, но и насколько при этом задействован кадровый потенциал.

Если фирма улучшает кадровый потенциал в системе своего менеджмента классическими средствами без использования цифровых технологий, то наблюдается рост её прибыли на 9%, а если одновременно с использованием цифровых технологий — на 26%.

Если же фирма пытается внедрять цифровые технологии без совершенствования своего кадрового потенциала, то наблюдается не рост, а снижение прибыли на 11%. При этом вообще игнорировать цифровую трансформацию кадрового менеджмента недопустимо, поскольку в этом случае снижение прибыли фирмы по сравнению с цифровыми конкурентами достигает 24%.

Следует признать, что в паре «менеджмент» - «цифровизация» именно менеджмент является первичным. Сначала необходимо усовершенствовать управление, повысить качество кадрового потенциала, а потом – внедрять стандарты цифрового управления, в противном случае навсегда закрепится управленческая отсталость (неверно выбранный тип организационной структуры, несовершенные системы мотивации и т.д.).

Таким образом, цифровизация менеджмента – это вовсе не панацея, позволяющая исправить все недоработки развития менеджмента на фирме в прошлом и начать новую конкурентную гонку в надежде, что с позиций аутсайдера можно вырваться в лидеры. Это — своего рода испытание степени зрелости менеджмента фирмы, в ходе которого успешные фирмы станут ещё сильнее, а слабые вообще покинут рынок.

Эксперты PwC и АВВУУ также обращают внимание ещё на два тревожных факта. Ответы их респондентов показали, что на практике реализация цифровых инициатив лишь частично оправдало финансовые ожидания от них. Это подтверждает, что цифровая стратегия требует постоянного пересмотра и отладки. Кроме того, российские респонденты Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

отмечают относительно низкую эффективность — особенно в сравнении с участниками всемирного исследования — программ обучения сотрудников, направленных на их вовлечение в цифровые процессы

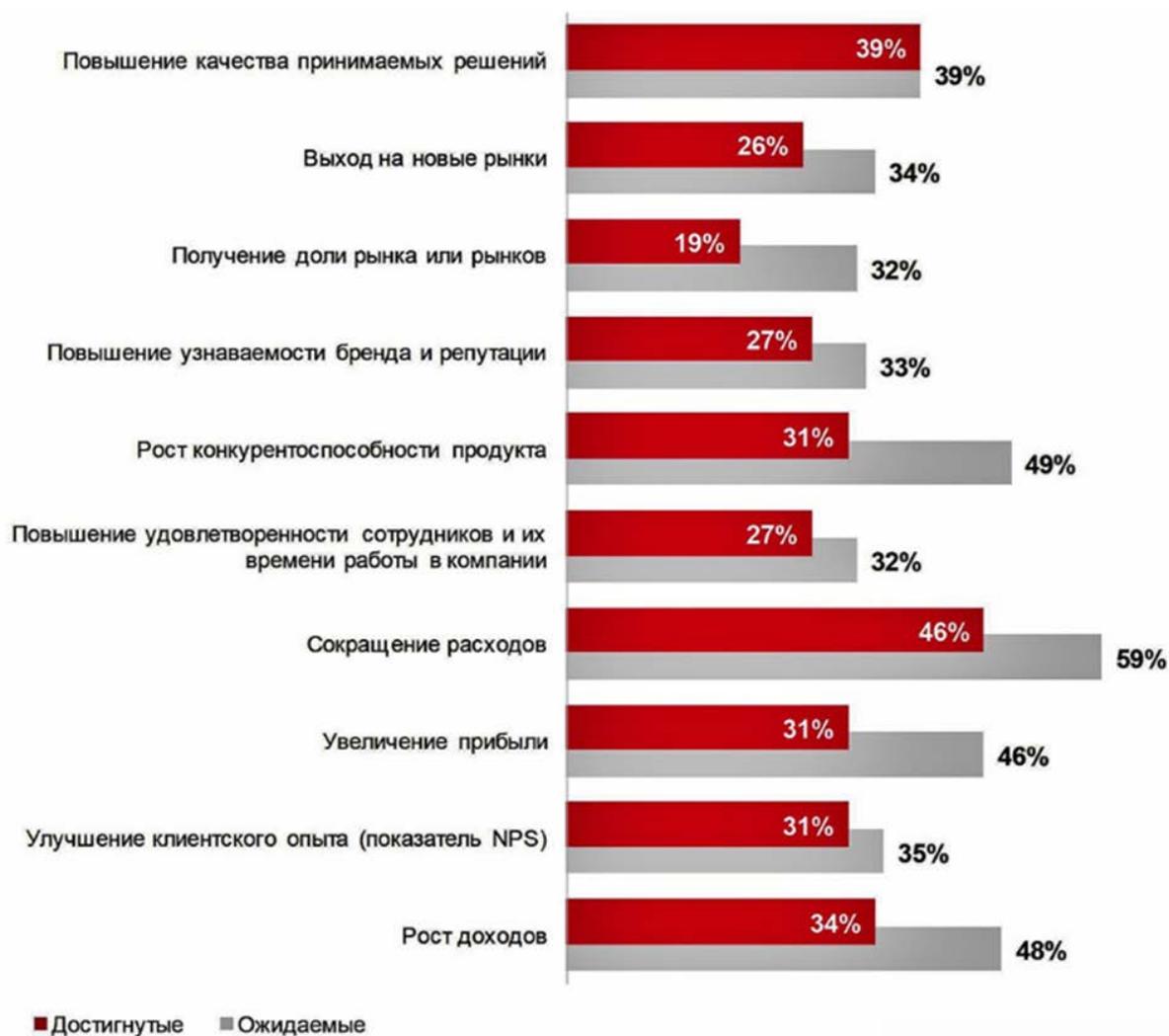


Рисунок 3 — Ожидаемые и достигнутые результаты от реализации цифровых инициатив в РФ [4]

Второй факт, выявленный при исследовании PwC и АBBYY — препятствия на пути цифровизации.

Самое большое препятствие, с которым сталкиваются крупные российские компании в процессе цифровизации — это отсутствие навыков или ресурсов для управления и внедрения комплексных ИТ-проектов. Так полагают 62% респондентов. Генеральный директор «АВВУУ Россия» Дмитрий Шушкин

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

обращает внимание на то, что «цифровизация становится масштабной задачей бизнеса, в которую вовлечено много подразделений с разными взглядами на ситуацию, целями, ресурсами. Такие проекты требуют большего вовлечения, более быстрого обмена информацией и новых технологий для контроля над процессами».

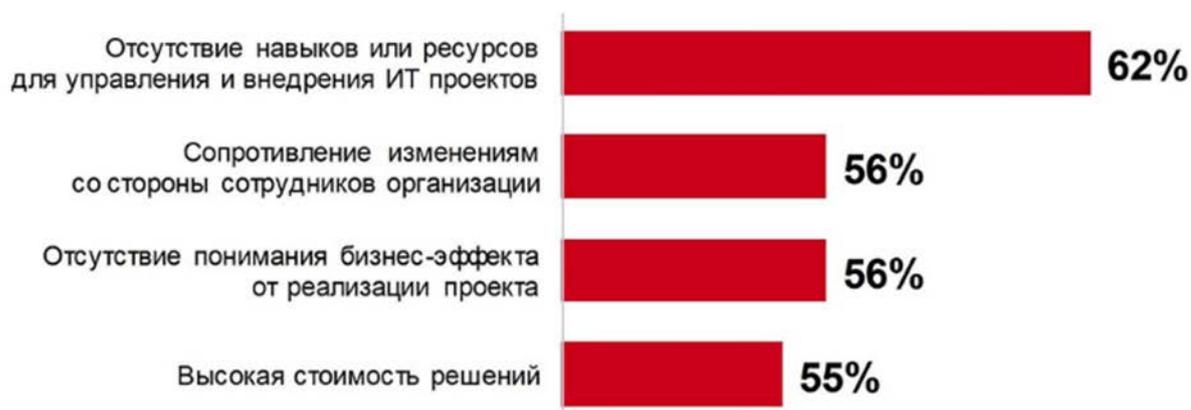


Рисунок 4 — Препятствия, с которыми сталкиваются российские компании в процессе цифровизации [4]

Как видно из представленного графика, ещё двумя немаловажными проблемами при внедрении цифровизации являются «отсутствие понимания бизнес-эффекта от реализации проекта» — 56% голосов, и «сопротивление изменениям со стороны сотрудников организации» — ответили 56% голосов респондентов опроса.

Чтобы избежать этих проблем при внедрении той или иной технологии, необходимо четко понимать, какую пользу бизнесу она принесет и как быстро окупятся инвестиции. Важно учитывать психологический фактор, что страхи напрямую связаны с незнанием или непониманием. То есть, пока сотрудник не понимает, как решение повлияет на его работу, он всегда будет противиться реструктуризации своего рабочего процесса. Бороться с этим можно исключительно вкладываясь в обучение персонала, а также вовлекая людей в проект. Если сотрудник понимает, что именно от качества выполненной работы, сделанной при помощи внедрённой технологии, улучшается общий

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

результат, то он оказывается более вовлечённым физически и эмоционально в процесс, и начинает больше переживать за положительный итог. В свою очередь, получение наилучшего результата способствует уверенности, что цифровизация эффективный вспомогательный инструмент, которая преобразуется в коллективное убеждение в необходимости преобразований, что в конечном итоге способствует повышению Digital IQ организации.

Библиографический список:

- 1) Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: /<https://rosstat.gov.ru/>
- 2) Цифровая экономика России. / Tadviser. Государство. Бизнес. ИТ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: /<https://www.tadviser.ru/>
- 3) Capgemini Consulting, MIT Sloan School of Management. Digital transformation: a roadmap for billion-dollar organizations [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: /https://www.capgemini.com/resources/?search_term&filter_content_type&filter_label&filter_research
- 4) Цифровизация крупных предприятий: ожидания, результаты, препятствия, влияние COVID-19 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://www.itweek.ru/digitalization/article/detail.php?ID=216701>
- 5) Иваненко О. Б., Степанова А. О., Ковалев А. И. Тенденции цифровизации экономики России // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2021. Т. 10. № 2. С. 60-66.
- 6) Лядова Ю.О. Финансовая устойчивость предприятий в условиях цифровизации экономики: поиск новых подходов и инструментов / Экономика и управление: проблемы, решения. 2020. Т. 2. № 7. С. 100-107
- 7) Рамазанова А.Г., Максубова Д.М. Особенности управления бизнесом в условиях цифровизации экономики // Евразийский союз ученых. 2020. № 12-8 (81). С. 17-21.

Оригинальность 82%