

УДК 336.1

## *ПОНЯТИЕ И ПРОТИВОРЕЧИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ*

***Попова Е. И.***

*к.э.н., доцент,*

*Шадринский государственный педагогический университет*

*Шадринск, Россия,*

***Дедюхин Д. Д.***

*студент,*

*Шадринский государственный педагогический университет,*

*Шадринск, Россия*

***Маслакова Е.А.***

*студент,*

*Шадринский государственный педагогический университет,*

*Шадринск, Россия*

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются особенности практической реализации моделей рационального экономического поведения и рационального потребления, с целью повышения уровня финансовой грамотности индивидов для повышения эффективности реализации данных моделей экономического поведения. Определяется представление о рациональном и иррациональном потребительском поведении. В статье рассматриваются современные теоретические концепции рационального экономического поведения, их специфика. Отмечено, что выбор товара и решение о его приобретении определяются не только экономическими факторами, но и неэкономическими – предпочтениями покупателя, его привычками, веянием моды и др. Был сделан вывод о влиянии уровня финансовой грамотности и субъективных причин на рациональность выбора товара для потребителя.

**Ключевые слова:** рациональное поведение, рациональное потребление, рациональное экономическое поведение, экономическое решение, экономическая рациональность.

## ***CONCEPT AND CONTRADICTIONS OF RATIONAL ECONOMIC BEHAVIOR***

***Popova E. I.***

*PhD, Associate Professor,  
Shadrinsk State Pedagogical University,  
Shadrinsk, Russia*

***Dedyukhin D. D.***

*student,  
Shadrinsk State Pedagogical University,  
Shadrinsk, Russia*

***Maslakova E. A.***

*student,  
Shadrinsk State Pedagogical University,  
Shadrinsk, Russia*

**Abstract:** This article examines the features of the practical implementation of models of rational economic behavior and rational consumption, in order to increase the level of financial literacy of individuals in order to increase the efficiency of the implementation of these models of economic behavior. The idea of rational and irrational consumer behavior is determined. The article deals with modern theoretical concepts of rational economic behavior, their specificity. It was noted that the choice of a product and the decision to purchase it are determined not only by economic factors, but also by non-economic ones - the preferences of the buyer, his habits, fashion trends, etc. It was concluded that the level of financial literacy and subjective reasons influence the rationality of the choice of goods for the consumer.

**Key words:** rational behavior, rational consumption, rational economic behavior, economic decision, economic rationality.

В условиях современных тенденций развития мировой экономики, а именно, преобладания роли сектора услуг в ведущих экономиках мира, всё острее воспринимается необходимость не только сохранить текущий уровень потребления, но и приумножить его. Реализовать все это невозможно в

реальности без использования потребителями моделей рационального экономического поведения, а также рационального потребления.

На текущий момент в экономической теории существует определённый консенсус, если не об абсолютной, то частичной рациональности потребителя[2]. Это говорит о том, что если не все, то определённая часть действий индивидов, которые приобретают те или иные товары или услуги – обусловлены рациональным поведением[2][6].

Под рациональным экономическим поведением понимается деятельность, направленная на максимизацию удовлетворения собственных потребностей при минимизации ресурсных затрат на них[5]. Общеизвестно, что всё человеческое общество находится в ситуации ограниченных ресурсов и неограниченных потребностей. Это справедливо и для отдельного индивида, рациональность поведения которого и будет определяться способностью удовлетворения наибольшего числа собственных потребностей или достижения максимальной полезности от приобретённых товаров или услуг, в условиях ограниченных ресурсов.

Тем не менее, в данной модели существует много пробелов. Так как общеизвестно, что не всегда индивиды принимают рациональные решения. В этом смысле их действия можно определить как нерациональные с точки зрения эффективности использования собственных ресурсов для удовлетворения наибольшего числа потребностей. Но с учётом того факта, что принятие решений отдельными индивидами мотивировано ещё и их личными интересами, а также личными потребностями, то нельзя наверняка заключить об абсолютной бесполезности принятия подобных решений. С учётом того факта, что кроме базовых потребностей для отдельных индивидов существуют особые личные потребности удовлетворение которых, в свете личных притязаний индивида к ним, способно сравняться по уровню индивидуальной полезности с большим количеством удовлетворённых иных, менее значимых для индивида потребностей[3][5][6]. В этом смысле, исходя из того, что суть Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

рационального потребления – это максимизация полезности принятых решений, то нельзя говорить о полной нерациональности данного экономического поведения.

Следует отметить, что нерациональное и рациональное экономическое поведение могут иметь непредсказуемый итоговый результат для отдельного индивида и общества в целом.

В условиях, когда потребитель «голосует долларом», а именно демонстрирует производителю товара или услуги наличие спроса – покупкой товара или услуги. Подобное поведение может приводить к совершенно непредсказуемым результатам.

С одной стороны, приобретение дорогостоящих брендовых товаров является нерациональным экономическим поведением для индивида, так как потенциально не является поддержкой производителя качественной продукции. Также не является действием, направленным на получение наибольшей полезности за одно и то же количество ресурсов, при том факте, что это может являться получением индивидуальной наибольшей полезности для конкретного индивида. И, соответственно, не является полностью иррациональным решением индивида.

С другой стороны, приобретение товаров или услуг, не использующих экологически чистые технологии в своём производстве будет являться рациональным экономическим поведением. Ведь данные товары или услуги, на текущий момент являются более дешёвыми, чем те, которые используют в своей основе экологически чистые технологии, что логично. Так как последние: во-первых, являются довольно новыми технологиями, во-вторых, содержат повышенный уровень добавленной стоимости, за счёт сложности производства. Это говорит о том, что купив не экологически чистые товары или услуги, индивид может удовлетворить большее количество собственных потребностей. Однако стоимость вышеописанных товаров не отражает реальную их стоимость для отдельного индивида[1][4]. Потому что при производстве продукции или

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

услуг без использования экологически чистых технологий, ресурсы были использованы неэффективным образом. Это означает, что уже на начальном этапе их стоимость для индивида не соответствует той, которая была заявлена на ценнике.

Схожее противоречие можно определить и в следующем примере. Приобретение более дешёвой еды или фастфуда, вместо здоровой пищи, на первый взгляд может является рациональным экономическим поведением, так как позволяет индивиду удовлетворить свою потребность в пище за менее низкую ресурсную стоимость. Однако стремление к максимизации полезности, говорит об обратном. Полезность здоровой пищи – выше, чем фастфуда или дешёвой еды, так как она снижает или нивелирует на длительной дистанции издержки человеческого капитала, связанные с необходимостью расходов на лечение, связанных с употреблением некачественной пищи. И даже при факте наличия индивидуальной полезности, связанной с личным пристрастием отдельного индивида к фастфуду, имеет место быть нерациональное экономическое поведение. Так как стоимость конечного лечения может превысить совокупную сумму сэкономленных денег от приобретения низкокачественной пищи. А индивидуальная максимальная полезность может быть нивелирована снижением качества жизни индивида за счёт неправильного питания.

Дополняя пример, связанный с обычной и экологически чистой продукцией, следует заметить, что с одной стороны, в краткосрочной перспективе мы можем допустить, что существует такой «не зелёный» продукт или услуга, чья полезность относительно ресурсных затрат, а также скрытых затрат, которые несёт индивид за удовлетворение собственных потребностей по средствам данного продукта или услуги, может перевесить дешевизну и пользу экологически чистого продукта или услуги. С другой стороны, необходимо понимать, что скрытые затраты, которые несёт индивид, во-первых распределяются нагрузкой на всё общество, а во-вторых, они не являются

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

единоразовыми[1]. Все это создаёт ситуацию, в которой потребление не экологически чистых товаров или услуг, в совокупности обходится значительно дороже, чем «зелёных», как для всего общества, так и для отдельного индивида[1]. Что делает любой товар или услугу, которые были произведены при нерациональном использовании ресурсов – нерациональным выбором, относительно ресурсной стоимости. При этом можно найти такие товары или услуги, которые произведены без применения «зелёных» технологий, которые способны обойти экологически чистые товары или услуги в достижении максимальной полезности, исходя из индивидуальных потребностей потребителя.

Следует отметить, что последствия любого принятого решения не наступают внезапным образом в какой-либо конкретный временной период, наоборот, для того, чтобы принять рациональное экономическое решение необходимо оценивать последствия принятого решения в качестве долговременного постоянного процесса, который будет мультиплицировать либо эффективность и полезность от принятия экономического решения или же оказывать обратные эффекты[1][6]. Наибольшую эффективность «терпеливого» потребителя не стоит понимать исключительно в качестве рациональной расстановки приоритетов во времени, а также последовательного принятия решений[1][6]. Подобную модель экономического поведения необходимо понимать и в качестве возможности определения реальной ресурсной стоимости, а также полезности тех или иных товаров и услуг за счёт прогнозирования потенциальных прибылей или убытков от совершённого экономического решения в долгосрочной перспективе. Нет такого временного промежутка, когда полной вылов всей рыбы в водоёме принесёт большие долгосрочные ресурсные или полезные прибыли, чем ограниченная ловля[1].

Исходя из всего вышеописанного, можно утвердительно заключить о наличии реальной необходимости не только дискутировать на темы, связанные с рациональным экономическим поведением, но и прикладывать усилия для Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

повышения экономической грамотности потребителей товаров и услуг. Так как факт поддержания уровня потребления среди потребителей – это крайне важный фактор в экономике потребления, а с учётом того, что абсолютная рациональность экономического поведения недостижима, ввиду вышеназванных особенностей принятия экономических решений индивидами, необходимо понимать и определять те факторы, которые оказывают влияния на принятие экономических решений потребителями. С целью информирования самих потребителей, а также выработки оптимальных моделей повышения эффективности экономического поведения вышеназванных индивидов, так как любые экономические процессы – это в первую очередь часть общественной жизни, а значит ключевым элементом каждого из этих процессов являются именно отдельные индивиды, а также общество в целом. В этом смысле, понимание процессов, которые влияют на принятие экономических решений, а также направление их в наиболее полезное для экономики «русло» – это краеугольный камень устойчивого экономического развития, так как никогда нельзя недооценивать вес человеческого фактора в процессах, находящихся под непосредственным влиянием социума.

#### **Библиографический список:**

1. Борисов К.Ю., Пахнин М.А. Общественное благосостояние в моделях экономического роста с неоднородными потребителями // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2019. №2, С. 173-196.
2. Константинов А. С., Кузнецова Е. Л. Влияние иррациональности человека на принятие экономических решений // Концепт. 2017. №S13, С. 51-57.
3. Жамалдинов Р. Р. Модель рационального максимизирующего поведения в концепции общественного воспроизводства // Теоретическая экономика. 2017. №6 (42), С. 106-112.
4. Василенко Н. В. Внешние эффекты и рациональность поведения экономических агентов в социо-эколого-экономических системах // Научно-

технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2018. №3, С. 9-20.

5. Злоказова Ю. В. Финансовая грамотность как условие рационального потребительского поведения // Муниципалитет: экономика и управление. 2019. №2 (27), С.105-113.

6. Шавкунова И. С. Рациональность как характеристика процесса принятия решений: сравнительный анализ разнопарадигмальных подходов // Известия БГУ. 2019. №2, С. 289-296.

*Оригинальность 97%*