

УДК 332.14, 338.24

***РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ  
ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА***

***Нечаева Н.А.***

*аспирант,*

*Сибирский федеральный университет,*

*Красноярск, Россия*

**Аннотация**

В статье проанализированы тенденции развития мировой и российской промышленности. Рассмотрены недостатки действующей региональной системы государственного управления инвестиционной деятельностью предприятий промышленного комплекса в России и пути ее совершенствования. Предложены принципы региональной инвестиционной политики в условиях цифровизации государственного управления для улучшения инвестиционной активности в промышленности. Разработана классификация региональных инструментов государственного стимулирования инвестиционной деятельности предприятий промышленного комплекса и рекомендации по улучшению эффективности инструментов стимулирования.

**Ключевые слова:** государственное управление, промышленный комплекс, инвестиции, региональная система, инвестиционная политика, инструменты стимулирования, цифровизация.

***REGIONAL SYSTEM OF STATE MANAGEMENT OF INVESTMENT  
ACTIVITIES OF INDUSTRIAL ENTERPRISES***

***Nechaeva N.A.***

*postgraduate student,*

*Siberian Federal University,*

*Krasnoyarsk, Russia*

### **Abstract**

Development trends of world and Russian industry are analyzed in the article. The disadvantages of the current regional system of state management of investment activities of industrial enterprises in Russia and the ways of its improvement are considered in the article. Principles of regional investment policy in the context of digitalization of state management to improve investment activities in industry are proposed in the article. The classification of regional tools of state stimulation of investment activities of industrial enterprises and recommendations for improving the effectiveness of incentive tools are developed in the article.

**Keywords:** state management, industrial complex, investments, regional system, investment policy, incentive tools, digitalization.

Промышленность является составной частью мировой сферы материального производства, которая сформировалась в результате общественного разделения труда, и включает в себя различные отрасли по добыче, заготовке, переработке первичного сырья и полуфабрикатов в готовую продукцию. Размещение промышленности и ее специализация на территории отдельных стран и регионов определяется спецификой природно-климатических условий, наличием природных и трудовых ресурсов, транспортной инфраструктурой, уровнем образования и научно-технического прогресса, близостью к рынкам сбыта.

В 1990 – е годы в связи с падением рентабельности производственной деятельности транснациональных корпораций в развитых капиталистических странах начался «перенос» промышленного производства (материалоемких, трудоемких, высоконалогооблагаемых и экологически вредных отраслей обрабатывающей промышленности) в Китай и другие развивающиеся экономики – Индия, Мексика, Бразилия [1, 69-70].

В связи с деиндустриализацией экономик, автоматизацией производства и широкого применения информационных технологий в развитых странах произошло снижение удельного веса аграрного и промышленного секторов в пользу развития сектора услуг. Например, в США удельный вес промышленного сектора в валовой добавленной стоимости по итогам 2016 года составил 19,2 %, сферы услуг – 79,9 % [2, 418]. Только с 2016 года (в период президентства Д. Трампа) началась эпоха реиндустриализации американской экономики, ориентированная на рост конкурентоспособности страны [2, 417].

На основании анализа научной литературы [1-7] выявлены и обобщены мировые тенденции развития промышленности.

Во-первых, все преобразования в промышленности, вызванные четвертой промышленной революцией, требуют привлечения масштабных инвестиций и направлены на производство новых продуктов, высокий уровень обслуживания потребителей, применение энергоэффективных, экологических, высокопроизводительных и цифровых технологий, новых и усовершенствованных бизнес-процессов.

Во-вторых, происходит «перенос» производственных мощностей из стран «третьего мира» на территорию развитых стран с целью восстановления их индустриального потенциала, обеспечения лидирующих позиций по показателям социально-экономического развития, сокращения уровня безработицы и улучшения уровня жизни населения. Реиндустриализация развитых экономик происходит путем перелива финансового капитала из

развивающихся стран в развитые страны и не исключает международное производственное сотрудничество и кооперирование.

В-третьих, рост цифровизации, автоматизации и роботизации производства, алгоритмизация бизнес-процессов и внедрение систем искусственного интеллекта заложили в основу развития промышленности технолого-инновационный фактор.

В-четвертых, контроль промышленного производства транснациональными корпорациями, крупными холдингами, альянсами приводит к монополизации и ограничению рыночной конкуренции.

В-пятых, в соответствии с глобализацией и потребностями мирового рынка происходит стандартизация технологических процессов и сертификация продукции.

В-шестых, ориентация промышленности на оптимизацию производственных затрат, сокращение себестоимости продукции и повышение ее конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынках способствует переводу некоторых видов деятельности на аутсорсинг (техническое обслуживание, пуско-наладочные работы, информационно-консультационные и прочие услуги и т.д.).

В-седьмых, развитие наукоемких промышленных производств и НИОКР связано с подготовкой высококвалифицированных специалистов, модернизацией профессионального образования и освоением новых направлений и профессиональных стандартов.

Экономика России является частью мировой экономической системы и характеризуется следующими показателями своего развития. ВВП в период 2008 – 2019 годов вырос в 2,7 раза и достиг значения 109,2 трлн рублей [8; 9]. По данным Росстата [10; 11] объем инвестиций в основной капитал за рассматриваемый период увеличился в 2,2 раза до 19,3 трлн рублей, объем инвестиций в основной капитал без субъектов малого предпринимательства – 1,7 раза (до 14,8 трлн рублей), в том числе по добыче полезных ископаемых –

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

2,5 раза (до 3,1 трлн рублей), по обрабатывающим производствам – 1,8 раза (до 2,4 трлн рублей). Среднегодовая численность занятых за данный период времени увеличилась на 3,8 % и составила 71,1 млн человек, при том, что по добыче полезных ископаемых прирост составил 10 % (до 1,1 млн человек), а по обрабатывающим производствам – сокращение 6,3 % (до 10,5 млн человек).

В посткризисный период Россия по ВВП и инвестициям в основной капитал имеет положительный тренд, но снижение нормы накопления капитала с 21,3 % в 2008 году до 17,7 % в 2019 году (рис.1) говорит о приросте ВВП за счет менее капиталоемких видов экономической деятельности, чем добывающие и обрабатывающие производства.

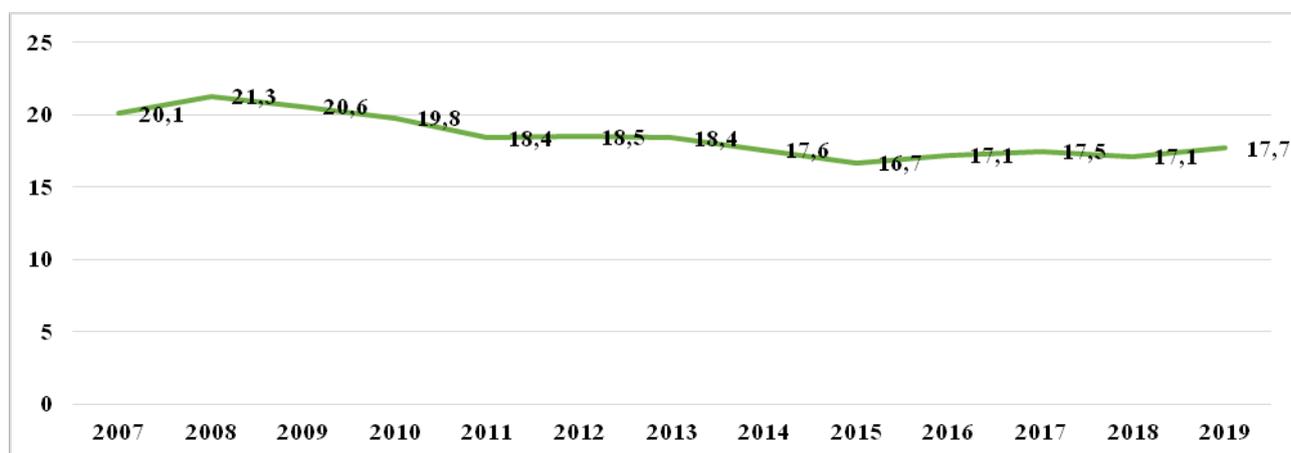


Рис. 1. Норма накопления капитала, %  
(составлено автором по данным Росстата [10; 11])

По оценке Г.И. Ханина и Д.А. Фомина для возрождения промышленности России при среднегодовом темпе прироста основных фондов на 5 % и возмещении износа по амортизируемому имуществу в размере 2,8% от первоначальной стоимости основных средств, потребность в ежегодном объеме капитальных вложений составляет порядка 10 трлн рублей [12].

Учитывая, что инвестиционные вливания в целом по экономике России составляют порядка 14 – 19,3 трлн рублей в год (без учета субъектов малого Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

предпринимательства 12 – 14,8 трлн рублей), а по обрабатывающим производствам обозначенная потребность в 4 раза превышает текущий объем инвестирования в основной капитал, при том, что среднегодовой сальдированный финансовый результат деятельности организаций обрабатывающих производств в период 2007 – 2019 годов составляет порядка 2,1 трлн рублей, удельный вес убыточных организаций по итогам 2019 года – 27,7 % и степень износа основных фондов на конец 2019 года – 51,3 % (из них полностью изношенных – 19,1 %), необходимо согласиться с коллегами, что процесс модернизации промышленности в России будет измеряться десятилетиями и увеличение нормы накопления капитала в ближайшей перспективе до 25 % для страны является трудновыполнимой задачей.

В таблице 1 представлены регионы, занимающие в период 2010 – 2019 годов в рейтинге России первые 15 позиций по объему инвестиций в основной капитал, из которых только 5 (Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Амурская область, Свердловская область, Иркутская область) по итогам 2019 года ориентированы на инвестирование в обрабатывающие производства и 3 региона (Тюменская область, Республика Саха (Якутия), Кемеровская область) – на добычу полезных ископаемых.

Таблица 1 – Топ - 15 субъектов РФ по объему инвестиций в основной капитал

Субъект РФ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Тюменская область	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
г. Москва	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
Московская область	5	4	4	4	4	3	5	3	3	3
Краснодарский край	3	3	3	3	3	5	6	6	6	7
Республика Татарстан	6	5	5	5	5	4	4	5	5	5
г. Санкт-Петербург	4	6	7	6	6	6	3	4	4	4
Красноярский край	8	8	6	7	8	7	7	7	8	8
Свердловская область	9	7	8	8	7	8	9	10	10	6
Ленинградская область	7	10	9	13	-	-	13	9	7	9
Ростовская область	12	-	15	12	12	10	10	11	-	-

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Нижегородская область	11	11	11	9	11	14	-	-	-	-
Кемеровская область	13	12	10	15	14	-	-	-	15	15
Республика Башкортостан	-	15	12	11	10	9	8	14	14	13
Воронежская область	-	-	-	-	13	12	12	13	13	14
Пермский край	-	-	-	14	-	15	-	-	-	-
Самарская область	15	-	14	10	9	11	14	-	-	-
Иркутская область	-	-	-	-	-	-	15	15	11	11
Республика Саха (Якутия)	-	14	-	-	-	-	11	8	9	10
Приморский край	10	9	-	-	-	-	-	-	-	-
Хабаровский край	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Сахалинская область	-	-	-	-	-	13	-	12	-	-
Республика Коми	-	13	13	-	-	-	-	-	-	-
Челябинская область	-	-	-	-	15	-	-	-	-	-
Республика Крым	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-
Амурская область	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12

Составлено автором по данным Росстата [11].

Цветом обозначены субъекты РФ, в которых удельный вес инвестиций в основной капитал в обрабатывающие производства составляет более 20%.

Анализ экономической литературы [1; 6; 12; 13] и статистических данных позволил выявить и обобщить тенденции развития промышленности России:

- сырьевая ориентация экономики и неразвитость других отраслей промышленного комплекса;

- размещение предприятий промышленного комплекса в непосредственной близости к сырьевой базе и развитой транспортной инфраструктуре;

- организация производственного процесса на предприятиях промышленного комплекса, расположенных вблизи сырьевой базы, с применением вахтового метода;

- урбанизация населения и перевод промышленных объектов за пределы городской черты;

- применение устаревших производственных технологий и низкий показатель новых технологичных разработок в промышленности;
- проблема расширения и завоевания новых рынков сбыта в связи с низкой конкурентоспособностью продукции промышленного комплекса;
- недостаточный спрос со стороны промышленных предприятий на продукцию научной сферы;
- недостаток высококвалифицированных кадров и рабочих специальностей в некоторых отраслях промышленности;
- создание иностранным капиталом на территории России сборочных производств с отлаженной поставкой комплектующих из стран производителей;
- существование проблем, связанных с недоинвестированием промышленного комплекса, привлечением кредитных средств, налоговой нагрузкой и выполнением социальных обязательств;
- наличие сложного институционального механизма взаимодействия предприятий промышленного комплекса и государственных органов исполнительной власти, в том числе по вопросам оказания мер государственной поддержки текущей и инвестиционной деятельности.

В России с 2014 года с целью развития промышленности принят ряд нормативно-правовых актов, в том числе отраслевого характера в форме государственных программ и стратегий развития [14-17].

Данные нормативно-правовые акты направлены на создание и развитие современной промышленной инфраструктуры, инфраструктуры поддержки промышленного производства, повышение конкурентоспособности промышленного комплекса России, социально-экономическое развитие субъектов РФ и обеспечение занятости населения. Стратегические цели ориентированы на создание новых высокотехнологичных и рентабельных производств по выпуску продукции глубокой переработки или высоких переделов с высокой добавленной стоимостью.

Принятые нормативно-правовые акты и созданный по инициативе Министерства промышленности и торговли Российской Федерации в 2014 году Фонд развития промышленности до 2020 года не обеспечили достижение запланированных результатов по показателям развития промышленности и активизации инвестиционной деятельности в целом по экономике России и отдельным отраслям, в связи с чем, на фоне мирового кризиса, связанного с пандемией коронавирусной инфекции, принят Федеральный закон от 01.04.2020 № 69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации» [18], направленный на реиндустриализацию экономики и гарантирующий механизм стабилизации условий ведения бизнеса для владельцев крупнейших российских компаний и миллиардеров из отечественного списка Forbes, готовых при наличии такого механизма инвестировать в экономику страны порядка 70 трлн рублей.

На текущий момент сложно дать оценку в отношении эффективности нового механизма стимулирования инвестиционной деятельности в России, в том числе в сфере промышленности, за исключением фактически полученных результатов и принятием во многих субъектах РФ Законов о защите и поощрении капиталовложений регионального уровня.

Однако очевидно, что значительных результатов в развитии промышленности страны и привлечении инвестиций можно добиться при согласованном и эффективном взаимодействии федеральных органов власти и региональных систем государственного управления инвестиционной деятельностью предприятий промышленного комплекса (далее – РСГУ).

Под РСГУ целесообразно понимать систему региональных органов государственной власти, характеризующуюся организационной структурой, размещением элементов системы в горизонтальной и вертикальной плоскостях с учетом ее иерархичности и соблюдением связей субординации и координации этих элементов, и применяющую различные формы, методы и инструменты для

обеспечения выполнения функций государства по управлению инвестиционной деятельностью предприятий промышленного комплекса на уровне региона.

Деятельность РСГУ основывается на региональной инвестиционной политике, которая характеризуется целенаправленной деятельностью по выявлению и определению источников привлечения инвестиций и важнейших направлений их вложения, выбору приоритетов развития региона и комплекса мер государственной поддержки.

Основная цель региональной инвестиционной политики заключается в создании условий для вложения инвестиций в экономику, приведение структуры производства в соответствие с платежеспособным спросом, повышение конкурентоспособности региона за счет роста эффективности производства, оптимизации отраслевой структуры экономики, роста уровня жизни населения и долгосрочного экономического развития страны.

Основными принципами региональной инвестиционной политики в условиях цифровизации государственного управления должны быть:

- эффективность (соотношение фактических результатов и государственных затрат), результативность (отношение фактических показателей к их плановым значениям) и качество государственного управления (это способность системы государственного управления формулировать и реализовывать цели управления государством и объектами государственного управления, соответствующие текущим и перспективным государственным интересам, задачам и проблемам с учетом специфики деятельности объектов государственного управления в условиях изменяющейся внешней и внутренней среды) [19, 65];

- клиентоориентированность, алгоритмизация и автоматизация предоставления узкоспециализированных и проактивных кастомизированных комплексных государственных услуг инвесторам (в том числе предприятиям промышленного комплекса);

- гибкость и быстрая адаптация к изменениям внешней среды и

потребностям инвесторов (в том числе предприятий промышленного комплекса).

Принципы региональной инвестиционной политики должны ориентироваться на:

- формирование единой политики, единого правового поля и соблюдение равноправия для всех субъектов инвестиционной деятельности;

- оказание финансовых, имущественных, инфраструктурных и экономических мер государственной поддержки субъектам инвестиционной деятельности по результатам справедливого, объективного и экономически обоснованного конкурсного отбора;

- стимулирование инвестиционной активности малого и среднего предпринимательства за счет финансовых, имущественных, инфраструктурных, организационных, информационно-консультационных, экономических мер государственной поддержки;

- развитие дотационных территорий региона, включающих сельскую местность и малые города с низким уровнем инвестиционной активности;

- оптимальное сочетание долгосрочных высокотехнологичных проектов с эффективными быстро окупаемыми проектами;

- увеличение работоспособности и производительности системы государственного управления;

- предоставление различных видов услуг инвесторам (в том числе предприятиям промышленного комплекса) в режиме «одного окна»;

- оптимизацию бюджетных расходов и распределение бюджетной нагрузки в рамках государственной поддержки инвестиционной деятельности;

- укрепление взаимного сотрудничества и кооперации органов государственной власти с наукой, образованием и бизнесом.

Действующая в России РСГУ достаточно разработана и регламентирована как в рамках универсальных и специализированных нормативно-правовых актов федерального, так и регионального уровней, но Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

характеризуется громоздкостью системы, избыточностью административных (бюрократических) порядков, процедур и межведомственных согласований, длительностью рассмотрения вопросов и принятия управленческих решений, которые усложняют диалог инвесторов (в том числе предприятий промышленного комплекса) и государства.

Попытка приведения деятельности субъектов РФ к единому стандарту [20] по вопросам формирования благоприятного инвестиционного климата на территории регионов не дала одинакового и качественного эффекта по улучшению показателей инвестиционной деятельности, в том числе в промышленном комплексе, во всех регионах, т.к. существует еще ряд других внутренних и внешних факторов, влияющих на ее развитие (природно-климатические условия; природные ресурсы; административные барьеры; формы, методы и инструменты государственной поддержки; близость к внутренним и внешним рынкам сбыта; конкурентная среда; инвестиционная привлекательность отраслей промышленности; уровень технического, научного и кадрового обеспечения; уровень нормативно-правовой и нормативно-технической базы в отдельных отраслях промышленного комплекса и смежных отраслях; источники финансирования; производственная, транспортная, энергетическая и социальная инфраструктура).

В соответствии с текущими тенденциями и потребностями рынка необходимо создание на территории Российской Федерации совершенно нового современного высокотехнологичного цифрового стандарта взаимодействия государства с инвесторами (в том числе с предприятиями промышленного комплекса) [21], который сможет обеспечить переход к качественно новой системе государственного управления в России.

Значительное влияние на показатели эффективности и результативности РСГУ оказывают инструменты стимулирования инвестиционной деятельности.

На уровне регионов государственные органы власти стимулируют инвестиционную деятельность предприятий промышленного комплекса как

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

путем прямого участия государства в инвестиционной деятельности через финансирование инвестиционных проектов, формирование адресных инвестиционных программ, выпуск облигационных займов, предоставление концессий, расширение залогового кредитования и т.п., так и с применением методов косвенного воздействия путем создания благоприятных условий через механизм налоговой политики.

Различные инструменты государственного стимулирования инвестиционной деятельности нашли отражение в классификациях, в основе которых, например, авторами С.А. Дегтяревым [22, 325-327], А.А. Калашниковым [23], И.В. Костиным [24], Е.Г. Князевой [22, 325-327], В.Ф. Лапо [25, 79-81], В.А. Литвиненко [26], В.А. Подсориным [27, 16-18], Е.Ю. Стасенко [28], В.В. Таракановым [23], Л.И. Юзвович [22, 325-327] предложен принцип деления инструментов по направлению воздействия (прямые и косвенные) на инвестиционную деятельность. Ю.И. Булатовой [29] предложено деление инструментов государственного стимулирования инвестиционной деятельности на административные, экономические и правовые. Е.И. Воробьевой [30] – на финансовые и нефинансовые. В.Ф. Лапо [25, 79-81] кроме классификационного признака по направлению воздействия (прямые и косвенные) в отношении инструментов государственного стимулирования инвестиционной деятельности введен классификационный признак относительно подходов к их формированию: прямое бюджетное финансирование, финансово-экономический, юридический, организационный. А.С. Нешитым [31, 32-34] предложено деление инструментов государственного стимулирования инвестиционной деятельности на прямые и особые.

Анализ вышеуказанных классификаций показал необходимость их усовершенствования путем ввода в основу классификации такого базового элемента как нормативно-правовой аспект программно-целевого или не программного характера, т.к. все инструменты государственного

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

стимулирования инвестиционной деятельности (административные, экономические, финансовые и т.д.) регламентируются соответствующей нормативно-правовой базой и оцениваются по наличию или отсутствию принадлежности к государственным программам. Этот признак является основополагающим для всех уровней классификации региональных инструментов государственного стимулирования инвестиционной деятельности предприятий промышленного комплекса, представленной в таблице 2, и обеспечивает правильность иерархии классификационных признаков, как в научной, так и в практической деятельности в сфере государственного управления. Кроме того, инструменты стимулирования прямого и косвенного воздействия классифицируются по наличию необходимости проведения конкурсных процедур для их предоставления. Данные классификационные признаки также целесообразно применять для инструментов государственного стимулирования инвестиционной деятельности на федеральном и местном уровнях власти и различной отраслевой направленности.

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Таблица 2 – Классификация региональных инструментов государственного стимулирования инвестиционной деятельности предприятий промышленного комплекса

Нормативно-правовые							
программно-целевые прямого воздействия				не программные			
предоставление на основе конкурсных процедур				предоставление без конкурсных процедур		косвенного воздействия	прямого воздействия
финансовые	имущественные	инфраструктурные	организационные	информационно-консультационные	экономические	административные	
Бюджетные инвестиции	Земельные участки	Бизнес-инкубаторы, промышленные парки, технологические парки, кластеры	Обеспечение режима «одного окна» для инвесторов при взаимодействии с органами исполнительной власти, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами местного самоуправления, инфраструктурными организациями, институтами развития, финансовыми институтами	Оказание инвестору консультационных услуг по разъяснению положений нормативных правовых актов регулирующих отношения в сфере инвестиционной деятельности на территории РФ и определенного субъекта РФ	Налоговая политика (льготы, инвестиционный налоговый кредит, региональные инвестиционные проекты, специальный инвестиционный контракт)		Регистрация
Бюджетные кредиты	Объекты недвижимости	Специализированные фонды: инвестиционные, гарантийные, венчурные, развития, поддержки, финансирования и т.д.	Организация канала (каналов) прямой связи инвесторов с руководством субъекта РФ для оперативного решения возникающих в процессе инвестиционной деятельности проблем и вопросов (например, официальные блоги руководителей субъектов РФ в сети интернет, «горячая линия» и т.д.)	Представление информационно-аналитических и справочно-методических материалов по вопросам осуществления инвестиционной деятельности	Согласительно - разрешительные процедуры		
Государственные гарантии	Промышленные площадки	Агентства, корпорации и центры развития экспорта, кластерных инициатив, МСП, коммерциализации технологий, трансфера технологий и т.д.	Поиск инвесторов для реализации инвестиционных проектов	Содействие инвесторам в привлечении внебюджетных средств для реализации инвестиционных проектов	Сертификация		

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Нормативно-правовые							
программно-целевые прямого воздействия				не программные			
предоставление на основе конкурсных процедур				предоставление без конкурсных процедур		косвенного воздействия	прямого воздействия
финансовые	имущественные	инфраструктурные	организационные	информационно-консультационные	экономические	административные	
Субсидии (в том числе для специального инвестиционного контракта)	Инженерная и транспортная инфраструктура		Подбор инвестиционных площадок для реализации инвестиционных проектов	Доступ к информации о подготовке и реализации инвестиционных проектов		Стандартизация	
Выпуск облигационных займов	Залоговые фонды		Обеспечение взаимодействия с инвестиционными и венчурными фондами, банками, российскими и иностранными государственными инвестиционными агентствами, специализированными финансовыми организациями, российскими и международными институтами развития	Предоставление актуальной информации об инвестиционных возможностях, стратегических планах и итогах социально-экономического развития территорий, приоритетных направлениях инвестирования		Мониторинг	
Гранты	Концессионные соглашения		Оказание помощи инвесторам в подготовке и получении проектно-сметной и разрешительной документации	Содействие субъектам инвестиционной деятельности в установлении внешнеэкономических связей		Контроль и надзор	
Государственные закупки			Формирование инвестиционной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности	Создание двуязычного инвестиционного интернет-портала на русском и английском языках			
Государственно-частное партнерство			Выставочно-ярмарочные мероприятия, форумы, семинары, конференции, «круглые столы» и т.д.				

В отношении инструментов государственного стимулирования инвестиционной деятельности на территории субъектов РФ необходимо отметить следующее:

- не существует прямой зависимости прироста инвестиций от количества мер государственной поддержки. Например, в Красноярском крае темп роста инвестиций в 2015 году к 2009 году составил 160 % и достиг значения 397 млрд рублей при 11 мерах государственной поддержки за весь рассматриваемый период. В Алтайском крае в 2013 году объем инвестиций составил 94,5 млрд рублей при 10 мерах государственной поддержки и уменьшился до 78,5 млрд рублей в 2015 году при 21 мере [29, 20, 96];

- законодательные инициативы субъектов РФ характеризуются значимостью коэффициентов близости законодательства, сходства мер государственной поддержки, совпадения динамики использования мер государственной поддержки инвестиционной деятельности. Например, в период 2005 – 2016 годов коэффициент близости законодательства Красноярского края и Брянской области (0,8), Владимирской области (0,81), Курской области (0,82), Челябинской области (0,84) и т.д. [29, 183]. Коэффициент сходства мер государственной поддержки в 2016 году Красноярского края с Курской областью, Ставропольским краем, Еврейской автономной областью и Республикой Северная Осетия-Алания (0,8); Томской областью, Республикой Ингушетией и Кабардино-Балкарской Республикой (0,83) [29, 189, 191];

- коэффициент совпадения динамики использования мер государственной поддержки инвестиционной деятельности за период 2005 – 2016 годов Красноярского края с Томской областью (28), Смоленской и Брянской областями (27), Нижегородской, Свердловской, Челябинской областями и Республикой Ингушетией (26), Новосибирской областью (23), Забайкальским краем (22) [29, 195];

- наибольший удельный вес из законодательно определенного пакета мер

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

государственной поддержки инвестиционной деятельности в России имеют налоговые льготы – 10 % (обеспечивающие прирост инвестиций в объеме – 3 млрд рублей), государственные гарантии – 9,8 % (2,7 млрд рублей), бюджетные инвестиции – 7,5% (2,7 млрд рублей), субсидии на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам – 5,2 % (0,9 млрд рублей), льготное пользование недвижимым имуществом – 4,8 % (1,3 млрд рублей), бюджетные кредиты и льготные займы – 3,5 % (3,2 млрд рублей);

- наименьший удельный вес характерен для мер государственной поддержки инвестиционной деятельности, обеспечивающий наибольший прирост инвестиций: субсидии на возмещение затрат по подготовке (переподготовке) кадров – 0,6 % (5,2 млрд рублей), субсидии на возмещение части прямых затрат, связанных со строительством производственной, инженерной, транспортной инфраструктуры и приобретением основных средств – 1,9 % (4,8 млрд рублей) [29, 111, 214-215].

Исходя из вышеизложенного, органам государственной власти субъектов РФ необходимо обратить внимание на то, что все инструменты стимулирования инвестиционной деятельности должны подлежать мониторингу и анализу на предмет эффективности и целесообразности их использования. Недопустимы необоснованные бюджетные расходы и (или) недополученные налоговые или неналоговые доходы. Создание государством благоприятного инвестиционного климата в стране, в том числе посредством субсидирования затрат предприятий и (или) смягчения налоговой политики, должно балансировать с бюджетной нагрузкой и показателями развития предпринимательской деятельности.

Кроме того, необходимо выявлять прогрессивные инструменты стимулирования, обеспечивающие положительную динамику макро- и микроэкономических показателей; ограничивать в использовании или полностью исключать инструменты стимулирования, приводящие к обратному эффекту; проводить комплекс мер по бюджетированию, ориентированному на результат. При формировании благоприятного инвестиционного климата путем

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

преобразования институциональной среды через законодательное изменение инструментов стимулирования инвестиционной деятельности необходимо обращать внимание на текущие макроэкономические тенденции, потребности предпринимательского сектора и прогрессивный опыт ведущих стран мира.

Многообразие инструментов государственного стимулирования инвестиционной деятельности в субъектах РФ не всегда говорит о наличии механизмов их реализации и о возможности достижения планируемых эффектов как для субъектов экономики, осуществляющих инвестиционную деятельность, так для государства и общества в целом. Следовательно, необходимо совершенствовать инструменты государственного стимулирования инвестиционной деятельности на региональном уровне и переходить к эффективным инструментам в соответствии с реалиями современного состояния инвестиционной деятельности и тенденциями развития экономической системы.

### **Библиографический список:**

1. Рязанов В.Т. Новая индустриализация и экономическое возрождение России: восточный вектор / В.Т. Рязанов // Известия УрГЭУ. – 2017. – № 5 (73). – С. 68–80.
2. Масютин С.А. Реиндустриализация экономики как основа промышленной политики России / С.А. Масютин, А.Г. Животовская // Экономика в промышленности. – 2019. – Т. 12, № 4. – С. 416–425. DOI: 10.17073/2072-1633-2019-4-416-425.
3. Божко Л.Л. Особенности индустриально-инновационного развития Республики Казахстан: монография / Л.Л. Божко. – Рудный: Изд. Руднен. индустриальный ин-т, 2017. – 105 с.
4. Стратегические проблемы инвестирования приоритетов инновационного развития экономики России: коллективная монография. – М.: Институт экономики РАН, 2011. – 397 с.

5. Современные процессы модернизации экономики зарубежных стран / отв. ред. В.Б. Кондратьев. – М.: ИМЭМО РАН, 2012. – 364 с.
6. Гонтарь Н.В. Факторы и современные особенности размещения промышленного комплекса России: монография/ Н.В. Гонтарь. – Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2013. – 124 с.
7. Родионова И.А. Современные тенденции развития промышленности мира: учебно-методическое пособие / И.А. Родионова, Т.В. Кокуйцева. – М.: Изд-во РУДН, 2012. – 60 с.
8. Россия и страны мира. 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 375 с.
9. Валовой внутренний продукт в текущих ценах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ekTOtod5/tab1.htm> (Дата обращения 15.03.2021)
10. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: Стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – 990 с.
11. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Стат. сб. / Росстат. – М., 2020. – 1242 с.
12. Ханин Г.И. Институциональные и финансовые предпосылки возрождения российской промышленности / Г.И. Ханин, Д.А. Фомин // Развитие территорий. – 2018. – № 3 (13). – С. 6–11.
13. Фомин Д.А. Динамика основного капитала РФ в постсоветский период (1992 – 2015 гг.) / Д.А. Фомин, Г.И. Ханин // Проблемы прогнозирования. – 2017. – № 4 (163). – С. 21–33.
14. О промышленной политике в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ ред. от 20.07.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 27.11.2020)
15. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» [Электронный ресурс]: постанов. Правительства РФ от 15.04.2014 № 328 ред. от Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

- 31.03.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 27.11.2020)
16. Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс]: распоряж. Правительства РФ от 20.09.2018 № 1989-р // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 27.11.2020)
17. Об утверждении Стратегии развития химического и нефтехимического комплекса на период до 2030 года [Электронный ресурс]: приказ Минпромторга России № 651, Минэнерго России № 172 от 08.04.2014 ред. от 14.01.2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 27.11.2020)
18. О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 01.04.2020 № 69-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 15.09.2020)
19. Братченко С.А. К вопросу о понятии качества государственного управления / С.А. Братченко // Вестник ИЭ РАН. – 2019. – № 1. – С. 57–72. DOI: 10.24411/2073-6487-2019-10004.
20. Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе [Электронный ресурс]: утв. решением наблюдательного совета АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» от 03.05.2012. – Режим доступа: [http://econ.krskstate.ru/dat/bin/art\\_attach/2998\\_2998\\_standart\\_prilojenie\\_6\\_ot\\_03\\_05\\_2012.pdf](http://econ.krskstate.ru/dat/bin/art_attach/2998_2998_standart_prilojenie_6_ot_03_05_2012.pdf) (Дата обращения 15.03.2020)
21. Нечаева Н.А. Цифровой суперсервис «Инвестирование в реальный сектор экономики онлайн» / Н.А. Нечаева // Modern science.– 2020. – № 2–1. – С. 72–82.
22. Инвестиции: учебник для вузов / под ред. Л.И. Юзвович, С.А. Дегтярева, Е.Г. Князевой. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 543 с.
- Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

23. Тараканов В.В. Механизм финансового стимулирования инвестиционной деятельности / В.В. Тараканов, А.А. Калашников // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экон. Экол. – 2016. – № 1(34). – С. 98–105. DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu3.2016.1.10>.
24. Костин И.В. Характеристика основных методов и механизмов бюджетного регулирования инвестиционной деятельности в регионах / И.В. Костин // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 12. – С. 497–501.
25. Лапо В.Ф. Оценка эффективности государственного стимулирования инвестиций для развития региональной экономики: монография / В.Ф. Лапо; Сиб. федер. ун-т, Ин-т экономики, упр. и природопользования. – Красноярск: СФУ, 2019. – 291 с.
26. Литвиненко В.А. Направления и методы интенсификации государственной инвестиционной политики в регионах России / В.А. Литвиненко // Аудит и финансовый анализ. – 2008. – № 6. – С. 314–324.
27. Подсорин В.А. Экономическая оценка инвестиций: учебное пособие по дисциплине «Экономическая оценка инвестиций» для студентов специальности 080502 «Экономика и управление на предприятии (железнодорожный транспорт)» / В.А. Подсорин. – М.: МИИТ, 2011. – 116 с.
28. Стасенко Е.Ю. Совершенствование механизма государственного регулирования инвестиционной деятельности в регионе: автореф. дис.... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Стасенко Юлия Евгеньевна. – Улан-Удэ, 2006. – 12 с.
29. Булатова Ю.И. Финансовое регулирование инвестиционной деятельности субъекта Российской Федерации / Ю.И. Булатова // Экономические науки. – 2011. – № 76. – С. 309–314.

30. Воробьева Е.И. Государственное финансовое регулирование инвестиционной деятельности в России / Е.И. Воробьева // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. – 2014. – № 3. – С. 6–11.
31. Нешиной А.С. Инвестиции: учебник / А.С. Нешиной. – 5-е изд., перераб. и испр. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2007. – 372 с.

*Оригинальность 96%*