

УДК 336

JEL: H21, P11

***ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОПОСЕЛЕНИЙ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ
РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ***

Осипов С.Ю.

К.э н., профессор

Российская Академия Естествознания,

Россия, Москва

Аннотация. В данной научной работе проведено исследование основных проблем аграрного производства Республики Армения, определены основные пути его развития, методы и инструменты привлечения инвестиций в данное направление народного хозяйства. На основе положительного опыта других стран обосновано введение такой структуры, как экоселение, приведено описание основных его параметров и особенностей, применительно к традициям и менталитету граждан Республики Армения. Материалы научной работы могут быть использованы предприятиями и органами государственной власти Республики Армения, студентами и преподавателями вузов по дисциплинам «Отраслевая экономика», «Инвестиции», «Народное хозяйство», «Менеджмент предприятий» и др.

Ключевые слова: сельские территории; экологическое развитие; аграрный бизнес; государственно-частное партнерство; привлечение инвестиций.

***APPLICATION OF ECO-SETTLEMENTS AS AN EFFECTIVE TOOL OF
DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION OF THE REPUBLIC OF
ARMENIA***

Osipov S.Yu.

PhD, Professor

Russian Academy of Natural Sciences

Russia, Moscow

Abstract. In this scientific work, the study of the main problems of agricultural production in the Republic of Armenia is carried out, the main ways of its development, methods and tools for attracting investments in this direction of the national economy are determined. On the basis of the positive experience of other countries, the introduction of such a structure as an ecovillage is justified, a description of its main parameters and features is given in relation to the traditions and mentality of the citizens of the Republic of Armenia. The materials of scientific work can be used by enterprises and public authorities of the Republic of Armenia and other countries,

students and teachers of universities in the disciplines "Sectoral Economics", "Investments", "National Economy", "Enterprise Management", etc.

Keywords: rural areas; ecological development; agricultural business; public private partnership; attraction of investments.

Введение. Наличие значительного природно-ресурсного, человеческого, информационного, инновационно-инвестиционного потенциала Республики Армения сочетается с практикой низкой его реализации, отсутствием системного управления и, как следствие, диспропорциями и асимметрией ее развития [4]. Такая ситуация является показателем ненадлежащей реализации государством закрепленных за ней функций. Как известно, данные функции являются проявлением сущности государства, его социального предназначения. Страна долгое время страдала от очередной декламации публичной властью прогрессивных идей, которая вела к долговременному практическому их воплощению, не способствовала устойчивому развитию сельских территорий. Однако формирование в современном гражданском обществе прослойки сознательного ответственного гражданина, способного на определение и комплексное внедрение стратегических подходов как в отношении собственной жизни, так и к территории своего проживания должно стать ориентиром для государства. Именно развитие современных поселений на ее сельских территориях и переформатирование их в форму технологических объектов, является залогом возрождения сельских территорий и сбалансированного устойчивого общественного-экономического развития.

Поиск рационального и реалистичного пути вывода армянских поселений села из состояния упадка, являлся предметом внимания и входит в круг научных интересов ученых. Исследования по данному вопросу проводили такие ученые-агрономы, как Ананян А.А., Айрапетян А.А. Гюлхасян М.А., Закоян Р.А. Вынесение данного вопроса на государственный уровень в текущий момент и объясняет повышенное внимание к нему.

Материалы исследования. Цель статьи заключается в системном анализе мер стимулирования создания и поддержки развития поселений Армении как малых форм хозяйствования и одного из путей альтернативного развития сельских территорий на основе государственно-частного партнерства: экопоселения.

По данным Центра странового анализа Дирекции по аналитической работе Евразийского банка развития (ЕАБР) прогнозируется, что экономика Армении вырастет на 3,3% в 2021 году. Способствовать этому будет увеличение денежных переводов и доходы от экспорта и туризма по мере восстановления мировой экономики и смягчения ограничений. Ожидается, что ВВП Армении восстановится к уровню, наблюдающемуся до пандемии, к концу 2022 года, а в целом рост экономики в 2022-2023 году будет постепенно увеличиваться. [3]

По словам главы Минэкономики В. Керобяна, власти Армении намерены добиться реализации инвестпрограмм на миллиард долларов в 2021 году, на данном этапе рассматриваются несколько десятков инвестиционных программ, которые накопились за последние годы и по какой-то причине не реализуются. Основная проблема — в

отсутствии должной мотивации у различных государственных структур для работы по продвижению этих программ на рынке. [7]

Правительством выделены причины ухудшения социально-экономического и экологического состояния сельских территорий и определены пути и способы их решения. Одним из векторов выполнения аграрной программы является совершенствование системы управления сельскими территориями путем содействия развитию государственно-частного партнерства для реализации проектов развития сельских территорий и привлечения инвестиций. Вынесение данного вопроса на государственном уровне оправдывает научное внимание к нему.

По нашему мнению, создание положительной динамики в аграрном вопросе обеспечит логическая первоочередность в определении мероприятий, требующих применения. Так, признаком неотложности наделены вопросы повышения качества жизни сельского

населения, а именно путем предоставления государственной поддержки для индивидуального жилищного строительства на селе и совершенствование ее механизмов. Временные рамки реализации этого мероприятия должны быть определены максимально долго, то есть в рамках действия аграрной программы. Заметим, что в такой мере, как развитие сети учреждений здравоохранения и улучшение медицинского обслуживания, срочности и временного ограничения в своем внедрении нет, более того, в отношении них заложены растянутые сроки. Последнее нацеливает на понимание возможности быстрого решения реализации права каждого на жилье в сельской местности и, соответственно, сохранения устойчивости проживания на сельской территории.

Экономическая теория имеет сформированное научное достояние, объясняет вышеизложенное. Так, американский исследователь А. Маслоу в 1954 разработал теорию иерархии (пирамиду) потребностей человека, разместив их в порядке важности. Исследователь определил иерархию человеческих потребностей и выделил их в пять основных групп. Согласно его теории потребности бывают первичными или базовыми и вторичными (потребности высшего порядка). В качестве основных идей пирамиды Маслоу можно выделить следующее: люди постоянно испытывают потребности, неудовлетворенные потребности активизируют действия человека, необходимости можно объединить в определенные группы, удовлетворение потребностей должно происходить на иерархичной основе, потребности низшего уровня являются приоритетными, потребности высшего уровня можно удовлетворить более разнообразными способами. По мнению А. Маслоу, удовлетворения высших потребностей ведет к самоактуализации и формированию индивидуализма [6].

Концепция Маслоу основана на принципе доминанты удовлетворения новых потребностей, к которым человек направляется только после того, как удовлетворит предыдущие потребности. Осуществление человеком своего естественного права на жизнь связано со многими факторами, среди которых одно из главных мест занимает наличие у человека жилья. Потеря жилья создает реальную угрозу для ее физического и

социального бытия. В 2019 году аналитический центр CEDOS провел комплексное исследование жилищной политики в Республике Армения. Государственная жилищная политика в Республике Армения сегодня не содержит механизмов обеспечения граждан конституционным правом на жилье. Составной частью исследования был опрос населения относительно их жилищных условий. Почти половина опрошенных не имеют никакого представления или плана действий относительно того, что они делали и где жили бы, если бы потеряли жилье, в котором проживают сейчас [8].

Изложенное делает возможным промежуточный вывод, при котором государство, спроектировав обеспечение первоочередных материальных потребностей человека, к числу которых и относится собственное жилье, на сельскую территорию, спровоцирует желание человека к саморазвитию в различных видах экономической деятельности и форм хозяйствования на селе. Такая причинно-следственная связь должна обеспечить формирование будущего круга перспективных частных партнеров для государственно-частного партнерства, особым качеством (признаком, чертой) которых будет актуализация и пути решения локальных (региональных) проблем.

Уместно заметить, что вывести село из кризисного состояния вместе с его проблемами возможно при наличии той общины, в которой будет заложено устойчивое развитие сельских территорий, разрабатывать программу развития отдельного населенного пункта с учетом природных особенностей определенной территории (производство, ресурсы, социальные условия и др.

Без появления и утверждения территориальной общины как основного субъекта (единого социального организма), заинтересованного и способного взять ответственность за собственное развитие и успех реформы децентрализации, все усилия внешних участников в этом направлении - государства и его учреждений, институтов гражданского общества - будут малоэффективными и недостаточными. Ответственная и развитая территориальная община - это не просто определенный статус жителей, проживающих в поселении, селе, поселке или городе или в нескольких селах. Это, прежде всего, определенная общественная и психологическая сущность, которая соответственно характеризует место, где вместе проживают люди, самих этих людей, их ценности и взаимоотношения между ними. Появлению такой общины способствует ощущение единства, солидарности, доверия, уважения, взаимопонимания среди ее членов, а также идентичности. Наличие в сообществе сложившейся идентичности является важной предпосылкой ее субъектности, залогом устойчивости и развития. В Республике Армения, для реализации проектов государственно-частного партнерства в сельских территориях и решения многих из указанных проблем, имеют место, на наш взгляд, достаточно благоприятные организационно-экономические предпосылки, связанные с процессами децентрализации и созданием объединенных территориальных общин.

Справочно отметим, что феномен публично-частного партнерства (англ. «Public-private partnership») приобрел свою популярность во многих странах мира в 90-х годах XX в. Одним из факторов его распространения стало принятие базового документа по устойчивому развитию - «Повестка дня на XXI век» (Agenda XXI, Рио-деЖанейро, 1992

г.), в котором отмечалось, что ни одна страна не в состоянии решать глобальные проблемы в одиночку, однако достичь этого возможно совместными усилиями на основе партнерства в интересах обеспечения устойчивого развития [10]. В Республике Армения модель государственно-частного партнерства стала обсуждаться и приобретать свое распространение с разработкой соответствующей нормативно-правовой базы только в последние несколько лет.

Продолжая данное исследование установим, что наиболее удачным в настоящее время, по нашему убеждению, является научное определение по которому сельская территория - это пространственная социально-экономическая система, сформированная на территории за пределами города, характеризуется взаимодействием и взаимозависимостью таких ее составляющих подсистем, как естественные, социально-трудовые, финансово-инвестиционные, материально-технические, экологические и т.д., и которая развиваются под влиянием различных внутренних и внешних факторов.

Для более широкого понятия сельских территорий следует рассмотреть возложенные на них функции. К основным функциям сельских территорий, относятся: экономическая, производственная, социально-демографическая, экологическая, культурно-этническая, рекреационно-туристическая, пространственно-коммуникационная, естественно воспроизводящая и функцию социального контроля над территорией [1]. Дискуссии по этому поводу впоследствии помогут выработать рациональные способы сельских устройства территорий, но безотлагательно надо согласовать практические подходы к организации управления природными и человеческими ресурсами.

Стратегической целью развития сельской территории является обеспечение возможности граждан удовлетворить свои запросы и потребности на территории своей общины, не выезжая за ее пределы, или выезжая на короткое время, то есть без изменения места жительства [2].

В современных условиях ускоренного темпа жизни, обусловленного технологическим прогрессом, усталости от токсичности информационной нагрузки, ощущения того, что время течет быстрее, все чаще имеют место случаи в которых человек остро ощущает физическую и психологическую потребность сменить сферу своего пребывания на менее агрессивную. Значительную роль в решении этой проблемы играет менталитет, характер, строй мышления человека, который реализуется на уровне сознания.

Социальный менталитет несет в себе отпечаток логично неосмысленных исторических традиций, унаследованных от предыдущих поколений стилей и типов поведения, особенностей мышления, черт национального характера, мировоззрения, религии и т.д. [3]. Непосредственно сам земледельческий менталитет общества страны является резервуаром для накопления природоохранных ценностей и фундаментальным фактором экономического развития. В отличие от европейских экологических ценностей, которые носят исключительно демократический характер (равенство, справедливость, гуманизм), ментальный портрет армянского земледельца описывается коммуникативными ценностями. Национальному характеру агрария свойственны коммуникативные средства

взаимодействия с окружающей средой [4]. Сейчас человечество находится перед ответственным выбором, путь от которого определяет возможность его выживания и развития. Это путь экоразвития - экологически ориентированного социально-экономического развития [7].

Материалы и методы. Государственная статистика свидетельствует о наличии в Республике Армения двух противоположных по направлениям действия процессы: первый - отток населения из сел и упадок сельских территорий, а второй - активное возвращение людей к земле. Многие из наших современников захваченные здоровым образом жизни, понимают, что нам в наследство досталась проблемная экология, хотя существует утверждение о том, что мысль об экологии насаждают те, кто продают новейшие технологии и имеют целью получение прибыли, а следовательно, формируют общественное видение как безусловную потребность.

Инновационно-инвестиционный характер изменений на сельских территориях, реализованный через механизм государственно частного партнерства является инструментом сельского развития. Одним из направлений устойчивого обеспечения его функционирования является планомерное развитие сети населенных пунктов на сельских территориях через реализацию концепции экопоселения, что свидетельствует о его эффективности на всех уровнях управления.

Стоит отметить, что такой альтернативный путь преодоления негативных тенденций по сокращению таких административно-территориальных единиц как село, может помочь также и в решении проблем и провалов регионального планирования, которые не учитывали своевременно процессы субурбанизации, чтобы придать ему правильное направление. Современная система расселения характеризуется рядом сложностей:

- 1) существующая система поселений пригородной зоны крупных городов часто не может в инженерном плане обеспечить требования городского уровня;
- 2) большой процент жителей не участвует в поселковой жизни существующих поселений, поэтому образует целые массивы спального типа;
- 3) дополнительная нагрузка на систему бытового обеспечения часто предусмотрена генеральными планами существующих поселений;
- 4) разработка новых генеральных планов предусматривает только возможность размещения «новых жителей» без конкретного предложения по будущему трудоустройству. Выделяется часть территории с формулировкой «... размещение промышленности, будет вынесен из города»;
- 5) чисто армянским принципом субурбанизации стала не экономическая, промышленная или социальная причина, а материальные возможности отдельной части общества. Эта доля в дальнейшем и является причиной углубления социальных разрывов с существующей системой;
- 6) отсутствие плановых основ по перераспределению мест работы, размещения промышленности, торговли, отдыха и т.д., что ведет к увеличению жителей в пригороде, хаотической урбанизации сельскохозяйственных территорий не иначе как интервенции их и углублению проблем расселения.

Исходя из выше сказанного можно с уверенностью утверждать, что процесс субурбанизации в Республике Армения - это процесс жилой застройки пригорода и только [2].

Растяжение городов, как классическое американское явление, в целом тождественно субурбанизации, с той лишь разницей, что оно непременно предполагает массовую дешевую застройку. Растяжение городов опирается как на ряд объективных негативных последствий субурбанизации, так и на ее оценку с точки зрения эстетичности и этичности. С одной стороны, она приводит к уменьшению площади сельскохозяйственных земель (вследствие городской застройки с низкой плотностью), увеличение загазованности воздуха (в результате моторизации и ориентации на автомобиле прежде всего) и, соответственно, экологической деградации (ведь застройка новых земель и загазованность вызывают нарушения баланса экосистем). С другой стороны, важными социальными и культурными последствиями субурбанизации является отсутствие городского публичного пространства, где жители города могли бы коммуницировать, взаимодействовать друг с другом; автомобильная зависимость горожан и, как следствие, отсутствие / неразвитость общественного транспорта, пешеходной и велосипедной инфраструктуры; сегрегация по признаку расы или этнической (американский контекст), возраста и экономического состояния; а также эрозия городской архитектурной формы, проявляется в преобладании однотипных домов пригорода. Таким образом, пространственное планирование, имеет ряд негативных экологических, экономических, культурных последствий, приводит к ограничению межличностных интеракций; экономической, возрастной и расовой исключительности, что в целом может свидетельствовать об ухудшении жизнеспособности пространства, эрозию социального капитала такой. [3]

Поддержка созданий экопоселений на их базе может быть реализована также путем апробации зарубежного опыта по модернизации сельских поселений по принципу «компактных городов». Под экопоселением следует понимать неделимый земельный участок размером от 1 га, выделенный безвозмездно государством гражданину Республики Армения, по его желанию, в постоянное пользование. Недвижимое имущество и многолетние насаждения (при их наличии на указанном земельном участке) тоже включаются в состав экопоселения.

Таким образом мы видим, что потенциальные возможности для возрождения и развития сельских территорий через использование механизма экопоселений в Республика Армения имеются.

Производственная и экономическая деятельность малых форм хозяйствования - это источник продовольственного обеспечения страны и гибкости национальной экономики, обеспечения занятости населения, повышение уровня и качества жизни сельского населения. В этом контексте особое значение приобретает с одной стороны проблема занятости сельского населения, а с другой - урбанизация сельского населения [5]. Создание экопоселений может рассматриваться как глобальный экологический проект государства, где решаются вопросы занятости, в т. ч.

самозанятости, доступного жилья, заселение опустошенных территорий, снижение импортозависимости и повышение продовольственной безопасности

Полагаем, что каждое экопоселение принесет инвестиции на сельскую территорию, исходя из зарубежного опыта. По мнению зарубежных ученых, семейные фермеры, в том числе мелкие, все чаще рассматриваются как ключевые компоненты стратегии, направленной на улучшение продовольственной и пищевой безопасности, а также для преодоления бедности в мире. Основываясь на всестороннем анализе данных глобальной сельскохозяйственной переписи, семейное сельское хозяйство является наиболее преобладающей формой хозяйствования в мире [7].

Индикаторами положительного влияния реализации идеи экопоселения является повышение уровня и качества жизни населения, а также занятости, в том числе самозанятости. Развитие общественного сектора в сельских территориях тесно связано с человеком и экологией его сознания. Социально-экологическая направленность и приоритетность централизованного подхода в управлении территориальных общинами, становлением предпринимательства и агробизнеса, занятости и самозанятости является определяющим с точки зрения формирования и приумножения природно-ресурсного потенциала административно-территориальной единицы, одним из механизмов достижения которых является экопоселений.

В зависимости от масштабов реализации идеи экопоселения, это решение, в определенных масштабах, решает проблемы занятости. Ведь обустройство экопоселений предусматривает строительство жилых домов, подсобных помещений и другой придомовой хозяйственной структуры для обеспечения нормальной жизнедеятельности, как самодостаточной сельской министруктуры, с учета своего назначения и новых территориальных масштабов [8].

Во всем мире сельское хозяйство является единственным крупным производственным сектором, который преимущественно базируется на модели семейного бизнеса [9]. В мире насчитывается более 570 млн ферм, из них более 500 млн – это семейные фермы, в том числе 475 млн ферм являются малыми и обрабатывают менее 2 га земли. Всего около 75% сельскохозяйственных земель мира используют семейные фермы, которые производят значительную долю мировых продуктов питания и сельскохозяйственного сырья [3]. В частности, на малые фермы площадью до 2 га приходится около трети мирового производства продуктов питания с высоким уровнем разнообразия [6].

Итак, активизация современных механизмов управления развитием объединенных территориальных общин позволит обеспечить общегосударственный эффект в экономической, экологической и социальной сферах. На первоочередное внимание, при выборе эффективных механизмов управления развитием общества, выходят сферы привлечения инвестиций, активизация активности предпринимателей, развитие стратегических сфер общин и повышение их конкурентоспособности [2].

Стратегической целью экономической и социальной политики на селе должно стать обеспечение комплексного, многофункционального развития сельских территорий, при Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

котором выросла бы их роль как пространственного базиса не только сельскохозяйственного производства, но и несельскохозяйственных видов деятельности, а также благоприятной среды обитания. В связи с этим чрезвычайно важно разработать программу возрождения агрария Армении как хозяина земли, носителя морали и национальной культуры. Всестороннее консолидированное сочетание

многофункциональной структуры сельских территорий с обеспечением системного развития рассматривается как одна из важнейших основ ее эффективного функционирования [3].

Поддержка инициатив на местах, активизация сотрудничества органов управления, бизнеса, общественных организаций и общества позволит стимулировать общие социально-экономические результаты деятельности за инструменты, закрепленные за ними нормативно, с использованием практики процессного, креативного и проектного подходов [4].

Выводы и направление дальнейших исследований.

Решение проблемы устойчивого развития сельских территорий входит в число главных стратегических приоритетов государственного управления, что находит свое осознание в процессе реализации последней предоставленных ей функций. На современном этапе возрождения армянских сельских территорий необходимы новаторские модели, способные направлять, нормировать, совершенствовать, именно те, которые производят прогрессивное общество. Экопоселения, и более укрупненные формы малого хозяйствования, является осознанным выбором все большего числа как представителей сельского, так и городского населения по всему миру. Это является самостоятельным поиском выхода из кризисного состояния на индивидуальном уровне, которое при должном внимании со стороны государства обеспечит пошаговый выход с запущенного состояния села на государственном уровне. Дальнейшие исследования должны быть направлены на совершенствование статуса государства как публично-частного партнера в процессе создания таких прогрессивных форм малого хозяйствования как экопоселения.

Библиографический список

1. Аветисян С. Государственная поддержка сельского хозяйства в развитых странах. – Ереван: Издательство «Гителик», 2018.
2. Аветисян С. Проблемы формирования рынка сельскохозяйственных продуктов Республике Армения в условиях переходной экономики. – Ереван: Издательство «Ваан», 2021.
3. Аветисян С. Сельское хозяйство и агроперерабатывающая отрасль Армении. – Ереван: Издательство «Лимуш», 2019.
4. Агаджанян О. Государство и экономика / О. Агаджанян. - Ереван: Экономист, 2014.
5. Бадалян А. Проблемы развития агропромышленности Республики Армения и пути их решения. – Ереван: Издательство «Гитутюн», 2020.

6. Григорян А., Аветисян С. Характерные черты и структуры регулирования рынков продовольственных и не продовольственных товаров первой необходимости в Республике Армения, АГЭУ «Амберд» серия изданий, №23, Издательство Тнтсагет, Ереван 2015.
7. Григорян К. Пути решения проблемы продовольственной безопасности и уменьшения уровня бедности в Республике Армения, АГАУ, Ереван, 2021.
8. Ктоян А., Хачикян С., Мовсисян М., Акопян К. Статистический анализ экономических проблем с применением пакета SPSS / Ехегнадзорский филиал Армянского государственного экономического университета. - Ехе-гнадзор, 2015. - 71 ст.
9. Продовольственное обеспечение и бедность. январь-июнь 2016 г. Статистический вестник / Национальная статистическая служба РА. - Ереван, 2016. - С. 9,12, 22, 68-73.
10. Статистический ежегодник Республики Армения 2020 / Национальная статистическая служба РА. - Ереван, 2020. - С. 294-295.
11. Урутян В., Цпнецяян Г. Тенденции развития сельского хозяйства Республики Армения / Национальный аграрный университет Армении, г.Ереван, Республика Армения, 2019, научный журнал Экономика сельского хозяйства России. – Москва, 2019, с.88-94

Оригинальность 93%