

УДК 338.1

*ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ КАК РЕСУРС ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ*

Попова Е. И.

*к.э.н., доцент,
Шадринский государственный педагогический университет
Шадринск, Россия,*

Дедюхин Д. Д.

*студент,
Шадринский государственный педагогический университет,
Шадринск, Россия*

Каткова А.Э.

*студент,
Шадринский государственный педагогический университет,
Шадринск, Россия*

Аннотация: В данной статье рассматриваются актуальные вопросы, которые касаются современной трудовой миграции в условиях развития процессов глобализации. Целью данной статьи является рассмотрение потенциала использования миграционных тенденций в экономике принимающих государств в качестве ресурса для социально-экономического развития. Проанализированы положительные и отрицательные социально-экономические последствия для принимающих мигрантов стран. Предложены базовые аспекты формирования интеграционных программ для трудовых мигрантов.

Ключевые слова: трудовая миграция, интеграция мигрантов, рабочая сила, человеческий капитал, экономика знаний.

LABOR MIGRATION AS A RESOURCE FOR ECONOMIC DEVELOPMENT

Popova E. I.

*PhD, Associate Professor,
Shadrinsk State Pedagogical University,
Shadrinsk, Russia*

Dedyukhin D. D.

student,

Shadrinsk State Pedagogical University,

Shadrinsk, Russia

Katkova A. E.

student,

Shadrinsk State Pedagogical University,

Shadrinsk, Russia

Abstract: This article examines topical issues that relate to modern labor migration in the context of the development of globalization processes. The purpose of this article is to consider the potential of using migration trends in the economy of host states as a resource for socio-economic development. Analyzed the positive and negative socio-economic consequences for countries receiving migrants. The basic aspects of the formation of integration programs for labor migrants are proposed.

Key words: labor migration, integration of migrants, labor force, human capital, knowledge economy.

Благодаря глобализации и процессам международного разделения труда, трудовая эмиграция уже не является редким событием. Однако значительным образом увеличилось число вынужденных мигрантов и беженцев. А нелегальная миграция ещё сильнее ухудшает облик мигрантов в глазах граждан принимающих стран. Поэтому в данной статье мы попытаемся доказать то, что миграция, на самом деле, не бремя для принимающих государств, а ресурс для стимулирования их экономического развития.

Трудовая миграция – это миграция работоспособного населения, с целью более эффективной продажи собственной рабочей силы на рынке труда более развитых или богатых стран [3].

Эмиграция может быть мотивирована различными причинами. Несмотря на данный факт, принимающие страны заинтересованы в трудовых мигрантах.

Причина данной заинтересованности лежит во взаимозависимости экономики развитого государства и уровня, а также качества человеческого капитала. Создание многоукладной экономики и экономики знаний невозможно без наличия высококвалифицированной рабочей силы. В этом смысле развитые государства делают всё от них возможное для привлечения внешнего притока человеческого капитала[3][7]. Принимающие государства наиболее рады исключительно высококвалифицированным трудовым мигрантам. В определённом смысле данную политику можно назвать рациональной, так как тот уровень и качество человеческого капитала, который принимающая сторона получает от одного высококвалифицированного специалиста, с запасом перекрывает расходы, которые он может повлечь за счёт своей интеграции в социум данного государства. На основании данного факта можно сделать вывод о том, что принимающие мигрантов государства не заинтересованы в долгосрочном инвестировании во внешний приток человеческого капитала. Подобный вывод основывается на следующих аспектах эмиграционной политики развитых стран:

Во-первых, принимающие страны выказывают заинтересованность исключительно в высококвалифицированных специалистах. Это объясняется тем, что конечный работник сможет инвестировать свои трудовые ресурсы в создание блага с высоким уровнем добавленной стоимости при значительно меньших затратах для экономики принимающей страны – это практически безрисковая стратегия для данного государства. Помимо своей трудовой деятельности такой мигрант будет платить налоги, которые за счёт соответствия квалификации работника и его заработной платы, дополнительно будут приносить государству выгоду при минимальных вложениях [4].

Во-вторых, даже с учётом наличия отрицательных социально-экономических последствий определённая часть государств, принимающих трудовых эмигрантов, заинтересованы в использовании труда нелегальных мигрантов. Данный труд, стремящийся к рабскому труду по трудовым

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

условиям, является наиболее дешёвым и не требует каких-либо интеграционных расходов. Экономическая выгода от подобного труда способна перекрывать расходы на борьбу государства с его отрицательными последствиями. Необходимо заметить, что экономическая польза подобного труда проявляется только в краткосрочной перспективе, так как сопутствующие социально-экономические проблемы имеют накапливающийся характер. Но в условиях заведомо недальновидной миграционной политики данный факт оказывается незамеченным, вплоть до момента коллапса интеграционной системы [3].

Следует отметить, что страны лидеры по принятию эмигрантов на своей территории в большинстве своём являются развитыми странами с высоким уровнем жизни. Отсутствие притока трудовых эмигрантов создавало бы определённые трудности для рынка труда. Ввиду высокого уровня жизни, подавляющая часть местного населения не заинтересована в низкоквалифицированном или низкооплачиваемом труде. В этом смысле трудовые мигранты решают данную проблему, так как тот «низкооплачиваемый» труд, название которого и оправдывается в условиях рынка труда принимающей страны, зачастую не является справедливым для стран, которые являются родными для эмигрантов [2].

Следует отметить и реальный потенциал трудовой эмиграции в повышении качества совокупного человеческого капитала принимающего государства. Интеграция людей с различным «бэкграундом», а значит отличным от местного населения жизненным опытом – является одним из наиболее эффективных способов улучшения качественной составляющей человеческого капитала государства. Чем более разнообразен социум относительно отдельных наборов человеческого капитала, его индивидов, тем выше креативность и уровень разнообразия подходов к решению тех или иных задач. Что в совокупности с упрощённым перемещением знаний, идей и

технологии, может оказать существенное влияние на ускорение научно-технического прогресса [7].

Кроме этого, трудовая эмиграция стимулирует налаживание международных торговых и культурных связей, а также потенциально способствует ускорению научно-технического развития за счёт ускорения распространения новых идей и технологических решений. Чем выше квалификация трудовых эмигрантов, тем выше ранее описанная стимуляция [6][7].

Рассматривая структуру программ интеграции эмигрантов в общество принимающего государства, необходимо понимать реальные цели, которые должны стоять за каждым этапом данных программ. По нашему мнению, любая программа интеграции должна опираться на следующие базовые аспекты (Таблица 1)

Таблица 1

Базовые аспекты формирования интеграционных программ для трудовых мигрантов

| Аспект | Основание |
|--|---|
| Защита прав | Обеспечение равных возможностей для эмигрантов – это краеугольный камень окупаемости долгосрочных инвестиций в привлечение человеческого капитала. Дискриминации мигрантов в правах и возможностях лишь снижает эффективность их труда. |
| Языковое обучение | Помимо предоставления возможности к свободной коммуникации, обучение языку обеспечит потенциал долгосрочного сотрудничества между принимающим государством и родным для эмигрантов. |
| Обеспечение легального статуса | Нелегальные мигранты создают многочисленные возможности для роста коррупции и иной преступной деятельности. Будучи как источником, так и целью данной преступной деятельности. |
| Перенимание ценностей и идеалов общества, принимающего государства | С учётом того факта, что по мере интеграции в общество, принимающей страны, эмигранты вынуждены |

| | |
|--|---|
| | перенимать ценности и идеалы принимающего государства. Более рациональным решением стало бы продумать данный процесс заранее, предвосхитить, тем самым, потенциальный рост социального напряжения на фоне неспособности эмигрантов действовать в социуме, «правил» которого они не знают или не понимают. |
|--|---|

Составлено авторами по источникам: [1][2][5][7]

Не включение одного или более из вышеописанных пунктов в долгосрочной перспективе способно привести к коллапсу интеграционной системы и дополнительному социальному напряжению.

Подводя итог всему вышеописанному, можно заключить следующее. В условиях «глобализированного» мира высокая мобильность, а значит и трудовая миграция – это норма [1]. В этом смысле необходимость инвестиций в интеграционные программы для беженцев и трудовых эмигрантов – это необходимость. Кроме того, наличие спроса должно сопровождаться предложением, в противном случае – это социально-экономические потери для принимающего государства. Так как в условиях современного торгово-экономического пространства всегда будут более и менее развитые страны, то это в свою очередь всегда будет мотивировать мигрантов из менее развитых стран на миграцию в более развитые, используя легальные или нелегальные методы.

Библиографический список:

1. Антропов В. В. Международная трудовая миграция: современные тенденции и экономические последствия / В.В. Антропов // Социально-трудовые исследования. – 2020. – №4 (41), С. 155-167.
2. Воронина Н. А. Опыт швейцарской Конфедерации по приему мигрантов / Н.А. Воронина // Управление. – 2019. – №4, С. 123-130.

3. Говорова Н. В. Интеграция мигрантов в экономику ЕС / Н.В. Говорова // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2018. – №2, С. 180-184.
4. Гребенюк А. А. Методологические подходы к разработке системы показателей воздействия трудовой миграции на экономику государств, экспортирующих рабочую силу / А. А. Гребенюк // Экономика труда. –2017. – №2, С. 59-72.
5. Карова Е. А. Миграция человеческого капитала / Е.А. Карова // Вестник евразийской науки. – 2020. – №1, С. 45.
6. Маглинова Т. Г. Современное положение международной трудовой миграции / Т.Г. Маглинова // Вестник Академии знаний. – и2020. – №3 (38), С. 157-161.
7. Миркина О. Н. Тенденции современной международной миграции рабочей силы / О.Н. Миркина // Экономический журнал. – 2018. – №3 (51), С. 92-107.

Оригинальность 93%