

УДК 339.5

**АНТИДЕМПИНГОВЫЕ МЕРЫ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ
ВНУТРЕННЕГО РЫНКА РОССИИ**

Анистратова А.В.¹,

студент

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского
Россия, г. Калуга*

Бурдель Д. В.,

студент

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского
Россия, г. Калуга*

Мамедова Н.Х.

студент

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского
Россия, г. Калуга*

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы теории и практики применения антидемпинговых методов с целью защиты внутреннего рынка страны. Демпинговый импорт способен привести к затруднению реализации программ развития отраслей отечественной экономики. В этих условиях антидемпинговые меры защиты являются одним из наиболее распространенных и действенных в мире инструментов борьбы с недобросовестной конкуренцией. Для обоснования действий в отношении стран-партнеров по вопросам принятия антидемпинговых решений

¹ **Научный руководитель:** *Мигел А.А., доцент кафедры таможенного дела и логистики
Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского
Россия, г. Калуга*

необходимо разработать понятную, научно-обоснованную и практико-ориентированную программу поддержания конкурентоспособности национальной экономики.

Ключевые слова: демпинговый импорт, недобросовестная конкуренция, нормальная стоимость товара, нетарифное регулирование, антидемпинговые меры, национальные интересы

***ANTI-DUMPING MEASURES
AS A WAY TO PROTECT THE DOMESTIC MARKET OF RUSSIA***

Anistratova A.V.,

student

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky

Russia, Kaluga

Bourdel D.V.,

student

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky

Russia, Kaluga

Mamedova N.Kh.

student

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky

Russia, Kaluga

Abstract: The article deals with the issues of theory and practice application of anti-dumping methods in order to protect the domestic market of the country. Dumped imports can hinder the implementation of programs for the development of sectors of the domestic economy. Under these conditions, anti-dumping protection measures are one of the most widespread and effective tools in the

world to combat unfair competition. To justify actions in relation to partner countries on issues of making anti-dumping decisions, it is necessary to develop a clear, scientifically based and practice-oriented program to maintain the competitiveness of the national economy.

Key words: dumping imports, unfair competition, normal cost of goods, non-tariff regulation, anti-dumping measures, national interests

В современных условиях объективного интегрирования государств в пространство мирохозяйственных взаимоотношений не всегда можно обеспечить эффективную защиту своего внутреннего рынка путем повышения размера таможенных пошлин, поскольку импортный тариф привязан к условиям Всемирной торговой организации, полноправным членом которой РФ является с 2012 года.

Результативным инструментом обеспечения защиты отечественного производителя выступают меры защиты внутреннего рынка, среди которых антидемпинговые инструменты [2]. В действующей практике товар рассматривается как демпинговый, если он поступил на рынок другой страны по цене ниже его нормальной стоимости. Под нормальной стоимостью товара понимается цена аналогичного или непосредственно конкурирующего товара в государстве производителя или экспортера. Для определения демпинга, прежде всего, устанавливается нормальная стоимость товара и только потом определяется цена экспорта. Если нормальная стоимость выше экспортной цены, то будет сделан вывод о наличии демпинга. Отсюда соответствующие требования по вопросу вывоза товаров из страны [3].

В сложившейся практике нет четкого определения демпинга и критерий для расследования дел по установлению антидемпинговой меры, что отрицательно сказывается на развитии международной торговли. При этом, наиболее вероятен ущерб от демпинга для сельскохозяйственной, металлургической, химической, пищевой отраслей и машиностроения.

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Поэтому число антидемпинговых мер, применяемых странами в мире, сохраняется на относительно высоком уровне.

В 1995 – 2020 годах антидемпинговые меры наиболее активно вводили Индия и США. Следом за ними по числу введенных аналогичных мер - Европейский Союз, страны Латинской Америки (Аргентина, Бразилия) и Китай [4]. В тот же период государствами ЕАЭС были введены 45 мер антидемпингового регулирования как механизма, который можно использовать для долгосрочной защиты внутреннего рынка ЕАЭС от недобросовестной конкуренции. Право задействовать меры по противодействию демпинговому импорту установлено в Протоколе о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам [1]. Вместе с тем, принятые правила и регламенты периодически нарушаются.

Например, в сентябре 2019 года АО «Роснано» были выявлены риски для телекоммуникационной отрасли стран ЕАЭС в превалирующих поставках импортного оптоволокна из США, что могло привести к снижению цен на продукцию национальных производителей. В результате проведенного анализа было принято решение о том, что отрасль экономики ЕАЭС является созданной и, что демпинговый импорт не вызвал существенного замедления ее развития несмотря на то, что он негативно повлиял на финансовые показатели отрасли. Таким образом, применение нетарифных мер, среди которых и антидемпинговые требует проведения соответствующих расследований на базе разработанных научно-методологических подходов [5].

Обратимся к динамике задействованных мер защиты внутреннего рынка России за период с 2019 по 2021 годы (табл. 1).

Таблица 1. - Динамика нетарифных мер защиты внутреннего рынка РФ, шт.

Нетарифные меры	Фактические значения показателей				2021г. в % к	
	2019г.	2020г.	2021г.	всего	2019 г.	2020 г.
антидемпинговые	50	49	54	153	108,0	110,2
специальные	1	1	2	4	2	2
компенсационные	26	22	21	69	80,8	95,5

Источник: составлено автором по данным Министерства экономического развития РФ и Федеральной службы государственной статистики РФ.

По результатам табличных данных наиболее применяемыми среди запретов и ограничений являются именно антидемпинговые меры. В 2021 году было принято 54 антидемпинговых решений, что на 10,2 % больше, чем в 2020 году, и на 10,8 % больше, чем в 2019 году. Изменения показателя связаны с соответствующей политикой России в отношении других стран [6]. При этом, в РФ антидемпинговые меры могут применяться только по отношению к товару, который облагается таможенными пошлинами. В итоге теряется действенность этого инструмента. Одновременно, со стороны зарубежных стран активно применяются меры нетарифного регулирования, ограничивающие поступления российских товаров на зарубежные рынки (табл. 2).

Таблица 2. - Перечень ограничительных мер, применяемых странами в отношении российских товаров (на 01.12.2021г.)

Меры нетарифного регулирования	Страны, вводящие ограничения в отношении российских товаров
антидемпинговые меры	Австралия, Бразилия, Великобритания, Египет, Европейский союз, Индия, Индонезия, Канада, Китай, Мексика, Пакистан, США, Таиланд, Турция, Украина
специальные защитные меры	Великобритания, Вьетнам, ЕС, Индонезия, Марокко, Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива, США, Турция, Украина, Южноафриканский таможенный союз (ЮАТС)
компенсационные	США

меры	
антидемпинговые расследования	Бразилия, ЕС, Индия, США, Турция, Украина
пересмотры антидемпинговых мер	Великобритания, ЕС, Индия, Китай, Мексика, США, Турция, Украина

С учетом современных реалий зарубежный опыт по применению мер защиты внутреннего рынка следует использовать в целях ориентирования производителей стран ЕАЭС на принятие внешнеторговых решений в соответствии с требованиями законодательства. Например, с 25.02.2022 года сроком на 5 лет введены антидемпинговые пошлины в отношении первичного полиэтилена, происходящего из Республики Узбекистан.

Представляется важным, что для обоснования действий ЕЭК в отношении стран-партнеров по вопросам принятия антидемпинговых решений необходимо разработать понятную, научно-обоснованную и практико-ориентированную программу поддержания конкурентоспособности национальных экономик в пространстве ЕАЭС. В связи с этим важно чтобы, с одной стороны, бизнес-структуры стран-партнеров активнее обращались к помощи наднациональных институтов. С другой стороны, через систему конференций, семинаров, он-лайн извещений и др. следует повышать уровень информированности предпринимателей относительно возможностей и инструментов, имеющих в распоряжении ЕЭК по применению мер защиты внутреннего рынка, в том числе через проведение антидемпинговых процедур.

Выстраивание института взаимоотношений между компетентными органами и частными организациями в рассматриваемой сфере является залогом успешной торговой политики, направленной на защиту национальных интересов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Федеральный закон от 8.12.2003 № 165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45398/, дата обращения 18.10.2022
2. Ахмедзянов Р.Р., Воеводин В.А. Формирование финансового механизма ЕАЭС в контексте экономической безопасности // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 41 (3). С. 38-42.
3. Мигел А.А., Волкова К.А. Особенности перемещения и направления совершенствования порядка вывоза отдельных категорий товаров в таможенной практике Российской Федерации // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 69-3. С. 135-137.
4. Непарко М.В., Фролова А.Ю. Проблемы и перспективы торгово-экономических отношений между Россией и Китаем для субъектов российского малого и среднего бизнеса // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 5-2. С. 154-157.
5. Чаусов Н.Ю. Анализ и перспективы развития науки в регионе // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 8 (126). С. 16.
6. Петров А.Д., Шафиева А.Р., Петрушина О.М. Анализ показателей финансово-хозяйственной деятельности таможенных органов // Дневник науки. 2021. № 1 (49). С. 52.

Оригинальность 77%