

УДК 332.36 631.117.2

***ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ***

Гайнутдинов И.Г.

к.с.-х.н., доцент

Казанский государственный аграрный университет

Казань, Россия

Закирова Л.Р.

студентка,

Казанский государственный аграрный университет

Казань, Россия

Аннотация. Республика Татарстан занимает выгодное экономико-географическое положение на востоке европейской части России, находясь на пересечении важнейших магистралей, соединяющих восток и запад, север и юг страны, имеет достаточную ресурсную обеспеченность (нефть, водные, лесные, земельные ресурсы). Планирование и организация рационального использования земель сельскохозяйственного назначения является одним из основных задач муниципальных образований республики. Территориально Республика Татарстан состоит из 43 муниципальных районов (центрами которых являются 21 город, 9 поселков городского типа и 13 сельских населенных пунктов), 2 городских округа (г. Казань и г. Набережные Челны), включающих 38 городских поселений и 916 сельских поселений.

Муниципалитеты, представляя собой форму самоуправления населения, оказывают значительное влияние на развитие республики. Их производственно-экономическая деятельность в агропромышленном комплексе определяется по

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

ряду показателей и рассчитывается по каждому району отдельно. В целом, от эффективного функционирования муниципальных образований зависит социально-экономическое положение Республики Татарстан. Целью исследований явилось определение уровня производственно-экономической деятельности муниципальных районов Республики Татарстан в агропромышленном комплексе и на этой основе составить рейтинг муниципальных образований. Выявить факторы, которые влияют на уровень развития агропромышленного комплекса. Результаты исследований могут быть использованы при разработке планов и программ социально-экономического развития муниципального образования, а также отраслевых программ.

Ключевые слова: производственно-экономическая деятельность, муниципальный район, агропромышленный комплекс, инвестиции, валовая продукция, урожайность, сельское хозяйство

***DETERMINATION OF THE RESULTS OF INDUSTRIAL AND
ECONOMIC ACTIVITY OF MUNICIPAL DISTRICTS OF THE REPUBLIC OF
TATARSTAN IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX***

Gainutdinov I.G.

Ph.D., Associate Professor

Kazan State Agrarian University

Kazan, Russia

Zakirova L.R.

student,

Kazan State Agrarian University

Kazan, Russia

Annotation. The Republic of Tatarstan occupies an advantageous economic and geographical position in the east of the European part of Russia, being at the intersection of the most important highways connecting the east and west, north and south of the country, has sufficient resource security (oil, water, forest, land resources). Planning and organization of rational use of agricultural land is one of the main tasks of the municipalities of the republic. Geographically, the Republic of Tatarstan consists of 43 municipal districts (the centers of which are 21 cities, 9 urban-type settlements and 13 rural settlements), 2 urban districts (Kazan and Naberezhnye Chelny), including 38 urban settlements and 916 rural settlements.

Municipalities, representing a form of self-government of the population, have a significant impact on the development of the republic. Their production and economic activity in the agro-industrial complex is determined by a number of indicators and calculated for each district separately. In general, the socio-economic situation of the Republic of Tatarstan depends on the effective functioning of municipalities. The purpose of the research was to determine the level of production and economic activity of municipal districts of the Republic of Tatarstan in the agro-industrial complex and on this basis to make a rating of municipalities. To identify the factors that affect the level of development of the agro-industrial complex. The results of the research can be used in the development of plans and programs for the socio-economic development of the municipality, as well as sectoral programs.

Keywords: industrial and economic activity, municipal district, agro-industrial complex, investments, gross output, productivity, agriculture
Determination of the results of production and economic activities of municipal districts of the Republic of Tatarstan in the agro-industrial complex

Введение. На экономическое развитие любой страны большое влияние оказывает аграрный сектор. Ведь обеспечением продуктами питания и сырьем, предоставлением рабочих мест населению занимается именно этот сектор

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

экономики. Цель данного исследования – определение результатов производственно-экономической деятельности муниципальных районов Республики Татарстан в агропромышленном комплексе с применением балльно-рейтинговой системы и дать соответствующие рекомендации районам-аутсайдерам. Для решения этой задачи были рассмотрены такие показатели, как: целевое финансирование и поступления в АПК, стоимость валовой продукции, урожайность основных сельскохозяйственных культур и продуктивность основных видов скота в разрезе 43-х муниципальных районов РТ. Поставлены задачи: исследовать современные закономерности и тенденции развития агропромышленного комплекса в муниципальных районах РТ, определить районы с высокими и низкими показателями производственно-экономической деятельности в АПК и разработать соответствующие рекомендации.

Условия, материалы и методы. Информационная база исследования основана на данных, опубликованных на официальном сайте Росстата, отраслевого министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ. Теоретической и методологической основой работы стали научные труды российских ученых и экономистов по освещению вопросов аграрного сектора. В процессе написания научной работы были использованы общенаучные методы, то есть анализ, синтез, абстрагирование, изучение и обобщение, индукция, сравнение, а также, конкретно-научные (специальные) методы.

Результаты и обсуждение. В настоящее время в Республике Татарстан имеется 43 муниципальных района и 2 городских округа. Каждый муниципальный район в силу экономико-географического положения, использования местных природных ресурсов, наличия профессионально подготовленных кадров обеспечивает производство продукции сельского хозяйства, формирует социальную и производственную инфраструктуру на разном уровне. Стоимость валовой продукции сельского хозяйства РТ в 2021

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

году составила 237,2 млрд.рублей, что обеспечило республике первое место по Приволжскому федеральному округу и 7 место среди субъектов Российской Федерации. Республика Татарстан по производству молока занимает среди субъектов РФ первое место, производя 6,1% всего объема произведенного в Российской Федерации молока, 2-место по производству картофеля (6,3% от всего производства), а по мясу скота и птицы занимает 6 место или 3,4% от общего их производства по России. Это результат целенаправленной работы в сельском хозяйстве и накопленный за предыдущие годы запас прочности.

На общие показатели уровня развития производственно-экономической деятельности муниципальных районов в агропромышленном комплексе влияет ряд показателей, как: уровень механизации и автоматизации производственных процессов, уровень интенсификации отраслей, наличие программ поддержки развития малого и среднего предпринимательства на селе, социальная инфраструктура и т.д. [4, 5, 13]. С целью определения результатов производственно-экономической деятельности муниципальных районов Республики Татарстан в агропромышленном комплексе нами использованы такие показатели, как: целевое финансирование и поступления в АПК, стоимость валовой продукции сельского хозяйства (в сопоставимой оценке 1994 года), урожайность основных сельскохозяйственных культур и продуктивность основных видов скота. Расчеты осуществлялись по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, а также органов государственной статистики за 2016-2020 гг., по каждому муниципальному району Республики Татарстан отдельно [6]. По каждому показателю, исходя из среднего значения одного балла, присваивались баллы муниципальным районам. При этом, наивысшее значение соответствовало 43 баллам (по количеству муниципальных районов), а наименьшее количество балла мог составить 1.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Расчеты показали, что по показателям целевого финансирования и поступлений в АПК наивысшее значение балла получает Алькеевский Зеленодольский муниципальный районы (30 и 43 балла), а наименьшее значение – Менделеевский муниципальный район (3 балла). В данном случае при расчете использовалось среднее значение 1 балла – 18,3.

По показателю стоимости валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимой оценке, наивысшее значение балла получает Тукаевский муниципальный район (43 балла), а наименьшее значение - Альметьевский, Бугульминский, Камско-Устьинский муниципальный районы (по 2 балла). При этом среднее значение 1 балла равнялось 7,65.

По показателям урожайности основных сельскохозяйственных культур наивысшее значение балла получает Балтасинский и Актанышский муниципальные районы, соответственно 43 и 42 балла, а наименьшее значение – Бугульминский, Зеленодольский муниципальный районы – по 25 баллов. Среднее значение 1 балла составляет – 2,58. Уровень развития зернового подкомплекса на прямую связано с продуктивностью зернового клина, а также уровнем его интенсификации [1, 2].

По показателям продуктивности основных видов скота наивысшее значение балла получает Мамадышский муниципальный район (43), а наименьшее значение – Камско-Устьинский муниципальный район (20). При этом среднее значение 1 балла равнялось 6,7.

Для наглядности в табл.1 представлена совокупная балльная оценка производственно-экономической деятельности 12 районов РТ с наибольшими и наименьшими показателями.

Таблица 1 – Совокупная балльная оценка производственно-экономической деятельности районов РТ (2016-2020 гг.)

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

№	Название района	Балл по инвестициям в АПК	Балл по валовой продукции в целом	Итоговый балл по урожайности	Итоговый балл по продуктивности	Итоговый балл по производственно-экономической деятельности
1	Тукаевский	26	43	37	29	135
2	Зеленодольский	39	29	25	24	117
3	Атнинский	26	9	42	39	116
4	Сабинский	23	11	48	28	110
5	Кукморский	19	8	40	40	107
6	Балтасинский	19	8	43	35	105
7	Менделеевский	3	3	30	28	64
8	Новошешминский	5	4	28	26	63
9	Спасский	4	4	28	26	62
10	Бугульминский	10	2	24	25	61
11	Альметьевский	6	1	26	23	56
12	Камско-Устьинский	7	2	25	20	54

*составлена авторами

Как видно из данных таблицы 1, на первом месте по совокупной балльной оценке производственно-экономической деятельности за 2016-2020 годы находится Тукаевский муниципальный район (135), на втором месте – Зеленодольский муниципальный район (117), на третьем – Атнинский муниципальный район (116). Последние места занимают такие муниципальный районы, как Бугульминский, Альметьевский, Камскоустыинский.

Для наглядности на рис. 1 представлены группы районов с различным уровнем производственно-экономической деятельности.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»



Рисунок 1- Формирование групп районов с различным уровнем производственной экономической деятельности за 2016-2020 гг. (составлена авторами по результатам группировки муниципальных районов)

Как видно из рис.1, 33% или 14 муниципальных районов РТ относятся к группе с низким уровнем производственно-экономической деятельности, 42% или 18 муниципальных районов РТ – с умеренным уровнем производственно-экономической деятельности, 12% или 5 - со средним уровнем производственной-экономической деятельности, 12% или 5 - с уровнем производственно-экономической деятельности выше среднего и 1% или 1 - с высоким уровнем производственно-экономической деятельности.

Следует отметить, что на повышение уровня производственно-экономической деятельности в агропромышленном комплексе муниципальных районов оказывают влияние такие факторы, как географическое местоположение, природно-климатические условия, уровень обеспеченности кадрами и высококвалифицированными специалистами, развитость социальной инфраструктуры [7, 8]. Скорее эти и ряд других факторов сказались на уровне отставания по производственно-экономической деятельности ряда муниципальных районов республики, как: Камско-Устьинский, Альметьевский, Бугульминский, Спасский муниципальные районы, занимающие последние места в рейтинге. Для того, чтобы повысить стоимость валовой продукции

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

сельского хозяйства, урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных муниципальным районам необходимо:

1) Увеличить объемы целевого финансирования и поступлений на развитие агропромышленного комплекса, внедрить ресурсосберегающие технологий возделывания сельскохозяйственных культур и содержания животных, продукты цифровых технологий в отраслях животноводства и растениеводства, соблюдать требования систем земледелия в части более полного и рационального использования сельскохозяйственных земель, создания территориальных условий для более совершенной организации производства, его концентрации [3, 4, 12]. Так, уровень производительности труда на одного работника в высокотехнологичных агрофирмах достигает от 5,0 до 9,0 млн.рублей денежной выручки, а в среднем по сельскому хозяйству за 2021 год – 2,8 млн. рублей.

2) Развивать отрасли первичной и глубокой переработки сельскохозяйственной продукции (хранилища зерна, овощей и картофеля, мощности по переработке мяса и молока, зерновых и масличных культур и т.д.), тем самым увеличивая объемы добавочной стоимости продукции;

3) Увеличить нормы внесения минеральных (базовый уровень -70 кг д.в./га, максимально возможный 140-150 кг д.в./га) и органических (от 2-4 т/га сегодняшнего уровня до 8-10 т/га в среднем бездефицитного уровня) удобрений, а также площади известкования почв, что способствует повышению плодородия почв и на этой основе роста урожайности сельскохозяйственных культур;

4) Повысить энергообеспеченность процесса производства продукции растениеводства на основе применения современных высокопроизводительных силовых машин и орудий обработки [9, 10, 11], которые будут способствовать повышению производительности и привлекательности сельского труда.

Заключение. Муниципальные районы Республики Татарстан в зависимости от уровня производственно-экономической деятельности подразделяются на 5 групп. Это группы с низким, умеренным, средним, выше среднего, высоким уровнем производственно-экономической деятельности. Муниципальным районам, занимающим низкие позиции по данному показателю, необходимо в программах социально-экономического развития муниципального образования, предусмотреть создание максимально возможных условий для развития малого и среднего предпринимательства на селе. А сельскохозяйственным товаропроизводителям улучшить свои показатели, на основе применения высокопроизводительной техники, обновить материально-техническую базу по хранению и первичной обработке сельскохозяйственной продукции, внедрения ресурсосберегающих технологии для возделывания сельскохозяйственных культур.

Библиографический список

1. Амирова, Э. Ф. Теоретические вопросы сущности и структуры зернопродуктового подкомплекса АПК / Э. Ф. Амирова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 10. – № 4(38). – С. 5-9. – DOI 10.12737/17607.
2. Амирова, Э. Ф. Функционирование зернопродуктового подкомплекса в условиях продовольственного эмбарго / Э. Ф. Амирова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2018. – Т. 13. – № 1(48). – С. 147-151. – DOI 10.12737/article_5afc1e968f2193.60952736.
3. Гайнутдинов, И. Г. Производительность и оплата труда в сельском хозяйстве: вопросы совершенствования методики их определения / И. Г. Гайнутдинов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 7. – С. 56-60. – EDN WHONZD.

4. Меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Татарстан/М.М.Хисматуллин, Ф.Н. Мухаметгалиев, А.К. Субаева, Н.М. Асадуллин, Ф.Н. Авхадиев//В сборнике: Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Института экономики Казанского ГАУ. Казанский государственный аграрный университет. Казань, 2021. С. 261-270.

5. Развитие социальной инфраструктуры села и его влияние на экономические показатели аграрного производства / Л. Ф. Ситдикова, Д. И. Файзрахманов, Ф. Н. Мухаметгалиев // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 10. – № 3(37). – С. 46-51.

6. Сельское хозяйство РТ // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по РТ / URL: <https://stat.tatarstan.ru/> (дата обращения: 07.10.22)

7. Современное состояние кадрового потенциала сельского хозяйства Республики Татарстан / Ч. М. Куракова, Р. Р. Габдулхаев, Р. Г. Губайдуллин // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 16. – № 1(61). – С. 104-111. – DOI 10.12737/2073-0462-2021-104-111. – EDN WUDGSO.

8. Шарипов, С. А. Научное, кадровое и информационное обеспечение регулирования земельных отношений / С. А. Шарипов, И. Г. Гайнутдинов // АПК: Экономика, управление. – 2009. – № 6. – С. 15-19.

9. Determination of statistical data of conditional probabilities of the technical condition of internal combustion engines when compiling the Bayes diagnostic table / F. Kh. Khaliullin, J. K. Aladashvili, A. A. Nurmiev [et al.] // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering : electronic collection, Bangkok, Thailand, 21–23 января 2019 года. – Bangkok, Thailand: IOP Publishing, 2019. – P. 012017. – DOI 10.1088/1757-899X/635/1/012017. – EDN DOEJTI.

10. Justification of the optimal annual load on the tractor providing for its parameters stress on the formed crop / K. A. Khafizov, R. N. Khafizov, I. G. Galiev // BIO Web of Conferences : International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2019), Kazan, 13–14 ноября 2019 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00022. – DOI 10.1051/bioconf/20201700022. – EDN YFDNVZ.

11. Rationale for Measurements to be Selected for Tractors to Perform Agricultural Activities Differing in Energy Intensity / K. A. Khafizov, R. N. Khafizov, A. A. Nurmiev, S. A. Sinitsky // BIO Web of Conferences : Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources, Kazan, 28–29 мая 2021 года. – Kazan: EDP Sciences, 2021. – P. 00138. – DOI 10.1051/bioconf/20213700138. – EDN JFDBFO.

12. State regulation of the development of small business forms / L. Mikhailova, F. Avkhadiev, N. Asadullin, I. Gainutdinov // Bio web of conferences : International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2020), Kazan, 28–30 мая 2020 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00095. – DOI 10.1051/bioconf/20202700095. – EDN YWVDIV.

13. The state of the technical level of domestic agricultural machinery / N. F. Kashapov, M. M. Nafikov, A. R. Nigmatzyanov // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, Kazan, 05–07 декабря 2018 года. – Kazan: Institute of Physics Publishing, 2019. – P. 012047.

Оригинальность 86%