

УДК 330.1

***АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ***

***Кочергина Т.В.,***

*к.э.н., доцент*

*Уральский государственный экономический университет,*

*г. Екатеринбург, Россия*

**Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные вопросы оценки конкурентоспособности малого предприятия. Предлагается использовать алгоритм оценки конкурентоспособности малого предприятия с перечнем показателей необходимых и достаточных для такой оценки, а именно, выручка предприятия, финансовые показатели деятельности, конкурентоспособность товара / работы / услуги и организационно-технические показатели.

**Ключевые слова:** оценка конкурентоспособности, малое предприятие, показатели и методы оценки конкурентоспособности.

***CURRENT ISSUES OF ASSESSMENT  
COMPETITIVENESS OF A SMALL ENTERPRISE***

***Kochergina T.V.,***

*Cand.Econ.Sci., associate professor*

*Ural state university of economics,*

*Ekaterinburg, Russia*

**Annotation.** The article deals with topical issues of assessing the competitiveness of a small enterprise. It is proposed to use an algorithm for assessing the competitiveness of a small enterprise using indicators: the company's revenue, financial performance

indicators, competitiveness of goods / work / services and organizational and technical indicators.

**Keywords:** competitiveness assessment, small enterprise, indicators and methods of competitiveness assessment.

В статье представлены практические аспекты использования методов оценки конкурентоспособности малого предприятия с учетом изменений внешней и внутренней сред. Приводится обоснование использования таких методов, как доступных и достаточных для принятия управленческих решений по удержанию конкурентных позиций конкретным субъектом экономической деятельности.

Отметим, что в научной литературе вопросам оценки конкурентоспособности субъектов предпринимательской деятельности уделяется значительное внимание. В меньшей степени эти вопросы рассмотрены применительно к малым предприятиям. Вместе с тем, есть особенности оценки таких субъектов в силу масштаба деятельности и наличия ресурсов (человеческих, финансовых, временных).

Проблемы оценки конкурентоспособности организации рассматривают Гаврилова М.Ю., Лебедева А.В., Чернышова И.Г. [1, 2, 4]. В данных исследованиях рассмотрены и обоснованы разные подходы, охарактеризованы этапы проведения оценки конкурентоспособности предприятия. Ряд авторов предлагают учитывать в оценке конкурентоспособности предприятия сферу деятельности и отражать в критериях конкурентоспособности, по которым проводится оценка, специфику отрасли [2, 3].

Цель исследования заключается в выявлении и обосновании комплекса методов оценки конкурентоспособности малого предприятия, причем использовать данный спектр методик возможно вне зависимости от сферы деятельности предприятия. Выскажем гипотезу нашего исследования о необходимости выделения Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

основных аспектов оценки конкурентоспособности малого предприятия как необходимых и достаточных, а именно, выручка предприятия, финансовые показатели деятельности, конкурентоспособность товара / работы / услуги и организационно-технические показатели.

Для оценки конкурентоспособности малого предприятия обозначим и будем использовать следующий перечень критериев конкурентоспособности: выручка предприятия; ключевые финансовые показатели (коэффициенты автономии, обеспеченности собственными оборотными средствами, покрытия инвестиций, текущей ликвидности, абсолютной ликвидности, рентабельность продаж, норма чистой прибыли, рентабельность активов); конкурентоспособность товара/работы/услуги (комплексный или интегральный показатель оцениваемого объекта); организационно-технические показатели (текучесть кадров, эффективность цикла процесса – важнейший показатель «бережливого производства»). Инструменты бережливого управления для современных производственных систем рассматривались нами подробно и ранее [5]. Следует отметить, что именно оценка эффективности цикла процесса и будет важнейшим показателем для оценки конкурентоспособности предприятия и выявления потенциала ее повышения.

Рассмотрим подробнее процесс оценки конкурентоспособности малого предприятия. Показатели выручки и показатели отражающие финансовое состояние компании берутся и рассчитываются из отчетности компании, представляемой в налоговые органы. Сбор и обработка данной информации не вызывает затруднений и не требует значительных затрат. Для оценки конкурентоспособности товара/работы/ услуги возможно использование таких методик как, расчет комплексного или интегрального показателя. Причем комплексный показатель можно рассчитывать, как по технологическим параметрам, производимой продукции/работы/услуги, так и по экономическим (например, затраты на приобретение товара, эксплуатационные затраты, затраты на хранение и т.д.). Интеграль-

ный показатель позволяет получить данные с учетом и технологических, и экономических параметров оцениваемого объекта. Данный этап оценки позволяет принимать управленческие решения по изменению технологии производства на разных этапах жизненного цикла товара/работы/услуги, структуры используемого сырья, ценовой и ассортиментной политики и др. Организационно-технические показатели включают оценку и мониторинг таких показателей, как текучесть специалистов и эффективность цикла процесса. Остановимся подробнее на расчете и оценке показателя эффективности цикла процесса. Этот показатель является значимым показателем работающего «бережливого производства». Данная концепция весьма редко используется на практике малыми предприятиями. Вместе с тем, принципы «бережливого производства» применимы к любому процессу (не только к материальному производству, но и к сфере оказания услуг). Данный метод основан на сокращении ненужного времени ожидания между этапами создания добавленной стоимости. Внедрение концепции в деятельность компании создает потенциал повышения конкурентоспособности фирмы и укрепления ее конкурентных позиций. Показатель эффективности цикла процесса рассчитывается как частное от деления двух показателей – время создания добавленной стоимости и суммарное время выполнения заказа. Данный показатель зависит от вида процесса, но мировому уровню качества в среднем соответствует значение 25%. Процессы с низкой эффективностью цикла содержат значительные возможности для снижения издержек и совершенствования деятельности.

Рассмотренный комплекс показателей оценки конкурентоспособности малого предприятия был апробирован студентами, обучающимися в Уральском государственном экономическом университете (г. Екатеринбург) по профилю «Управление малым бизнесом», в ходе прохождения производственной практики и выполнения курсовых работ. В апробации участвовали предприятия разных сфер деятельности г. Екатеринбурга и Свердловской области: ООО Фитнес-клуб «Фит-вэй», АО «Режевской хлебокомбинат», ООО «Монтажсвязьсервис», ООО Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

«АМК-Финанс», ООО «ГРАНИТ ПОСТАВКА ГРУПП», ООО «Корпорация Воздух», ООО «Торгсервис 66» и др.

Таким образом, использования на практике представленной комбинации показателей и методов оценки конкурентоспособности малого предприятия позволит компаниям оперативно, с незначительными временными затратами, получать информацию о конкурентной позиции фирмы и реагировать на негативные тенденции. Информация о финансовых показателях позволит оценить финансовое положение компании, оценка производимой малым предприятием продукции/ работы / услуги с помощью расчета комплексного или интегрального показателя дает возможность устранять «узкие места» и генерировать потенциал роста. Оценка организационно-технических показателей позволяет выявлять проблемы управления персоналом организации и эффективности цикла процесса.

#### **Библиографический список:**

1. Гаврилова М.Ю. Проблемы оценки конкурентоспособности промышленного предприятия //Аудит и финансовый анализ. – 2013. - №1. - С. 100-105.
2. Доценко Е.Ю., Солодовникова Н.А. Экспресс-оценка конкурентоспособности бизнеса малого предприятия // Путеводитель предпринимателя. – 2019. - №42. - С. 82-90.
3. Лебедева А.В. Проблемы оценки конкурентоспособности продукции // Экономический вектор. – 2021. - № 1 (24). - С. 42-49.
4. Чернышова И.Г., Быковская М.В. Оценка конкурентоспособности строительной организации. // Путеводитель предпринимателя. – 2019. - № 43. - С. 149-159.
5. Mikhailovsky P., Plakhin A., Ogorodnikova E., Kochergina T., Guseva T., Selezneva M. LEAN MANAGEMENT TOOLS TO IMPROVE THE PRODUCTION SYSTEM//Quality - Access to Success.- 2020.- Т. 21. № 176. - С. 65-68.

*Оригинальность 92%*