

УДК 330.15

***ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ
НА РЫНКЕ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ В РЕГИОНЕ СФО***

Миненко А.В.

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет

Барнаул, Россия

Аннотация

В статье сделан вывод о том, что сновной проблемой в рыбохозяйственной отрасли Алтайского края является воспроизводство водных биологических ресурсов рыбохозяйственными предприятиями. Исследование показало, что рынок вылова биоресурсов характеризуется слабой, территориально неоднородной конкуренцией. Доказана слабая осведомленность респондентов конъюнктурой рынка, что в свою очередь косвенно свидетельствует о слабом развитии отрасли, а значит и о незначительной конкуренции.

Ключевые слова: рыбохозяйственная отрасль, биоресурсы, конъюнктура рынка, конкурентная среда, мелиоративные противозаморные мероприятия.

***ASSESSMENT OF THE STATE AND DEVELOPMENT OF THE
COMPETITIVE ENVIRONMENT IN THE MARKET OF WATER
BIORESOURCES IN THE SFO REGION***

Minenko A.V.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

FSBEI HE Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Abstract

The article concludes that the main problem in the fishery industry of the Altai Territory is the reproduction of aquatic biological resources by fishery enterprises. The study showed that the market for catching bioresources is characterized by weak, territorially heterogeneous competition. Poor awareness of respondents about market conditions was proved, which in turn indirectly indicates a weak development of the industry, and hence little competition.

Key words: fishery industry, bioresources, market conditions, competitive environment, reclamation antifreeze measures.

Основной проблемой в рыбохозяйственной отрасли Алтайского края является воспроизводство водных биологических ресурсов рыбохозяйственными предприятиями. По данному вопросу Министерство природных ресурсов и экологии Алтайского края выходило с предложением на Федеральное агентство по рыболовству в части законодательно предусмотреть возможность рыбопромышленным предприятиям осуществлять рыбоводные работы, а организациям аквакультуры иметь возможность получать разрешения на промышленное рыболовство с целью вылова сорной и малоценной рыбы.

По состоянию на 01.01.2022 в сфере рыбохозяйственной деятельности Алтайского края участвуют только коммерческие предприятия. В настоящее время на территории края сформировано 96 рыболовных участков, и 27 рыбоводных участков. Объем вылова (добычи) водных биоресурсов в 2021 году составил 3106,3 тонн [1; 2].

На 2021 год запланировано формирование 14 рыболовных участков и 16 рыбоводных участков. Росрыболовством рекомендовано для промышленного рыболовства на 2021 год 3821,817 тонны водных биологических ресурсов, из них: рыба (10 промысловых видов) - 2256,172 т., речной рак - 41,3 т., гаммарус - 190,4 т., циста артемии - 1262,945 т., другие водные биоресурсы - 71,0 т. Объемы: добычи (вылова) водных биоресурсов в водоемах края увеличены на 759,71 тонну по сравнению с 2020 годом.

Рынок вылова биоресурсов характеризуется слабой, территориально неоднородной конкуренцией.

В начале 2021 года Министерством экономического развития Алтайского края совместно с Алтайским ГАУ был проведен опрос участников рынка по состоянию и развитию конкурентной среды на рынке водных биоресурсов [2].

Об отсутствии организаций сказали 41,0% респондентов. В

31 муниципальном образовании ни один из респондентов не сказал о достаточном числе организаций, занятых выловом водных биоресурсов.

Вместе с тем в ряде муниципальных образований количество организаций кажется респондентам достаточным. Так, например, ответили участники опроса из Алтайского (23,7%), Заринского (37,5%), Каменского (21,1%), Локтевского (33,3%), Панкрушихинского (38,1%), Смоленского (35,0%) районов и городов Барнаул (19,5%) и Яровое (34,7%).

Большинство респондентов затруднились оценить качество и стоимость услуг (67,6% и 68,4% соответственно). Доля респондентов одновременно удовлетворенных ценой и качеством составила 12,1%.

В Алтайском крае хорошо развита переработка водных биологических ресурсов, как из местного сырья, так и морской рыбы из прибрежных регионов [3; 4; 5]. На сегодняшний день в регионе действуют 50 предприятия по переработке рыбы. Общая суммарная мощность холодильников 25 тыс. тонн единовременного хранения. На территорию края ежегодно ввозят более 40 тыс. тонн водных биологических ресурсов. Производственные мощности рыбоперерабатывающих предприятий постоянно увеличиваются.

Рыбная продукция, переработанная на территории края, составила 10336 тонн, включая ракообразных и моллюсков. Ввезено ресурсов 46268,2 тонны, в том числе импортированной рыбы 1097,6 тонн, рыбы из Казахстана – 336,2 тонны, артемии на стадии цисты из Киргизии – 280,0 тонн.

Переработанные водные биологические ресурсы реализуются в торговых точках Алтайского края, в ближайших регионах и странах зарубежья. Вывоз рыбы за пределы региона составил 16208,9 тонн, включая продукцию с высокой добавленной стоимостью – 154,5 тонны, консервированной 5782,0 тонны, в том числе за границу: Германию – 118,3 тонны, США – 85,4 тонны и Нидерланды 69,8 тонн. Речного рака вывезено 16,2 тонны.

В 2020 году НО «Алтайский фонд развития малого и среднего предпринимательства» оказана консультационная, информационная,

образовательная поддержка АО «Каменский рыбзавод», ООО «Барканофф», ООО «Бийский рыбзавод», ООО «Жемчужина».

При опросе более трети респондентов затруднились ответить о состоянии конкуренции на рынке переработки водных ресурсов. Похожая ситуация с качеством и стоимостью продукции, оценить которые не смогли две трети и более респондентов.

Результат, который был получен, свидетельствует о слабой осведомленности опрашиваемого населения с конъюнктурой рынка, в свою очередь, это может свидетельствовать о слабом развитии отрасли и в последствии о незначительной конкуренции [6]. Разнонаправленные оценки, которые были получены в результате опроса, могут указывать на случайный характер их распределения. Доля респондентов одновременно удовлетворенных ценой и качеством составила 11,5%.

В 2020 году предоставлена государственная поддержка на возмещение части затрат на выращивание и (или) приобретение рыбопосадочного материала, объектов аквакультуры, плавательных средств, моторов, приобретение мелиоративного, противозаморного, холодильного и технологического оборудования восьми заявителям на общую сумму 4362,4 тыс. рублей.

На 87 рыболовных и рыбоводных участках края проведены мелиоративные противозаморные мероприятия на общую сумму 4568,7 тыс. рублей, проведено зарыбление водоемов Алтайского края в объеме 18,2 тонн или 5,365 млн. шт., рыбопосадочного материала, без учета предприятий, осуществляющих свою деятельность по договорам с администрациями районов в соответствии с Федеральным законом от 02.07.2013 № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [7] без создания рыбоводного участка.

Алтайский край обладает большим биопотенциальным водных объектов и запасом промысловых видов рыб, к числу которых относят серебряного

карася, щуку обыкновенную, леща, плотву, судака обыкновенного, сазана, язя и других. Производство товарной аквакультуры (товарного рыбоводства) занимает относительно невысокое место в структуре рыбохозяйственного комплекса края с долей 14% от всего объема вылова рыбы [8; 9; 10].

Производство товарной аквакультуры затруднились оценить более трети респондентов. Аналогичная ситуация с качеством и стоимостью продукции, оценить которые не смогли две трети и более респондентов. Полученный результат свидетельствует о слабой осведомленности респондентов конъюнктурой рынка, что в свою очередь может косвенно свидетельствовать о слабом развитии отрасли, а значит и о незначительной конкуренции. Вместе с тем удовлетворены качеством товарной аквакультуры 15,4% респондентов, стоимостью – 10,7%. Доля респондентов одновременно удовлетворенных ценой и качеством составила 10,1%.

Таким образом, основной проблемой в рыбохозяйственной отрасли Алтайского края является воспроизводство водных биологических ресурсов рыбохозяйственными предприятиями. Рынок вылова биоресурсов характеризуется слабой, территориально неоднородной конкуренцией. Результат исследований свидетельствует о слабой осведомленности респондентов конъюнктурой рынка, что в свою очередь может косвенно свидетельствовать о слабом развитии отрасли, а значит и о незначительной конкуренции.

Библиографический список:

1. Министерство природных ресурсов и экологии Алтайского края. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minprirody.alregn.ru/>, свободный – (дата обращения 09.03.2022).
2. Министерство экономического развития Алтайского края. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.econom22.ru/about/konkuren/doklad-o-sostoyanii-konkurentsii-v-2020>, свободный – (дата обращения 09.03.2022).
3. Яркова, Т. М. Оценка развития рыбохозяйственного комплекса России / Т. М. Яркова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2021. – № 2. – С. 7-13. – DOI 10.31442/0235-2494-2021-0-2-7-13.

4. Мониторинг цен на рыбу мороженую на внутреннем рынке. Анализ динамики, определение факторов изменения / К. В. Колончин, О. И. Бетин, Г. А. Волошин, М. А. Горбунова // Вопросы рыболовства. – 2021. – Т. 22. – № 3. – С. 97-110. – DOI 10.36038/0234-2774-2021-22-3-97-110.

5. Селиверстов, М. В. Основные направления поддержки развития животноводства Алтайского края / М. В. Селиверстов, А. В. Миненко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – № 5-3. – С. 40-42. – DOI 10.24411/2411-0450-2019-10720.

6. Федеральный закон от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (с изменениями на 16 февраля 2022 года). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901989534>, свободный – (дата обращения 09.03.2022).

7. Федеральный закон от 02.07.2013 № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/499030026>, свободный – (дата обращения 09.03.2022).

8. Жигин, А. В. Аквакультура как источник функциональных продуктов питания / А. В. Жигин, М. В. Сытова, Ю. И. Есавкин // Известия ТИНРО (Тихоокеанского научно-исследовательского рыбохозяйственного центра). – 2021. – Т. 201. – № 4. – С. 910-922. – DOI 10.26428/1606-9919-2021-201-910-922.

9. Bogoviz, A. V. Economic analysis of effectiveness of the existing tools of state support for entrepreneurship in the AIC in the digital economy / A. V. Bogoviz, Y. A. Bugai, A. V. Minenko // The Future of the Global Financial System: Downfall or Harmony. – Cham, Switzerland : Springer Nature, 2019. – P. 789-794. – DOI 10.1007/978-3-030-00102-5_84.

10. Жигин, А. В. Аквакультура - динамично развивающееся направление рыбохозяйственного комплекса России / А. В. Жигин // Доклады ТСХА : Сборник статей. Выпуск 293, Москва, 02–04 декабря 2020 года. – Москва: РГАУ, 2021. – С. 411-413.

Оригинальность 93%