

УДК 338

***ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ИНСТРУМЕНТОВ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ***

Марьин Е.В.

*к.ю.н., доцент кафедры земельного права и государственной регистрации
недвижимости ФГБОУ ВО*

*«Московский государственный университет геодезии и картографии»
(МИИГАиК)*

Москва, Россия

Аннотация: Задача этой статьи заключается в том, что между всеми пользователями окружающей среды должно быть справедливое распределение затрат и выгод. Автор рассматривает некоторые вопросы, влияющие на экономические решения в отношении невозобновляемых природных ресурсов и недропользования, и представляет комплексный подход, который позволяет рассмотреть экономические инструменты, для целей управления добычей природных ресурсов; изучить использование механизмов финансовой помощи, направленных как на борьбу с загрязнением, так и на управление природными ресурсами

Ключевые слова: экологическая политика, экологизация экономики, недропользование, государственное регулирование, экологические проблемы, выбросы, «загрязнитель платит», стимулирование производителей.

***THEORETICAL FOUNDATIONS OF ECONOMIC INSTRUMENTS IN
THE FIELD OF ENVIRONMENTAL PROTECTION***

Maryin E. V.

PhD, Associate Professor

FSBOU "Moscow State University of Geodesy and Cartography" (MIIGAiK),

Moscow, Russia

Abstract: The objective of this article is that there should be a fair distribution of costs and benefits among all users of the environment. The author examines some issues affecting economic decisions regarding non-renewable natural resources and subsurface use, and presents an integrated approach that allows us to consider economic instruments for the purposes of managing the extraction of natural resources; to study the use of financial assistance mechanisms aimed at both combating pollution and managing natural resources

Keywords: environmental policy, greening of the economy, subsoil use, state regulation, environmental problems, emissions, "polluter pays", stimulation of producers.

Как известно, существуют различные типы инструментов контроля загрязнения в зависимости от механизмов, которые они используют. Эти инструменты могут быть классифицированы следующим образом:

- Информационные инструменты. Это те инструменты, которые пытаются влиять на решения людей, предоставляя информацию, влияющую на решения на окружающую среду. Например, экомаркировка.
- Кооперативные инструменты. Это те механизмы, которые используют механизмы координации либо между частными субъектами, либо между государственными и частными субъектами с целью достижения добровольных соглашений с экологической целью, например, экологическая сертификация.
- Рыночные инструменты. Они используют цены в качестве рыночных сигналов для поощрения или предотвращения поведения по отношению к окружающей среде, например, экологические налоги.
- Нормативные документы. Это те, которые регламентируют поведение в сфере природопользования, указывая, какие действия следует

выполнять, а какие избегать, или создавая условия для такого поведения [1, с. 148].

Истина заключается в том, что среди правовых, экономических и инструментов экологической коммуникации в рамках государственной политики наименее используемыми являются экономические, несмотря на тот факт, что они наиболее гибкие и те, которые лучше всего можно адаптировать для влияния на поведение определенных групп [3, с. 26].

Ж.Т. Чубурова, Л.П. Кривощёкова считают, что большое преимущество экономических инструментов состоит в том, что с ними очень ясно различие между тем, кто контролирует загрязнение, кто сохраняет и кто платит (либо за загрязнение, либо за сохранение окружающей среды). Кроме того, отмечаются и недостатки экономических инструментов, среди которых их влияние на конкурентоспособность на национальном и зарубежном уровнях; эффекты распределения, поскольку экономические инструменты часто отражаются в ценах на товары и услуги; реализация или осуществимость предложений, поскольку они иногда бывают слишком высокими [9, с. 93]. Также необходима политическая воля при внедрении экономических инструментов.

Нельзя забывать, что те, кто разрабатывает государственную политику, не всегда делают это с точки зрения затрат и выгод, то есть они часто принимают политически приемлемые решения, которые не являются наиболее рациональными с экономической точки зрения [5, с. 47].

В связи с последним важно помнить, что использование экономических инструментов в вопросах окружающей среды обычно влияет на конечную цену товаров и услуг, так что их принятие не всегда будет политически приемлемым [2, с. 106].

Что касается восприятия людьми преимуществ экономических инструментов в вопросах окружающей среды, то большинство обществ развивающихся стран склонны меньше доверять эффективности

государственной политики, которая также влияет на восприятие использования экономических инструментов. Другой элемент связан с социальным неравенством, так что чем больше в обществе неравенств, тем меньше будет цениться использование этого типа инструмента.

С другой стороны, И. Н. Молчанов, Н. П. Молчанова подчеркивают, что существуют аргументы, указывающие, что эффективность экономических инструментов в управлении окружающей средой зависит, однако, от эффективности функционирования рынков и наличия определенной платформы. Необходим прочный институциональный потенциал, способный реализовать цели управления окружающей средой на национальном, государственном и муниципальном уровнях [6, с. 38].

В общих чертах, когда говорят об экономических инструментах, в основе лежат пять значимых теорий: проблемы общего достояния нации, права будущих поколений, принцип «загрязнитель платит», концепция экологической справедливости и невмешательства государства в рынок [8, с.294]. Таким образом, правильное понимание этих инструментов, их целей и действия будет зависеть от понимания философии концепций, лежащих в их основе. Как отмечено Л. Г. Сокушевой, существуют различные типы инструментов контроля загрязнения в соответствии с механизмами, которые они используют. Экономические инструменты контроля природопользования могут быть определены как механизмы, которые влияют на издержки и выгоды различных вариантов, среди которых могут выбирать экономические агенты, побуждая их направлять или изменять свои действия в направлении, благоприятном для окружающей среды [7, с. 143]

Этот тип инструмента предлагает множество преимуществ, в том числе тот факт, что благодаря его использованию удалось решить многие экологические проблемы, например, контролировать выбросы. С другой стороны, эти инструменты не только способствуют сокращению выбросов, но и

помогают достичь устойчивого развития за счет снижения нагрузки на природные ресурсы. [4,с. 47].

Следует иметь в виду, что, поскольку использование экономических инструментов, как правило, является менее дорогостоящим, более гибким и более динамичным, чем стратегии прямого регулирования, оно может дать большие преимущества развивающимся странам [10, с. 67].

Библиографический список:

1. Векленко В.И., Солошенко Р.В., Телегина О.В., Шатохин М.В. Сущность и направления устойчивого развития экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. №2. С. 142-152.
2. Гончаренко С.Н., Коростелев Д.Б. Системный анализ и прогноз показателей и индикаторов эффективности деятельности в сфере охраны окружающей среды и природопользования // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал), 2018. № 9. С. 104-110.
3. Иванова Н. И., Левченко Л. В. «Зеленая» экономика: сущность, принципы и перспективы // Вестник Омского университета. Серия «Экономика», 2017. №2. С. 19-28.
4. Исева Л. И., Прощенкова И. С. Система платежей при пользовании недрами. Записки Горного института, 2002. № 152. С. 217-220.
5. Карев Д.А. Правовые проблемы налогового стимулирования как направления экономического регулирования охраны окружающей среды// Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева, 2022 №1 (101). С. 41-50.
6. Молчанов И. Н., Молчанова Н. П. Экологическое благополучие: цель и средства достижения // Экономика. Налоги. Право. 2019. №5. С. 32-43.
7. Сокушева Л. Г. Экономический механизм природопользования // Вестник ОГУ. 2006. №8. С. 141-146.

8. Тюрина Ю. Г., Троянская М. А. К вопросу о налогообложении добывающей промышленности. // Азимут научных исследований: экономика и управление, 2018. № 7 (24). С. 292-295.
9. Чубурова Ж.Т., Кривощёкова Л.П. Использование механизмов государственно-частного партнерства в формировании экологической инфраструктуры // СТЭЖ. 2016. №1 (22). С.91-96.
10. Ялбулганов А.А. Правовой режим платежей за пользование недрами и обеспечение фискальных интересов Российского государства. // Право. Журнал Высшей школы экономики, 2017. № 3. С. 50-73.

Оригинальность 76%