

УДК 338.24

ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Филина Ф.В.

*к.э.н., доцент,
Московский Международный Университет
Москва, Россия*

Лободанова К.И.

*студентка 1-го курса,
Московский Международный Университет
Москва, Россия*

Аннотация

Указаны проблемы российской экономики, требующие модернизации, выявлены причины, затрудняющие процессы долгосрочного инвестирования, связанные со сложившимися в последние годы механизмами финансирования крупных инвестиционных проектов, сделан вывод о необходимости применения специальных схем финансирования инвестиционных проектов на основе государственно-частного партнерства, участия государственных институтов развития.

Ключевые слова: технологические уклады, модернизация, инновации, инвестирование, финансирование инвестиций.

PROBLEMS OF MODERNIZATION OF THE RUSSIAN ECONOMY

Filina F.V.

*PhD, Associate Professor,
Moscow International University
Moscow, Russia*

Lobodanova K.I.

*Bachelor student,
Moscow International University
Moscow, Russia*

Annotation

The problems of the Russian economy that require modernization are indicated, the reasons that complicate the processes of long-term investment related to the mechanisms of financing large investment projects that have developed in recent years are identified, the conclusion is made that it is necessary to use special schemes

for financing investment projects based on public-private partnership, the participation of state development institutions.

Keywords: technological structures, modernization, innovation, investment, investment financing.

Необходимость экономической модернизации и перехода к постиндустриальной экономике определяется наличие острых проблем в функционировании и развитии экономики страны: низкой производительностью труда, низкой конкурентоспособностью российских товаров на мировом рынке, преимущественно сырьевой направленностью экономики, низкой долей добавленной стоимости в выпускаемой продукции и ряд других.

Модернизация, как правило, основывается на широком и систематическом применении инноваций. Между тем, согласно приведенным в докладе «Глобальный инновационный индекс» результатам анализа инновационных систем 131 страны мира и их рейтинга по уровню инновационного развития они для России не очень оптимистичны. В 2013-2016 годах России удалось значительно улучшить свои позиции, переместившись с 62-го на 43-е место, затем наблюдалась стабилизация в районе 45-46-го места - это средний уровень конкурентоспособности российской инновационной системы в рамках глобальной конкуренции национальных экономик [1]. Однако с учетом последних событий в области межстранового сотрудничества в области инвестиций и технологий, мы сегодня занимаем 66 место, уступая даже ряду развивающихся государств.

Справедливости ради отметим, что у России все же есть неплохая основа для осуществления модернизации: традиционно высокий уровень образования, немалые достижения в разработке, а главное, в применении самых современных технологий в стратегически значимых отраслях - нефтегазодобыче, создании транспортной инфраструктуры, в военных отраслях, космических, в биотехнологии и фармацевтике, создании композитных материалов для авиастроения, энергетика, атомные технологии и др. В области информационных технологий и цифровизации успехом является разработка и широкое внедрение отечественных платежных систем. Можно привести отдельные примеры, далеко не единичные, но показательные. В частности, инновационная компания «Транзас» - один из мировых лидеров в производстве высокотехнологичного оборудования, программного обеспечения и системной интеграции для морского судоходства, на которую приходится более 35% мирового рынка электронно-картографических и навигационных систем (ЭКНИС), около 25% инсталляций систем управления движением судов (СУДС) и свыше 45% мирового рынка морских тренажеров [10].

Но общий уровень инновационной активности организаций остается низким: лишь 9,1% (2019 г.) и 10,8% (2020 г.) являются активными в этом плане [2]. В основном это предприятия, занятые в электронике и

приборостроении, информационных технологиях, энергетике, производстве средств связи, химии, а также компании, разрабатывающие биотехнологии и фармацевтические товары, которые по определению являются наукоемкими и инновационными.

Низкий уровень общего инновационного развития России проявляется в сокращении инвестиций в фундаментальные исследования, уменьшении доли высококвалифицированных кадров, снижении количества научно-исследовательских центров при высших учебных заведениях, в неэффективном использовании даже тех ресурсов, которые выделены на цели модернизации и повышение инновационности отраслей.

В 2019 г. в России осуществляли инновации 9,1% организаций. В 2018 г. — 12,8%. В ближайшие три года на реализацию нововведений в среднем по экономике нацелены лишь 10,3% организаций. В промышленном производстве — 15,2%. При росте объема инновационной продукции в стране ее доля в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг снизилась с 6,5% до 5,3% [3]. Неудовлетворительны и показатели наукоемкости и наукоотдачи продукции по сравнению с другими развитыми странами мира.

Отставание России в экономическом развитии от ведущих стран мира достигает 45-50 лет и о росте доли шестого технологического уклада в России говорить рано.

Таблица – Технологические уклады в экономике России и США

4-й технологический уклад		5-й технологический уклад	6-й технологический уклад
1940-1980 г.г.		1980-2020 г.г.	2020-2060 г.г.
-нефтеугольная и атомная энергетика -автоматизация управления -ЭВМ и информатизация -химизация -зелёная революция -авиастроение и космонавтика -автомобилестроение		-нефтегазовая энергетика -микроэлектроника -персональные компьютеры и Интернет -биотехнология микроорганизмов -информационные технологии -робототехника	-альтернативная энергетика, включая водородную -нанотехнологии -глобальные телекоммуникационные информационные сети -биотехнология растений, животных, лекарств и геновая инженерия -фотоника и оптоинформатика
США:	20%	60%	5%
Россия:	55%	10%	0,1%

Доля технологий даже пятого уклада составляет около 10% и то - в наиболее развитых отраслях: военно-промышленный комплекс и авиакосмическая промышленность. Около 50% технологий относится к четвёртому уровню, а почти треть – к третьему, преобладавшему в развитых странах в 1920-е гг. [3; 8].

На разработку и внедрение инноваций, проведение модернизации, безусловно, требуются средства. И, коль курс на модернизацию признается приоритетом государственной политики, то ожидаемо, что государство не будет ограничиваться только провозглашением целей модернизации, но и включить экономические механизмы, способствующие ее эффективному осуществлению, в том числе, и связанные с финансированием мер по модернизации в широком смысле слова.

Между тем, на сегодня главным источником финансирования инноваций по-прежнему являются собственные средства организаций. В общем объеме затрат на инновационную деятельность их доля достигла 56,3%. Совокупная бюджетная поддержка обеспечивает порядка всего лишь четверти расходов на инновации (24,4%) [3].

По мнению многих экономистов, экспертного сообщества активному проведению модернизации не способствует чрезмерная открытость финансовой системы, приведшая:

- во - первых, к зависимости экономики от внешних источников финансирования, прежде всего, от валютных доходов от сырьевого экспорта. Это порождает хроническую денежную недостаточность во всей экономике. Уровень монетизации российской экономики составил в 2020 году 47%, при этом в динамично развивающихся экономиках этот показатель существенно выше: в Китае в 2019 г. он составлял 198%, в Японии — 184,9% [5; 13].

- во - вторых, заинтересованности преимущественно внешних инвесторов в активном присутствии на российском финансовом рынке и недостаточную активность своих, российских в участии в инвестиционно-инновационных процессах.

При этом реальных изменений в структуре национальной экономики, связанных с проведением мер технологической модернизации и укреплении на этой основе технической и технологической конкурентоспособности не происходило.

Острая нехватка «длинных» инвестиционных денег» и высокий уровень внешней задолженности банковского и коммерческого сектора ведет к высокой стоимости инвестиционных кредитов и ставит российских производителей в гораздо менее конкурентные условия по сравнению с иностранными. Указанные обстоятельства усугубляются санкционной политикой США и недружественных стран ЕС, практически закрывших рынок относительно дешевого финансирования для всех крупных российских финансовых институтов.

Реализация активной политики экономического роста на основе глубокой структурной модернизации предполагает существенную активизацию инвестиционного процесса, повышение доли инвестиций в нефинансовые активы, прежде всего в основной капитал, хотя бы до 27% ВВП, как это обозначалось в качестве целевого ориентира в Указах Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации

на период до 2024 года» (2018 г.) и «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (2020 г.) [6; 7].

В свою очередь, решение этой задачи предполагает увеличение в течение 2–3-х ближайших лет годового объема инвестиций как минимум на 10 трлн. руб. (в 1,57 раза к уровню 2019 г.). А как можно этого достичь на основе активизации и более широкого вовлечения отечественных инвесторов, если условия кредитования частных инвесторов являются практически заградительными. Так, по итогам 2019 г., эффективность функционирования ключевых отраслей российской промышленности находилась на уровне 7–10% рентабельности продаж, а окупаемость инфраструктурных объектов еще ниже [11]. В таких условиях цена долгосрочного инвестиционного кредита должна быть меньше рентабельности и не превышать, к примеру, 5% годовых на срок 5 и более лет для закупки оборудования и до 20 лет по ипотечному кредитованию. На практике, как известно, цена кредитных займов существенно выше.

Дополнительным ограничивающим фактором является слабая готовность и способность российских коммерческих банков без участия государства брать на себя риски, связанные со структурной модернизацией национальной экономики: определять перспективные направления и сферы инвестирования, оценивать качество предлагаемых проектов, переходить на более низкий уровень прибыльности собственной деятельности.

Это делает необходимым поиск новых путей привлечения инвестиций в инновационное развитие и формирования механизма привлечения инноваций с учетом санкций. Безусловно, наращивание инвестиций за счет бюджета, как это было в дорыночные времена, малопримемлемо.

Напрашивается вывод, что необходимо формирование нестандартных, механизмов финансирования инновационных проектов. Они должны быть основаны как на облегчении доступа ответственных отечественных инвесторов к доступным финансовым ресурсам, так и поддержке их и расширении участия государства в инновационно-инвестиционных процессах.

Есть заслуживающее внимание предложение о разработке и использовании особого механизма финансирования масштабных инвестиционных проектов в приоритетных сферах национальной экономики на основе сотрудничества государственных институтов развития, банковской системы и частных инвесторов по схеме государственно-частного партнерства [12]. Данный механизм предполагает следующее:

- институты развития выступают в роли квалифицированного посредника между эмиссионным центром и частными инвесторами. Основные функции таких институтов состоят в оценке эффективности и рисков инвестиционных проектов, предлагаемых к реализации, а так же контроле над целевым использованием кредитных ресурсов, выделяемых на льготных условиях;

- ЦБ РФ рефинансирует институты развития через полный выкуп эмитируемых институтами развития ценных бумаг с зачислением объема такой

эмиссии на внутренний госдолг, обслуживание которого осуществляется за счет текущих доходов федерального бюджета;

- коммерческие банки кредитуют на льготных условиях (сроки, цена кредита) рекомендуемые инвестиционные проекты приоритетных секторов национальной промышленности. При этом доля льготного кредита не превышает определенную часть, например 50% стоимости проекта и используется на закупку оборудования.

- частные инвесторы участвуют в софинансировании инвестиционных проектов своими средствами либо - с использованием заемных средств на финансовом рынке.

В конечном итоге долговые обязательства по проекту ложатся на частных инвесторов, которые после погашения всех долговых обязательств становятся собственниками созданных активов. Подобная схема достаточно успешно использовалась в мировой экономической практике в послевоенной Японии, Южной Корее, Тайване, позднее - КНР.

Успех реализации предлагаемой схемы кредитной эмиссии зависит от обоснованного отбора объектов кредитования, и от прозрачности денежных потоков, контроле процессов формирования затрат и результатов, ограничения валютных спекуляций и утечки капиталов за рубеж.

Возможными издержками реализации такого финансового механизма является:

- рост внутреннего долга государства из-за наращивания кредитной эмиссии для рефинансирования институтов развития, поскольку на отдачу от реализации инвестиционного проекта в промышленности можно рассчитывать не ранее пяти-шести лет. Этот индикатор важен, прежде всего, для международных рейтингов в целях внешних заимствований. Однако в текущем моменте он не является определяющим, так как внешние заимствования для нас практически невозможны по внешнеполитическим, а вовсе не экономическим причинам;

- увеличение процента невозврат ссуд, но здесь следует работать над качеством отбора институтами развития инвестиционных проектов для рекомендуемого механизма их кредитования;

- очень трудный вопрос в наличии необходимого высокотехнологичного оборудования, технологий для их внедрения в рамках реализации рассматриваемых проектов по модернизации экономики. Здесь, к сожалению, сложилась очень большая зависимость России от импорта и ситуацию придется сильно менять. Эффект будет не сразу, но по мере наращивания процессов импортозамещения иностранного технологического оборудования отечественным в среднесрочной перспективе, а в краткосрочном периоде оборудованием из дружественных стран, проблемы будет ослабляться.

В научных источниках приводится довольно большой перечень других способов и частных мер решения проблемы модернизации российской экономики. Среди них: предоставление налоговых льгот в виде освобождения

от уплаты НДС реализации товаров, работ, услуг относящихся к инновационной деятельности; использование ускоренной амортизации для оборудования; расширение возможностей совмещения всех видов и источников финансирования; активного предоставления информационной и консультационной поддержки инвесторам, предоставление грантов для поддержки и стимулирования государством научных разработок; совершенствование законодательства в виде принятия закона об инновационной деятельности; задействование потенциала особых экономических зон в части улучшения инвестиционного климата и активизации инвестиционных процессов и ряд других [4; 8; 12]. Тем не менее, на наш взгляд, необходимы не частные, а именно комплексные, меры, основательные поиски и апробация на практике мер, связанных с улучшением организации финансирования крупных инвестиционных проектов, последовательная корректировка с учетом реально складывающихся промежуточных результатов их применения.

Библиографический список

1. Анализ экономических тенденций. Economic Review 2021.- Global Innovation Index [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://www.globalinnovationindex.org/analysis-economy> (дата обращения: 15.04.2022).

2 Государственный комитет Российской Федерации по статистике. Раздел: Наука, инновации и технологии. Инновации. Уровень инновационной активности организаций (с 2010 г.).- [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://rosstat.gov.ru> / <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения: 14.04.2022).

3. Индикаторы инновационной деятельности: 2021. – М.: НИУ ВШЭ, 2021. / [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://issek.hse.ru/news/464964322.html>

4. Клишина В. С. Налоговые льготы как инструмент модернизации российской экономики / В. С. Клишина, А. С. Рябина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2021. — № 5-2 (56). — С. 205-208.

5. Коэффициент монетизации экономики в России и разных странах. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://prognostica.info/news/koefficient-monetizaczii-ekonomiki-dinamika-v-rossii-i-stranah/> (дата обращения: 29.05.2022).

6. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года. Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (с изменениями и дополнениями) - [Электронный ресурс] ГАРАНТ Режим доступа: - URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 29.05.2022).

7. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Указ Президента РФ от 21.07.2020 N 474 21.07.2020 - [Электронный

ресурс] ГАРАНТ Режим доступа: - URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 29.05.2022).

8. Паршин М.А., Круглов Д.А. Переход России к шестому технологическому укладу: возможности и риски / М.А. Паршин, Д.А. Круглов // Современные научные исследования и инновации. - 2014. - № 5. Ч. 2. [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: <https://web.snauka.ru/issues/2014/05/33059> (дата обращения: 06.05.2022)

9. Плаксина А. М. Особые экономические зоны как современный институт модернизации российской экономики / А. М. Плаксина // Государство и бизнес. Современные тенденции и проблемы развития экономики. — Санкт-Петербург: Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС, - 2021. - С. 85-99.

10. Транзас - О компании. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа URL: <https://www.transas.ru/about> (дата обращения: 15.04.2022)

11. Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг и Рентабельность активов организаций по видам экономической деятельности, в процентах (в 2019 году). - [Электронный ресурс] КонсультантПлюс — Режим доступа - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_ (дата обращения: 29.05.2022).

12. Филатов В. И. Финансовые ресурсы роста российской экономики / В. И. Филатов // Мир новой экономики. — 2021. — № 2. — С. 97-106.

13. Центральный Банк Российской Федерации. Официальный сайт. Статистика. Показатели денежно-кредитной статистики. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://old.cbr.ru/statistics/ms/>.

Оригинальность 75%