

УДК 33.332.146.2

***ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА***

Цвырко А.А.

к.э.н., доцент,

*Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС,
Орел, Россия*

Сухорукова Н.В.

к.э.н., доцент,

*Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС,
Орел, Россия*

Аннотация: В научной статье определена роль инвестиционной привлекательности в успешной деятельности региона. Проведена оценка показателей инвестиционного потенциала региона, и на этой основе определен уровень его инвестиционной привлекательности. Авторами рассмотрены приоритетные направления повышения инвестиционной привлекательности Орловской области, способствующие при их реализации росту уровня благосостояния региона, при условии устранения факторов, препятствующих привлечению инвестиционных ресурсов.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность, инвестиционный климат, региональные инвестиции, инвестиционный потенциал.

***PROBLEMS OF INCREASING THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF
THE REGION***

Tsvyrko A.A.

PhD, Associate Professor,

*Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPA,
Orel, Russia*

Sukhorukova N.V.

PhD, Associate Professor,

*Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPA,
Orel, Russia*

Annotation: The scientific article defines the role of investment attractiveness in the successful activity of the region. An assessment of the indicators of the investment potential of the region was carried out, and on this basis the level of its investment attractiveness was determined. The authors consider the priority directions of

increasing the investment attractiveness of the Oryol region, contributing to the growth of the welfare of the region during their implementation, provided that the factors preventing the attraction of investment resources are eliminated.

Keywords: investments, investment attractiveness, investment climate, regional investments, investment potential.

В современных условиях перед отечественной экономикой остро стоит вопрос обеспечения устойчивости и роста. Инвестиции в значительной степени обеспечивают эффективность экономики. Управляя потоком инвестиций можно существенно влиять на экономическую жизнь региона. Благодаря этому появляются эффективные инструменты управления экономикой региона. Региональные инвестиции позволяют эффективно решать общегосударственные задачи.

В настоящее время инвестиции играют исключительно важную роль в социально-экономическом развитии регионов нашей страны. Анализ ретроспективы развития данной области знаний показал, что во многом это связано с тем, что сейчас в развитии нашей страны особое место занимает предпринимательство. Вопрос здесь заключается в том, что развитие предпринимательства невозможно без инвестиций, а инвестиции – это оптимальный способ удовлетворения интересов авторов интересных инвестиционных проектов и инвесторов.

Мероприятия по формированию благоприятного климата и повышению региональной инвестиционной привлекательности и активизации инвестиционной деятельности в регионе являются ключевыми моментами управления инвестиционной политикой, характеризующейся специфической стратегией и тактикой. Стратегические задачи направлены на решение задач по повышению инвестиционной привлекательности региона и прогрессивное развитие региональной экономики.

Стратегическая задача инвестиционной политики субъекта РФ заключается в создании климата для стабильного экономического роста и

реструктуризации экономики региона, а также повышения инвестиционной привлекательности [2,5].

Решение тактических задач направлено на разработку региональной инвестиционной политики на основе государственной, выбор приоритетных объектов финансирования, разработку функций организационных структур, выбор форм, методов и инструментов управления инвестиционной политикой. Осуществление главной тактической цели происходит после оценки экономического развития региона и инвестиционных рисков, возникающих при неблагоприятных условиях для реализации инвестиционных проектов.

Инструменты управления инвестиционной деятельностью, используемые органами местного самоуправления, должны способствовать формированию инвестиционных ресурсов и повышению конкурентоспособности региона [1].

Важным фактором обеспечения стабильных и высоких темпов развития региональной экономики и привлечения инвесторов является высокая инвестиционная привлекательность территориального образования. В связи с чем повышение инвестиционной привлекательности региона является актуальной проблемой [3].

Уровень инвестиционной активности региона определяет экономическое развитие и повышение его конкурентоспособности.

Факторы, оказывающие влияние на инвестиционную привлекательность региона, представлены на рис. 1.

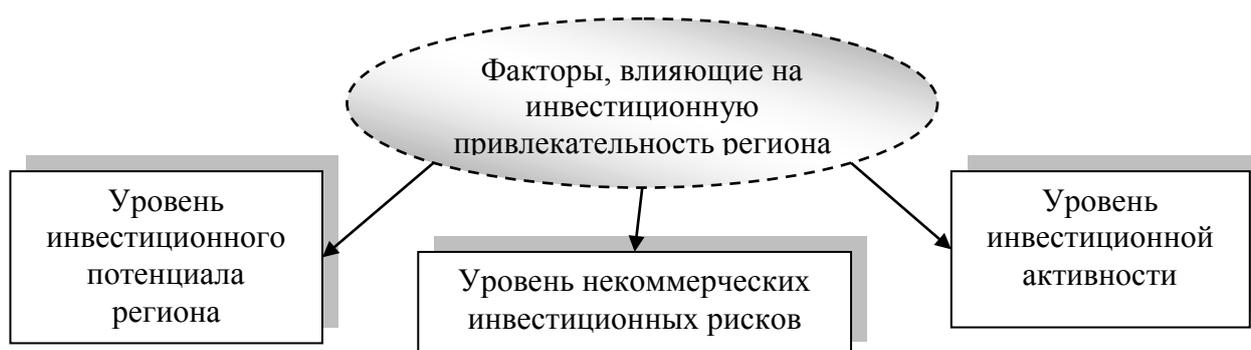


Рис. 1 – Факторы инвестиционной привлекательности региона

Источник: составлено автором

Исследования в области оценки инвестиционной привлекательности проводили различные российские и зарубежные ученые. Предложенные ими подходы разнообразны по содержанию и используют различные критерии [4].

Анализ действующих методик оценки инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности регионов показал, что каждый исследователь выделяет свои показатели. В то же время существует группа показателей, характерных для большинства методик (рис. 2).



Рис. 2 – Структура показателей инвестиционной привлекательности региона

Источник: составлено автором

По нашему мнению, для простоты и удобства использования необходимо, чтобы методика основывалась на официальных данных, таких, например, как статистические показатели Федеральной службы государственной статистики.

На основании статистических данных была произведена оценка инвестиционной привлекательности Орловской области. По мнению экспертов Орловская область имеет повышенный инфраструктурный потенциал (23 место), однако по другим заметно отстает (не поднимается выше 58 места). Большим плюсом, по мнению специалистов агентства, является антикризисная устойчивость региона, которую они связывают с реализацией в Орловской

области антикризисных мероприятий и созданием специальной антикризисной комиссии.

Для потенциальных инвесторов важным этапом инвестиционного процесса является выбор объекта для наиболее выгодно вложения капитала, поэтому большое внимание уделяется изучению инвестиционной привлекательности предполагаемого объекта инвестирования.

Рассчитаем инвестиционную привлекательность Орловской области и соседних регионов. При этом для расчета частных индикаторов инвестиционной привлекательности региона в качестве максимального значения частного показателя будем использовать его значение в лучшем по данному показателю региону РФ.

Таким образом, введем такое понятие как «эталонный регион» – это абстрактный регион с лучшими значениями рассматриваемых частных показателей среди всех регионов РФ. С ним, фактически, и будет сравниваться инвестиционная привлекательность всех рассматриваемых регионов – он будет выступать для них эталоном, к которому необходимо стремиться.

Для расчета частных рисков (индикаторов) в качестве показателей «эталонного региона» будут использоваться худшие значения данных показателей среди всех регионов РФ.

В результате анализа официальных статистических данных, приведенных на сайте Федеральной службы государственной статистики, были получены частные показатели инвестиционной привлекательности для Орловской области и для наилучшего по данному показателю региона в России (эталонного региона).

Рассчитаем значения частных потенциалов (индикаторов) для Орловской области. Рассчитанные значения данных потенциалов вместе со значениями данных потенциалов для эталонного региона приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Рассчитанные значения частных потенциалов для Орловской области и эталонного региона

Частные индикаторы	Орловская область	Эталонный регион
Производственный потенциал	0,006	0,7
Трудовой потенциал	0,41	0,7
Потребительский потенциал	0,35	0,65
Инфраструктурный потенциал	0,25	0,6
Финансовый потенциал	0,012	0,6
Институциональный потенциал	0,097	0,4
Инновационный потенциал	0,015	0,4
Природно-ресурсный потенциал	0,002	0,35
Итоговый потенциал	0,239	2,46

Аналогично рассчитаем значения частных рисков (индикаторов) для Орловской области. Рассчитанные значения данных рисков вместе со значениями данных рисков для эталонного региона приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Рассчитанные значения частных рисков для Орловской области и эталонного региона

Частные индикаторы	Орловская область	Эталонный регион
Экономический риск	0,51	0,9
Финансовый риск	0,02	0,9
Социальный риск	0,45	0,7
Криминальный риск	0,34	0,65
Экологический риск	0,02	0,4
Итоговый риск	0,189	2,515

В результате анализа официальных статистических данных были получены частные показатели инвестиционной привлекательности для Брянской, Калужской, Курской, Липецкой, Тульской областей. Рассчитанные значения итоговых потенциалов и итоговых рисков для всех рассматриваемых регионов приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Значения итоговых потенциалов и итоговых рисков для рассматриваемых регионов

Регион	Итоговый потенциал	Итоговый риск
Орловская область	9,7%	7,5%
Брянская область	9,9%	6,6%

Калужская область	11,7%	7,5%
Курская область	9,7%	5,6%
Липецкая область	12,4%	7%
Тульская область	12,4%	5,8%

Анализ данных таблицы 3 показывает, что все рассмотренные регионы имеют низкий (ближе к умеренному) инвестиционный потенциал и низкий инвестиционный риск. Наилучший инвестиционный потенциал среди рассмотренных регионов имеют Липецкая область и Тульская область, а наилучший (наименьший) инвестиционный риск – Курская область.

Исследования показали, что Орловская область имеет низкий (ближе к умеренному) инвестиционный потенциал и низкий инвестиционный риск. В сравнении же с соседними регионами Орловская область имеет не только самый низкий инвестиционный потенциал, но также и самый высокий инвестиционный риск, что в совокупности указывает на ее инвестиционную непривлекательность на фоне рассмотренных областей ЦФО.

Обобщая результаты, полученные при использовании этих методик, отметим, что самостоятельно проведенные расчеты полностью подтвердили выводы экспертов, что свидетельствует о корректности выбранных методик для расчета инвестиционной привлекательности регионов. Однако недостатком данных методик является слабая масштабируемость и зависимость от мнения экспертов весов частных потенциалов (рисков). Было бы целесообразно иметь такую методику, которая определяла данные веса (то есть масштабировала частные показатели по значимости) исходя из имеющихся значений частных потенциалов (рисков), без привязки к мнению экспертов.

Проведенная оценка инвестиционной привлекательности Орловской области показала, что регион не только занимает низкую позицию в общероссийском рейтинге, но и по многим параметрам отстает от соседних областей. Разработанная нами методика позволяет не только рассчитать итоговые значения частных потенциалов и частных рисков без привлечения экспертов, но и дает возможность определить «идеальные» значения частных Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

показателей (то есть тех, к которым необходимо стремиться) несколькими способами.

Основным недостатком, препятствующими привлечению инвестиционных ресурсов, является то, что Орловская область достаточно поздно вступила в борьбу за них с ведущими регионами страны. Снижение инвестиционной привлекательности Орловской области началось в конце 2008 – начале 2009 года. Эксперты связывают это с лишением инвесторов налоговых льгот. В результате регион не только не приобрел новых инвесторов, но и старые изменяли свои планы не в пользу Орловской области. В условиях кризиса преодолеть это конкурентное отставание будет очень сложно. Однако имея возможность проанализировать инвестиционную привлекательность региона, выявить слабые и сильные стороны области, новые власти могут скорректировать инвестиционную политику с учетом полученных данных.

Полученные результаты и практика регионов, инвестиционная деятельность которых была отмечена Министерством регионального развития РФ, позволили выделить приоритетные направления повышения инвестиционной привлекательности Орловской области (рис. 3).

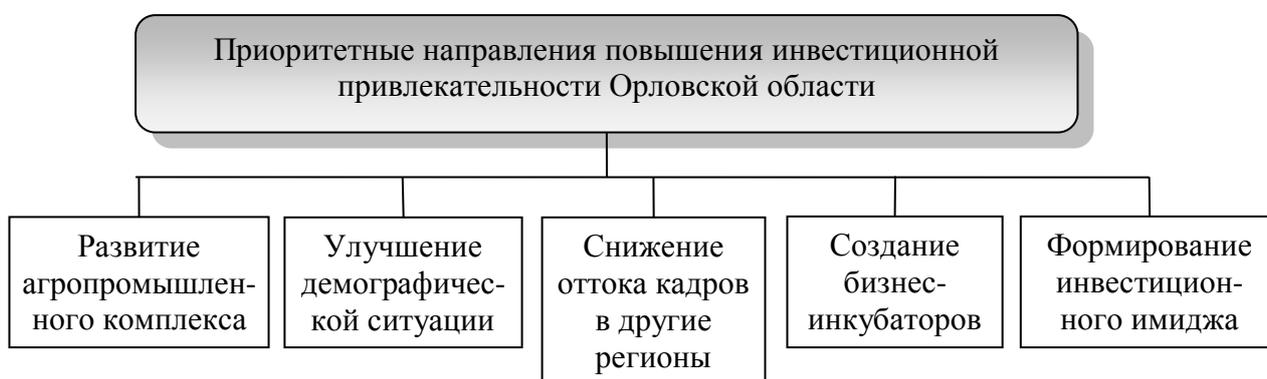


Рис. 3 – Приоритетные направления повышения инвестиционной привлекательности Орловской области

Источник: составлено автором

Кроме того, необходимо повысить эффективность взаимодействия предприятий и организаций с органами власти. Многие компании, осуществляющие свою деятельность на территории РФ, указывают на такие особенности коммуникации с региональными органами исполнительной власти, как сложность в установлении контактов, закрытость, нежелание некоторых органов исполнительной власти вовлекаться в решение вопросов инвесторов, недостаточность обратной связи на запросы, непоследовательность и избирательность в вопросах правоприменения, непрозрачность процедур принятия решений. Устранить такие издержки коммуникации возможно, создав механизм обратной связи путем анкетирования представителей бизнес-сообществ, проведения различных брифингов, конференций и других мероприятий с целью изучения проблем, с которыми сталкиваются потенциальные инвесторы.

Проведенные исследования свидетельствуют, что российская экономика сейчас переживает кризис и в ближайшие годы нашей стране предстоит осуществить коренное обновление своей экономической системы, соответствующее тем вызовам и изменениям, которые происходят в мировом социальном и экономическом порядке. В основе антикризисных мер должны быть не затратные меры господдержки, а поощрение деловой активности, торговли и инвестиций. Главным ресурсом социально-экономического развития были названы инвестиционные возможности российской экономики, а главным препятствием отток капитала.

Библиографический список:

1. Абдулсамедов Т.А. Инвестиционная привлекательность как определяющий вектор экономического развития региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. №12-1. С. 13-18.
2. Калинина С.Л. Инвестиционная привлекательность региона // Вопросы территориального развития. 2020. Т. 8. №2. С. 3.
3. Каракашян К.О. Инвестиционная привлекательность региона (на примере Ростовской области) // Молодой ученый. 2019. №1 (289). С. 404-406.

4. Киселева Е.А. Инвестиционная привлекательность региона (на примере Краснодарского края) / Киселева Е.А., Грицай Т.В., Маничкина М.В. // Интернаука. 2021. №19-4 (195). С. 39-41.

5. Орцханова М.А. Инвестиционная привлекательность - как один из факторов динамичного экономического развития региона (на примере СКФО) / Орцханова М.А., Китиева М.И., Полонкочева Ф.Я. // Заметки ученого. 2020. №10. С. 404-407.

Оригинальность 91%