

УДК 338.222

DOI 10.51691/2500-3666_2022_6_6

ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В Г. СЕВАСТОПОЛЕ

Гасиловский А.Е.

Студент 3 курса (бакалавр) направления подготовки «Экономика»,

*Филиал Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в
городе Севастополе,*

Севастополь, Россия

Аннотация

В данной работе поднимается актуальная проблема регионального образования в контексте экономической безопасности г. Севастополя. Для определения влияния осуществляемых государственных дотаций на уровень итогового образования отбираются статистические показатели, позволяющие отразить качество предоставляемого в регионе образования, а также проводится сравнительный анализ с образованием в Республике Крым. Для формирования выводов по данной зависимости осуществляется сравнение полученных результатов с тестовыми баллами по ЕГЭ. В итоге, автор приходит к выводу об эффективности проводимой в регионе политики в области образования и о рациональности дотаций, осуществленных в данную сферу.

Ключевые слова: экономическая безопасность, Севастополь, Крым, ВРП, образование, ЕГЭ, региональная политика, эффективность, школа.

EDUCATION AS A COMPONENT OF ECONOMIC SECURITY IN SEVASTOPOL

Gasilovskiy A.E.

Student 3 courses (bachelor) of the direction of preparation «Economics»,

Moscow State University branch in Sevastopol,

Sevastopol, Russia

Abstract

This paper raises the actual problem of regional education in the context of the economic security of the city of Sevastopol. To determine the impact of ongoing state subsidies on the level of final education, statistical indicators are selected that reflect the quality of education provided in the region, and a comparative analysis is carried out with education in the Republic of Crimea. To form conclusions on this dependence, the obtained results are compared with test scores for the exam. As a result, the author comes to the conclusion about the effectiveness of the education policy pursued in the region and the rationality of subsidies implemented in this area.

Keywords: economic security, Sevastopol, Crimea, grp, education, exam, regional policy, efficiency, school.

Качество регионального образования – ключевой фактор, отражающий возможные перспективы развития «коренного» населения, а также «приезжего» с других областей и, соответственно, позволяющий определять тенденции развития региона в контексте долгосрочного обеспечения его экономической безопасности и эффективной автономности за счёт преобладания высококвалифицированной рабочей силы [10]. Данная тематика очень актуальна и в наше время, вследствие наличия достаточно высокого спроса жителей регионов Российской Федерации (далее – РФ) на образование в центральных регионах страны, таких как Москва и Санкт-Петербург. В силу этого, наблюдается отток молодых специалистов, в частности, являющихся

перспективными выпускниками учебных учреждений, в другие регионы РФ, что, в свою очередь, оказывает влияние на дальнейшие перспективы развития региона, затрагивая тему обеспечения экономической безопасности регионов РФ [1].

Для поддержания качественного образования внутри региона необходимо как наличие учебных учреждений (частные и государственные), так и обеспечения инвестиций в данную отрасль (частные или государственные). Помимо этого, немаловажной составляющей являются наличие высококвалифицированного персонала и постоянно модернизирующегося имеющегося оборудования в учебных учреждениях, что дает возможность получения не только начального (общее, среднее, специальное), но и высшего (специалитет, бакалавриат, магистратура, аспирантура) образования, а также способствует отсутствию вынужденной миграции населения в другие регионы в целях получения более узкого и профильного образования для повышения степени квалификации в выбранной отрасли [13].

Для рассмотрения возможного положительного влияния размера инвестиций, направленных в сферу образования на региональном уровне, на результат итоговых испытаний молодого поколения на общеобразовательном уровне, которые, в свою очередь, могли бы служить индикаторами состояния образовательной отрасли в регионе, были взяты два региона: город федерального значения Севастополь (далее – Севастополь) и Республика Крым (далее – Крым) вследствие наличия большого количества дотационных ресурсов в них и сравнительно близкого географического положения на территории одного полуострова, а также проведен их сравнительный анализ посредством определения основных тенденций развития образования.

Статистический анализ уровня образования в этих регионах проводится на основании комплекса основных показателей (Таблица 1), позволяющих отразить текущее состояние сферы образования и возможные перспективы ее развития.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Учитывая тот факт, что количество образовательных учреждений, равно как и площадь, занимаемая данными регионами, существенно отличаются: в то время, как на территории Севастополя (площадь составляет 1 099 км²) располагаются 64 учебных заведения [12], в Крыму (площадь территории-27 000 км²) данный показатель составляет 569 штук [14], размеры сумм, выделяемых на обеспечение развития данных регионов, различаются. Вследствие этого, не совсем корректным будет являться анализ динамики статистических показателей по абсолютным величинам, поэтому для более адекватной их оценки были взяты %-ные соотношения выбранных параметров по отношению к основным показателям (средней заработной плате, общим расходам бюджета и др.).

Таблица 1 – Показатели, отображающие уровень и качество образования [2-9, 15-19]

Год	Консолидированный бюджет (млн. руб.)				Основные фонды по видам экономической деятельности (на конец года; по полной учетной стоимости; млн. руб.)			
	Расходы на образование		% соотношение от общих расходов		На образование		% соотношение	
	Севастополь	Крым	Севастополь	Крым	Севастополь	Крым	Севастополь	Крым
2014	-	-	-	-	548,0	5441,0	6,0%	0,4%
2015	4575,9	25294,8	24,9%	25,5%	2186,6	14005,6	5,3%	0,7%
2016	5900,9	30781,8	23,3%	23,4%	6852,0	15921,2	2,5%	0,8%
2017	6644,8	30741,5	19,8%	19,0%	10853,0	24826,0	3,6%	1,1%
2018	8459,3	32244,9	23,7%	18,4%	14510,0	31277,0	4,3%	1,4%
2019	8265,4	33422,0	20,3%	17,4%	16347,0	33344,0	1,7%	1,2%
2020	10783,4	35755,7	19,1%	16,0%	18195,0	39496,0	1,9%	1,4%
2021	11163,8	41726,6	16,9%	18,7%	-	-	-	-
Год	Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей) по полному кругу организаций по видам экономической деятельности (чел.)				Среднемесячная номинальная заработная плата работников по видам экономической деятельности (руб.)			
	Работников		% соотношение от всех работников		Зарплата работников образования		% соотношение к средней заработной плате	
	Севастополь	Крым	Севастополь	Крым	Севастополь	Крым	Севастополь	Крым
2014	13694	-	19,0%	-	15143	-	110,3%	-
2015	12898	63233	17,6%	19,9%	23578	22420	96,4%	99,9%
2016	12039	64196	10,9%	16,0%	23318	23618	96,1%	97,8%

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

2017	11762	64061	11,6%	15,9%	26304	24746	95,0%	94,6%
2018	12049	62994	12,3%	14,9%	29683	26195	93,3%	88,4%
2019	12407	62803	11,8%	15,2%	31682	28283	91,5%	86,4%
2020	12720	62867	11,8%	15,1%	36333	29647	100,1%	86,7%
2021	12777	63716	12,3%	15,6%	41809	31058	104,7%	81,4%
Год	Валовой региональный продукт (валовая добавленная стоимость) по видам экономической деятельности (в текущих ценах; млн. руб.)				Степень износа основных фондов в разрезе видов экономической деятельности по показателям балансов (на конец года; в %)			
	На образование		% соотношение от ВРП		Общий износ		Износ образования	
	Севастополь	Крым	Севастополь	Крым	Севастополь	Крым	Севастополь	Крым
2014	1756,7	9354,1	5,8%	4,9%	59,8%	70,5%	88,7%	67,8%
2015	2351,7	12441,3	4,8%	4,7%	63,4%	71,5%	72,2%	56,4%
2016	2239,2	14577,8	2,5%	4,0%	68,9%	69,8%	50,7%	52,6%
2017	2889,8	15572,9	2,9%	4,0%	41,2%	71,3%	23,6%	41,6%
2018	3325,6	16252,4	2,7%	3,7%	51,2%	69,2%	30,7%	44,2%
2019	3578,2	18776,5	2,6%	3,9%	36,2%	56,3%	33,7%	42,1%
2020	3849,9	19143,4	2,7%	3,7%	36,8%	58,1%	48,2%	36,8%
2021	-	-	-	-	-	-	-	-

Проанализировав расходную часть консолидированного бюджета, можно прийти к выводу о том, что несмотря на отсутствие существенно большей разницы в доле расходов, направленных в образовательную сферу, в расходной части бюджета, данный показатель является более высоким в Севастополе, нежели в Крыму, что позволяет говорить о более ярко выраженном интересе правительства Севастополя в развитии и поощрении именно этой отрасли с учетом того, что дотации, направляемые в данный регион, имеют не адресный характер. Севастополь в большей степени, чем Крым, заинтересован в предоставлении общего начального и высшего образования населению.

Обратимся к другим показателям, иллюстрирующим состояние образовательной сферы в данных регионах.

Если говорить о доле основных фондов, имеющих в сфере образования, в общем количестве основных фондов, то данный показатель в Севастополе находится на более высоком уровне, чем в Крыму, на протяжении всего

исследуемого периода, что снова подтверждается тем фактом, что одной из ведущих статей расходования средств правительство региона выбирает именно образовательную отрасль, в которой происходит обоснование большего количества непроизводственных активов, реализующихся с целью получения эффективности проведения образовательного процесса, что, в свою очередь, влияет на качество получаемого молодым поколением образования.

Наравне с этим, если говорить про развитие образования в Крыму, можно заметить более низкие показатели в области реализуемых расходов на развитие данной сферы, а также меньшее число внедренных активов в образовательную деятельность, что, с одной стороны, непосредственно связано с осуществлением меньших затрат в связи с меньшей зависимостью от дотационных ресурсов, но, с другой стороны, влияет на качество осуществления образовательного процесса, подготовки молодых специалистов и, соответственно, способствует оттоку населения в другие регионы для получения не только более высокой квалификации в тех или иных специальностях в высших учебных организациях, но и начального общедоступного образования.

Неоднозначная ситуация наблюдается и с изношенностью основных фондов в образовательной сфере. На протяжении первых 3 лет анализируемого периода данный показатель в Севастополе был выше, что объясняется достаточно активной вовлеченностью непроизводственных фондов в деятельность образовательных учреждений, после чего наблюдался спад показателя, а затем постепенное его увеличение. Подтверждение этому снова обуславливается, с одной стороны, наличием потребности в обновлении и модернизации имеющегося оборудования, а соответственно, и необходимостью увеличения затрат, но, с другой стороны, большей его производительностью и эффективностью в реализации образовательного процесса. Это непосредственно оказывает влияние и на фондоотдачу образовательных учреждений, качество предоставления услуг в сфере образовательного характера, что говорит о

большой роли социальной значимости конечных результатов деятельности учреждений в регулировании данной отрасли.

В Крыму же ситуация складывается иным образом: на протяжении всего периода можно наблюдать постепенное снижение степени износа, которое позволяет сделать вывод, с одной стороны, о меньшей необходимости обновлять имеющееся оборудование, но, с другой стороны, о более низком качестве проведения образовательного процесса и не столь эффективном использовании оборудования при его осуществлении, что опять же позволяет сформулировать вывод о более низком уровне образования в регионе и неудовлетворительном состоянии и ведении технологического и образовательного процессов.

Обращаясь к показателю среднесписочной численности работников, можно отметить, что доля работников, задействованных в сфере образования, в общем числе работников ниже на протяжении всего исследуемого периода в Севастополе, что может быть вызвано меньшим количеством общеобразовательных учреждений в регионе, меньшим числом учащихся, и, соответственно, меньшей концентрацией учащихся на одного преподавателя, что может свидетельствовать о повышении качества образования, получаемого каждым учеником в школах и студентом в высших учебных заведениях.

Подтверждение данному факту можно найти и в соотношении заработной платы работников образовательной сферы в двух регионах по отношению к средней заработной плате.

Как видно по Таблице 1, абсолютная величина номинальной заработной платы, как и ее %-ое соотношение к средней заработной плате в регионе, в Севастополе выше на протяжении всего исследуемого периода, что также является стимулом работников образовательной сферы к предоставлению качественного образования молодому поколению, поощрению их в эффективности проводимого ими образовательного процесса и предъявлению по

отношению к ним больших требований со стороны руководителей общеобразовательных учреждений.

Последним показателем, отражающим эффективность осуществляемых в отрасли инвестиций и позволяющим сделать вывод о качестве предоставляемого образования, которое влияет на уровень развития образовательной сферы, является доля валовой добавленной стоимости по сфере образования в общем ВРП, которая стабильно держится последние 5 лет на уровне около 3%, что, в свою очередь, с одной стороны, демонстрирует более низкие значения по сравнению с этим же показателем в Крыму, но, с другой стороны, не имеет негативной динамики.

Для определения наличия зависимости инвестиций в образовательную сферу и результатов итоговых испытаний учащихся, помогающих отразить уровень развития образования в регионах, рассмотрим средние баллы по результатам проведенного Единого Государственного Экзамена (далее - ЕГЭ) по основным предметам в 2019 году.

Данный период был выбран вследствие наличия соответствующих данных, а также потому что в этот год сдача ЕГЭ являлась обязательной для всех учащихся 11-х классов на территории Крыма и Севастополя как в отношении необходимого условия окончания общего среднего образования, так и для дальнейшего возможного поступления в высшие учебные заведения. Тестовые баллы были взяты, в свою очередь, по основным предметам, которые в большинстве своем выбираются учащимися и, соответственно, являются более распространенными при выборе абитуриентами ведущих направлений деятельности при получении высшего образования.

Обратимся к Таблице 2 и проанализируем данные показатели.

Таблица 2 – Средний тестовый балл по результатам ЕГЭ за 2019 год по предметам [20-22]

Средний тестовый балл по результатам ЕГЭ за 2019 год по предметам			
Название предмета	Регион		В среднем по РФ
	Крым	Севастополь	
Русский язык	59	64,04	69,5
Профильная математика	50	52,5	56,5
Обществознание	45	50,6	54,9
Информатика и ИКТ	52,36	59,85	62,4
История	45,2	52,28	55,3
Английский язык	64,3	65,44	73,8

По Таблице 2 видно, что несмотря на то, что средние баллы ЕГЭ по основным предметам в Севастополе были ниже, чем в среднем по РФ, но демонстрировали более высокие показатели, чем в Крыму, что, непосредственно, является доказательством наличия существенной связи между инвестициями, осуществляемыми в отрасль образования, и результатами итоговых испытаний учащихся в регионе.

Ярко выражено положительное влияние данных показателей: более активное использование привлеченных ресурсов - дотационных средств, направляемых в большей степени на улучшение качества предоставляемого образования (значимая доля расходов на образование в статьях расходах консолидированного бюджета), эффективное их использование за счет приобретения и модернизации основных фондов (активов) - непроизводственных средств, позволяющих оптимизировать осуществляемый образовательный процесс, более высокая заработная плата работников сферы образования, требующая приложении более серьезных усилий по предоставлению учащимся более качественного образования, а также стабильная доля валовой добавленной стоимости в сфере образования в общем размере ВРП способствуют повышению эффективности образовательного

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

процесса и качества предоставляемого образования, о чем свидетельствуют результаты итоговых испытаний, а также подтверждают рациональность осуществляемых инвестиций в данную отрасль.

Таким образом, на примере Севастополя, можно сделать вывод о том, что наличие профильных и общеобразовательных учреждений в регионе и высококвалифицированного персонала в сфере образования, наравне с значительными размерами осуществляемых инвестиций в данную отрасль, позволяющими приобретать современное и высококласное оборудование и эффективно использовать его в ходе осуществления образовательного процесса, позволяют не только поддерживать образование на среднем уровне, но и повышать его качество с возможностью предоставления узкопрофильного образования и повышения квалификации в выбранной отрасли знаний, способствуя решению проблемы «утечки мозгов» из города в другие регионы РФ.

То есть, политика, проводимая правительством Севастополя в области государственного регулирования и контроля сферы образования, основанная на задействовании большого количества ресурсов в целях оптимизации образовательного процесса, не только способствует расширению возможностей для дальнейших перспектив развития данной сферы в регионе, но и обеспечивает экономическую безопасность в нем.

Библиографический список:

1. В московских вузах две трети мест отхватили приезжие // Комсомольская правда URL: <https://www.kp.ru/daily/26717.5/3742897/> (дата обращения: 02.06.2022).

2. Город Севастополь в цифрах 2014 // Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г.Севастополю. URL: https://web.archive.org/web/20180713000623/http://sevastopol.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sevastopol/resources/ea9ec48048d92f8da17bf1f7eaa5adf2/Севастополь+в+цифрах+2014.pdf (дата обращения: 05.06.2022).

3. Город Севастополь в цифрах 2015 // Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г.Севастополю. URL: <https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/Севастополь+в+цифраx+2015+г..pdf> (дата обращения: 05.06.2022).

4. Город Севастополь в цифрах 2016 // Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г.Севастополю. URL: <https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/Севастополь+в+цифраx+2016+г..pdf> (дата обращения: 05.06.2022).

5. Город Севастополь в цифрах 2017 // Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г.Севастополю. URL: [https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/Ежегодник%20БЕСПЛАТНЫЙ%20Севастополь\(1\).pdf](https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/Ежегодник%20БЕСПЛАТНЫЙ%20Севастополь(1).pdf) (дата обращения: 05.06.2022).

6. Город Севастополь в цифрах 2018 // Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г.Севастополю. URL: [https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/Севастополь%20в%20цифраx.2018%20сайт\(1\).pdf](https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/Севастополь%20в%20цифраx.2018%20сайт(1).pdf) (дата обращения: 05.06.2022).

7. Город Севастополь в цифрах 2019 // Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г.Севастополю. URL: <https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/Севастополь%20в%20цифраx.2019%20бесплатный%20вариант.pdf> (дата обращения: 05.06.2022).

8. Город Севастополь в цифрах 2020 // Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г.Севастополю. URL: <https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/p3r3nmXS/Севастополь%20в%20цифраx.2020%20бесплатный+.pdf> (дата обращения: 05.06.2022).

9. Город Севастополь в цифрах 2021 // Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г.Севастополю. URL: <https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/Севастополь%20в%20цифраx.2021%20бесплатный.pdf> (дата обращения: 05.06.2022).

10. Ерошин В.И. Образование как фактор обеспечения экономической безопасности России // Наука и школа. - 2017. - №4. - С. 33-41. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-faktor-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 02.06.2022).

11. Названы самые популярные предметы ЕГЭ-2019 // Телеграф Новостей URL: <https://russiaedu.ru/news/nazvany-samye-populiarnye-predmety-ege-2019> (дата обращения: 07.06.2022).

12. Общеобразовательные организации г. Севастополя // Правительство Севастополя URL: <https://edu.sev.gov.ru/about/podvedomstvennye-uchrezhdeniya/srednee-obshchee-obrazovanie/> (дата обращения: 04.06.2022).

13. Панасенко К.Е. Региональная система образования: проблемы и перспективы // Вестник Вятского государственного университета. - 2009. - С. 119-122. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-sistema-obrazovaniya-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 09.06.2022).
14. Реестр образовательных организаций // КРОС URL: <https://edcrimea.ru/registry.html> (дата обращения: 04.06.2022).
15. Республика Крым в цифрах 2017 // Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г.Севастополю. URL: <https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/Крым+в+цифраx.2017.pdf> (дата обращения: 05.06.2022).
16. Республика Крым в цифрах 2018 // Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г.Севастополю. URL: [https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/Крым%20в%20цифраx.2018\(сайт\)%20посл.версия.pdf](https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/Крым%20в%20цифраx.2018(сайт)%20посл.версия.pdf) (дата обращения: 05.06.2022).
17. Республика Крым в цифрах 2019 // Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г.Севастополю. URL: <https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/Республика%20Крым%20в%20цифраx.%202019%20САЙТ.pdf> (дата обращения: 05.06.2022).
18. Республика Крым в цифрах 2020 // Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г.Севастополю. URL: <https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/owk7CaUm/Республика%20Крым%20в%20цифраx.%202020.pdf> (дата обращения: 05.06.2022).
19. Республика Крым в цифрах 2021 // Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г.Севастополю. URL: <https://crimea.gks.ru/storage/mediabank/ПК%20в%20цифраx.pdf> (дата обращения: 05.06.2022).
20. Средние баллы ЕГЭ-2019 // 4ЕГЭ URL: <https://4ege.ru/ege-gia/58093-srednie-bally-ege-2019.html> (дата обращения: 07.06.2022).
21. Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в городе Севастополе в 2019 году // Региональный центр информатизации и оценки качества образования. Департамента образования и наук города Севастополя. URL: https://rcoko.edusev.ru/uploads/24300/24253/edudep/simple/content/Prilozhenie_1_0tchet_11_klass.pdf?1568622899801 (дата обращения: 09.06.2022).
22. Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ в 2021 году в Республике Крым // Государственное казённое учреждение Республики Крым

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

«Центр оценки и мониторинга качества образования». URL: https://ege-crimea.ru/docs/regional/Pril_1_CAO-11_2021_3.pdf (дата обращения: 09.06.2022).

Оригинальность 81%