

УДК 338.5

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТОИМОСТИ АЛКОГОЛЬНЫХ И БЕЗАЛКОГОЛЬНЫХ НАПИТКОВ**

**Баранова А.Е.**

*студент*

*Кузбасский гуманитарно-педагогический институт «Кемеровского  
государственного университета»*

*г.Новокузнецк, Россия*

**Буйвис Т.А.**

*Кузбасский гуманитарно-педагогический институт «Кемеровского  
государственного университета»*

*г.Новокузнецк, Россия*

**Мухамедханова А.Ф.**

*Кузбасский гуманитарно-педагогический институт «Кемеровского  
государственного университета»*

*г.Новокузнецк, Россия*

### **Аннотация**

Тема является актуальной, так как все люди должны быть не просто потребителями, а понимать экономическую сущность товара или услуги. Это необходимо для каждого человека в условиях современного мира. Объектами исследования являются два товара: алкогольное пиво компании АО «Славянка» 0,5 л и минеральную воду компании ООО «Карачинский источник» 1,5 л, а так как пиво является подакцизным товаром, это позволяет нагляднее продемонстрировать разницу структуры их себестоимости, что облегчает восприятие данной темы. Предметом исследования является структура цены вышеуказанных товаров.

Целью работы является сравнение структуры цены и себестоимости пива (подакцизного товара) и минеральной воды.

**Ключевые слова:** Себестоимость, стоимость, сырьё и материалы, цена, анализ, акциз, затраты, минеральная вода, алкогольная продукция.

## ***COMPARATIVE ANALYSIS OF THE COST OF ALCOHOLIC AND NON-ALCOHOLIC DRINKS.***

***Baranova A.E.***

*student*

*Kuzbass Humanitarian Pedagogical Institute "Kemerovo State University",  
Novokuznetsk, Russia*

***Buyvis T.A.***

*candidate of Economics, Associate Professor*

*Kuzbass Humanitarian Pedagogical Institute "Kemerovo State University",  
Novokuznetsk, Russia*

***Mukhamedkhanova A.F.***

*student*

*Kuzbass Humanitarian Pedagogical Institute "Kemerovo State University",  
Novokuznetsk, Russia*

### **Annotation**

The topic is relevant, since we must not just be consumers, but understand the economic essence of a product or service. This is necessary for every person in today's world. For comparison, two products were taken: alcoholic beer from JSC Slavyanka and mineral water from LLC Karachinsky Istochnik, and since beer is an excisable product, this makes it possible to more clearly demonstrate the difference in the structure of their cost, which facilitates the perception of this topic.

The aim of the work is to compare the price structure and cost of excisable goods and mineral water.

**Keywords:** Cost, cost, raw materials, price, analysis, excise tax, costs, mineral water, alcoholic beverages.

Данное исследование было проведено для углубленного изучения структуры цены обычных товаров, которые люди приобретают каждый день в магазине. Каждый человек должен быть не просто потребителем, который бездумно покупает те или иные продукты в магазине, удовлетворяя свои потребности, а должен четко осознавать из чего складывается цена какого-либо товара.

В исследовании для сравнения структуры цены двух продуктов были выбраны подакцизный продукт местной компании АО «Славянка» алкогольное пиво «Междуреченское», розничная цена которого составляет 63 рубля за 0,5 литра, и продукт компании ООО «Карачинский источник» минеральную воду, цена которой 40 рублей за 1,5 литра.

Междуреченское пиво варят с октября 1971 года – это одна из немногих отечественных пивоварен, которая готовит только непастеризованные напитки, к тому же сваренные по классической технологии. Междуреченский пивоваренный завод выпускает 12 сортов пива. По объемам вложенных в производство инвестиций Междуреченская пивоварня – безусловный лидер среди предприятий этой отрасли по всему Кузбассу.

В состав продукта входит:

- Вода
- Солод пивоваренный ячменный светлый
- Солод карамельный
- Солод жженный
- Сахар-песок
- Хмель[4]

Прежде чем рассчитать себестоимость продукта, нужно узнать из чего складывается его розничная цена потому, что в ходе проведения данного исследования она рассчитывалась с итогового показателя. В розничную цену пива входят такие элементы, как НДС, наценка торговой сети, акциз, прибыль,

маркировка и себестоимость [5]. Для анализа взяли стеклянную бутылку объемом 0,5 литра, которая в розничной сети стоит 63 рубля.

Цена на розничной точке = 63 рубля

НДС = 20% = 10,5 руб.

Наценка торговой сети = 20% = 8,8 руб.

Оптовая цена = 43,7 руб.

Акциз = 45 рублей за 1 литр = 22,5 руб. за 0,5 л.

Прибыль предприятия = 5% = 1 руб.

Маркировка = 0,5 руб.

Себестоимость =  $63 - 10,5 - 8,8 - 22,5 - 1 - 0,5 = 19,7$  руб.[5]

Себестоимость это стоимостная оценка текущих затрат на производство и реализацию продукции. В состав производственной себестоимости входит: сырье и материалы, заработная плата и страховые взносы, амортизация и прочие расходы.

Данные о составе себестоимости, постоянных и переменных затратах содержатся в управленческом учете. Так как это закрытая информация, авторам публикации пришлось сделать следующие предположения, воспользовавшись методом экспертных оценок [4]:

Стоимость изготовления одной стеклянной бутылки объемом 0,5л. с крышкой и этикеткой составляет 10 рублей.

$19,7 - 10 = 9,7$  руб.

Амортизация = 7%

З/П и страховые взносы = 30,5%

Прочие расходы = 10%

Сырьё и материалы = 52,5% = 5 руб.[1]

Таким образом, получили итоговое число, составляющее затраты на сырье, равное 5 рублям, что составляет 7,9% от всей цены.

Также, как упоминалось выше, в исследовании вторым объектом была выбрана минеральная вода.

Компания ООО «Карачинский источник» образовалась 13 октября 2000 года. Это крупнейшая компания-производитель минеральной воды «Карачинская», серии сладких газированных напитков на ее основе и питьевой воды «Ассоль». По результатам маркетинговых исследований, «Карачинский источник» занимает лидирующую позицию на рынке газированной воды с 2011 года.

Лечебно-столовая «Карачинская» вода – источник полезных веществ. В химический состав природного подземного напитка входят соли серной и хлороводородной кислоты. Кроме сульфатов и хлоридов, в Карачинской присутствуют магний, кальций, натрий и калий.[3]



Рис.1 Структура розничной цены минеральной воды  
(разработано автором)

Если обратить внимание на рисунок 1 можно сделать вывод, что в отличие от структуры цены пива, в структуру цены воды не входит акциз, но в ней присутствуют значительная реклама и налог на добычу полезных ископаемых.

В исследовании для анализа взяли пластиковую бутылку объемом 1,5 литра, которая в розничной сети стоит 40 рублей.

Цена на розничной точке = 40 рублей

НДС = 10% = 3,6 руб.

Наценка торговой сети = 40% = 10,4 руб.

Оптовая цена 26 руб.

НДПИ = 7,5% = 1,95 руб.

Реклама = 1% = 2,6 руб.

Прибыль предприятия = 21% = 5,46 руб.

Маркировка = 0,5 руб.

Себестоимость =  $40 - 3,6 - 10,4 - 1,95 - 2,6 - 5,46 - 0,5 = 15,49$  руб.[1]

Теперь, чтобы получить долю сырья и материалов в цене, исключили все затраты.

Стоимость изготовления одной пластиковой бутылки объемом 1,5л. с крышкой и этикеткой составляет 6 рублей.

$15,49 - 6 = 9,49$  руб.

Амортизация = 7%

З/П и страховые взносы = 30,5%

Прочие расходы = 10%

Сырьё и материалы = 52,5% = 4,9 руб.[1]

В итоге затраты на сырьё равны 4,9 рублей, что составляет 12,25%.

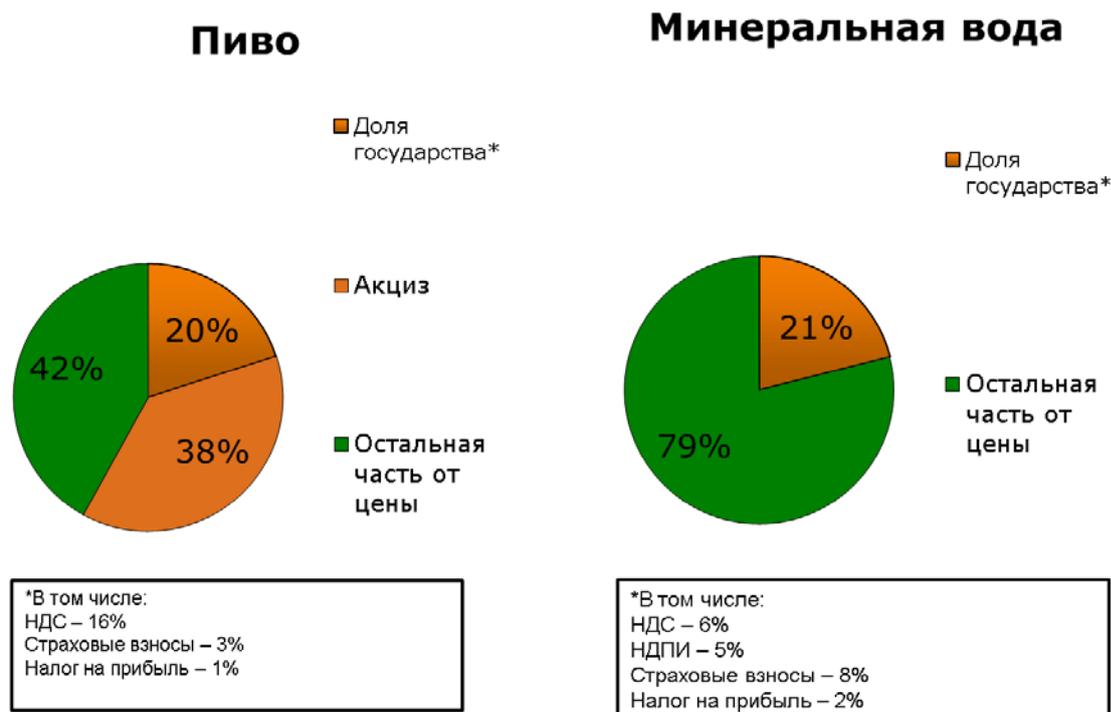


Рис.2 Сравнение структур цен выбранных продуктов  
(разработано автором)

По данным рисунка 2 можно сделать следующие выводы:

- Доля государства от минеральной воды составляет 21%;
- Доля государства в подакцизном товаре 58%, то есть больше половины от всей цены занимают налоги, один только акциз составляет 38%.

Таким образом, реальная себестоимость продукта, как показывает пример данного исследования, может составлять лишь малую часть от его цены. В конечном итоге, можно увидеть, что даже себестоимость 1,5 литра минеральной воды меньше, чем 0,5 литра алкогольного пива, которое явно не полезно для организма человека. Поэтому, очень важно анализировать с экономической точки зрения блага, которые потребляются каждый день, так как это может сыграть значительную роль в финансовом благосостоянии каждого отдельного человека и общества в целом. Данное исследование поможет рядовым потребителям осознанно делать свой выбор при покупке, а студентам направления 38.03.01 «Экономика» поможет в формировании экономического мировоззрения.

**Библиографический список:**

1. Буйвис Т.А., Калиничев В.И., Смирнова А.Ю. За что мы платим?!? анализ себестоимости Coca – cola. //Вектор экономики. 2021. № 12 (66).
2. Бадулина Е.А. Методы управленческого учёта себестоимости: современные реалии и перспективы на будущее //Актуальные проблемы экономики и управления в XXI веке. Сборник научных статей VII Международной научно-практической конференции. Редколлегия: Е.В. Иванова (председатель) [и др.]. Новокузнецк, 2021. С. 24-28.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) Текст: электронный // КонсультантПлюс: справочная правовая система /компания «Консультант Плюс». – Москва, 1997-2022 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28165/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/) (Дата обращения 17.03.2022)
4. Отчеты о финансовых результатах компаний АО «Славянка» и ООО «Карачинский источник» [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://www.list-org.com/>(Дата обращения 21.03.2022)
5. Официальный сайт АО «Славянка» [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://www.mypivo.ru>(Дата обращения 21.03.2022)
6. Официальный сайт ООО «Карачинский источник» [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://karachinskaya.ru> (Дата обращения 11.03.2022)

*Оригинальность 76%*