

УДК 338.2

СФЕРА СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ В ПАРАДИГМЕ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Огородникова Е.С.

*к.э.н, доцент кафедры Менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВПО
«Уральский государственный экономический университет»,
Екатеринбург, Россия*

Аннотация. Задачей исследования является обоснование теоретической базы формирования и развития сферы социальных услуг. Результаты исследования показывают, что существует необходимость обоснования методологической базы выбора модели функционирования организационно-экономического механизма сферы социальных услуг в зависимости от объема и источников ресурсной базы.

Ключевые слова. Социальные услуги, организационно-экономический механизм, теория общественного блага, теория клубного блага, теория инфраструктуры

THE SPHERE OF SOCIAL SERVICES IN THE PARADIGM OF THE MODERN ECONOMY

Ogorodnikova E.S.,

*Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Management
and Entrepreneurship Ural State University of Economics,
Yekaterinburg, Russia*

Abstract. The objective of the study is to substantiate the theoretical basis for the formation and development of the sphere of social services. The results of the study show that there is a need to substantiate the methodological basis for choosing the

model of functioning of the organizational and economic mechanism of the sphere of social services, depending on the volume and sources of the resource base.

Keywords. Social services, organizational and economic mechanism, theory of public welfare, theory of club welfare, theory of infrastructure

Под социальной услугой подразумевается деятельность, заключающаяся в сохранении и развитии человека, реализуемая через здравоохранение, образование, социальное и культурное обслуживание.

Концепция «третичного» сектора в теории услуг достаточно полно освещает современные тенденции развития постиндустриального общества, в котором после насыщения спроса на промышленные товары основным драйвером развития экономики является сфера услуг. На «третичный» сектор приходится рост потребительского спроса, увеличение количества занятых, в том числе и путем развития малого предпринимательства и числа самозанятых. Вместе с тем феномен социальных услуг не может быть объяснен данной концепцией в полной мере. Основной причиной обособления социальных услуг является не рост потребления, а их высокая общественная значимость и ресурсоемкость предоставления. Как отмечено в п.1, ст.7 [1] Конституции РФ «Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека», соответственно обособление социальных услуг осуществляется в целях создания условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, а не формирования очередного витка роста потребления. Образование, культура, наука, здравоохранение, социальное обслуживание направлены на создание благоприятных условий жизни людей, формирование социального государства.

Авторы, работающие в рамках неоклассической теории услуг, выделяют сектор общественных услуг, однако данный тип услуг выделен скорее исходя из природы общественного источника формирования ресурсного

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

обеспечения. Данный источник существует в виде общественных и государственных фондов, обеспечивающих возможность выпуска целого комплекса услуг в интересах населения конкретного государства, в частности услуги государственного управления, обеспечения безопасности, образования, здравоохранения и ряда других услуг. Между тем социальные услуги как специфический объект исследования обладают признаком, который неоднократно был обозначен в работах российских исследователей, данный признак заключается в реализации через оказание социальных услуг гуманистических ценностей, сохранение и развития человека и социальной общности [2,3].

Услуга является предметом обмена стоимостных эквивалентов, можно сформулировать проблему теоретического обоснования такого обмена для социальных услуг. Ввиду ограничений возможности обмена социальных услуг на прочие товары и услуги через денежный эквивалент, необходимо обоснование целесообразности их предоставления с экономической точки зрения. На наш взгляд роль социальных услуг в процессах общественного обмена раскрывается через положения теории человеческого капитала, как комплекс видов деятельности, направленных на сохранение и развитие человека.

Соответственно теоретическое обоснование необходимо и для параметров организационно-экономического механизма сферы социальных услуг, под которым имеется в виду порядок взаимодействия элементов сферы социальных услуг, в укрупненном виде относящихся к следующим группам: получатели услуг, производители услуг, технологии предоставления и ресурсная база социальных услуг.

Организационная составляющая данного механизма отвечает за определение организационного статуса элемента и его структурные связи, подчиняющиеся основным методологическим принципам, заложенным в основе

конструирования организационно-экономического механизма, как правило, это принципы нормирования потребления социальных услуг или стремления к равновесному состоянию спроса и предложения на социальные услуги. Экономическая составляющая организационно-экономического механизма отвечает за порядок поступления и расходования ресурсов, привлекаемых в сферу социальных услуг. Учитывая высокую социальную значимость исследуемой сферы и ограниченность ресурсов, принципы работы экономического механизма должны включать выбор форм предоставления социальных услуг на основе оценки аллокативной эффективности использования ресурсов субъектом производителем.

Представления о формировании организационно-экономического механизма сферы социальных услуг базируются на ряде теоретических концепций. Наиболее ранней из них является теория общественных благ.

Осознание проблемы производства неделимых, неисчерпаемых и неизвлекаемых из потребления благ, а также иждивенческих моделей их потребления относится к началу двадцатого века. Иждивенчество потребителей блокирует рыночные механизмы создания таких благ в необходимых объемах и требуют вмешательства государства для их создания. Первым стал подход государственного обеспечения производства общественных благ, включающий ресурсное обеспечение этого процесса через механизмы налогообложения и формирование государственных страховых фондов, а также предоставление социальных услуг, созданными для этих целей государственными учреждениями.

Концепция получила свое развитие в работах А.Пигу, который интерпретировал общественные блага как совокупность издержек и выгод для общества. Иждивенческое потребления было обобщено в понятии экстерналий или «внешних эффектов». В части модельных представлений производства общественных благ А.Пигу [4] был предложен ряд мер государственного регулирования позволяющих интернализировать внешние

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

эффекты, что позволяет достигнуть равновесие между общественными издержками и выгодами при производстве благ.

Помимо чистых общественных рассматриваются и клубные общественные блага, предусматривающие модификацию подхода к их предоставлению. Отличием данного подхода является свойство исключаемости и неконкурентность потребления при ограничении числа пользователей.

Таким образом, теория общественных и клубных благ позволяет выделить основных участников организационно-экономического механизма предоставления социальных услуг и формулирует критерий балансирования взаимоотношений между элементами в виде равенства цены величине предельных издержек.

Теория инфраструктуры так же является базой для конструирования большинства моделей организационно-экономического механизма предоставления социальных услуг. Данная теория возникла в 40-х годах двадцатого века как научное направление, обобщающее подходы к объектам вспомогательного характера. С течением времени данная теория охватила вспомогательные системы не только производственного, но и социального назначения. В настоящее время к отраслям социальной инфраструктуры относят здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, связь и др.

В данной теории прослеживается связь с концепцией общественных благ, в частности сформулированный тезис о том, что расходы, которые несет общество на создание товаров выше, чем расходы отдельных производителей на создание этих товаров позволило Кларку ввести понятие «общественного накладного капитала» [5] .

Социальная инфраструктура создает условия воспроизводства человеческого капитала: поддержание здоровья рабочих и служащих, их образование и профессиональная подготовка, организация отдыха.

Таким образом, теория инфраструктуры позволяет осознать объектно-функциональные связи в организационно-экономическом механизме предоставления социальных услуг.

На данный момент в теории существует сложившееся обоснование трех моделей организационно-экономического механизма:

- инфраструктурно-распределительная модель ОЭМ,
- рыночная модель ОЭМ,
- модель деятельности социально-ориентированных некоммерческих организаций ОЭМ.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о необходимости обоснования, методологической базы выбора модели функционирования организационно-экономического механизма сферы социальных услуг в зависимости от объема и источников ресурсной базы. Специфика сферы социальных услуг предполагает замену критерия формирования модели организационно-экономического механизма с показателя экономической эффективности на показатель аллокативной эффективности. Аллокативная эффективность характеризует состояние оптимального размещения ресурсов для получения необходимого результата, в частности при применении к задачам диссертации получение максимального выпуска социальных услуг при ограниченных ресурсах

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Огородникова Е.С., Плахин А.Е., Ростовцев К.В. Гибридная модель сферы социальных услуг: организационно-экономические аспекты // Journal of New Economy. 2022. Т. 23. № 1. С. 131-148.

3. Огородникова Е.С., Гусева Т.И., Шуралева Н.Н. Аллокативная эффективность моделей организационно-экономического механизма сферы социальных услуг сельских территорий // Научные труды Вольного экономического общества России. 2022. Т. 234. № 2. С. 131-153.
4. Пигу А. Экономическая теория благосостояния: пер. с англ.: в 2 т. Т. 1. – 1985.
5. Белкина Т. Д. Инфраструктура и её программирование в развитых капиталистических странах //Проблемы функционирования и развития инфраструктуры народного хозяйства.–М.: ВНИИСИ. – 1979. – С. 17-23.

Оригинальность 95%