

УДК 332.1

DOI 10.51691/2500-3666_2023_1_8

***ДИНАМИКА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ***

Овчинникова А. А.

Студент 3 курса,

ФГБОУ ВО "Вятский государственный университет",

Киров, Россия

Беспярых А. В.

Доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита

ФГБОУ ВО "Вятский государственный университет",

Киров, Россия

Аннотация

В статье рассмотрен валовой региональный продукт, представляющий собой показатель эффективности экономической деятельности региона. Проанализированы изменения инвестиций в основной капитал и валового регионального продукта Кировской области по годам. Рассмотрена структура валового регионального продукта Кировской области.

Ключевые слова: система региональных счетов, валовой региональный продукт, инвестиции в основной капитал, экономическая эффективность.

***DYNAMICS OF THE GROSS REGIONAL PRODUCT
OF THE KIROV REGION***

Ovchinnikova A. A.

3rd year student,

FGBOU VO "Vyatka State University",

Kirov, Russia

Bespyatykh A. V.

Associate Professor of Accounting, Analysis and Audit Department,

*FGBOU VO "Vyatka State University",
Kirov, Russia*

Abstract

The article considers the gross regional product as an indicator of the efficiency of the economic activity of the region. The changes in investments in fixed assets and the gross regional product of the Kirov region by year are analyzed. The structure of the gross regional product of the Kirov region is considered.

Keywords: system of regional accounts, gross regional product, investments in fixed assets, economic efficiency.

Заканчивается очередной финансовый год, и многие регионы России начали подводить итоги, пересматривать программы социально-экономического развития. Международная обстановка, связанная с санкционной политикой запада, заставляет законодательные собрания регионов пересматривать инвестиционные стратегии в поисках новых механизмов работы с инвестициями.

В этих условиях на первый план выдвигается необходимость оценить работу региональных властей по управлению экономическими процессами через оценку динамики ряда показателей.

Социально-экономическое развитие регионов зависит от объективных (природно-климатические условия, географическое положение, демографическая ситуация, макроэкономические условия) и субъективных факторов (инвестиционный климат, система регионального управления). В связи с этим необходимо обеспечивать финансовую стабильность, целостность, сохранять экономическую безопасность региональной системы.

Для оценки экономической деятельности региона применяют систему региональных счетов (СРС), которая является логическим продолжением системы национальных счетов (СНС).

СРС состоит из следующих показателей:

— валовой региональный продукт;

- инвестиции в основной капитал;
- расходы на конечное потребление;
- основные виды доходов;
- промежуточное потребление. [5]

Одним из важнейших оценочных показателей экономической деятельности региона является валовой региональный продукт (ВРП). ВРП – ключевой показатель системы региональных счетов, характеризующий совокупную рыночную стоимость всех товаров и услуг, произведенных на территории региона в течение определенного периода (года). Он считается основным макроэкономическим показателем на региональном уровне.

Валовой региональный продукт – аналог валового внутреннего продукта в региональном аспекте. Отличается он от ВВП на величину добавленной стоимости. Валовая добавленная стоимость – разность между выпуском товаров и услуг и промежуточным потреблением. Общий ВРП всех субъектов составляет около 90% ВВП Российской Федерации. [3]

Абсолютный размер ВРП является объективным показателем вклада области в экономику страны, поскольку суммарный ВРП всех регионов составляет около 90 % ВВП России.

Анализ общего уровня развития региона:

- объем ВРП;
- ВРП на душу населения;
- темпы роста ВРП;
- уровень прожиточного минимума.

ВРП может быть исчислен тремя методами:

- как сумма добавленной стоимости всех секторов экономики (производственный метод);
- как сумма компонентов конечного использования (по расходам);
- как сумма первичных доходов (распределительный метод).

Валовой региональный продукт является разницей между выпуском и промежуточным потреблением. Данный показатель позволяет оценить уровень экономического развития, а также уровень жизни населения конкретного региона. [1]

Рассмотрим динамику валового регионального продукта (ВРП) Кировской области и сопоставим данные по региону с субъектами, входящими в Приволжский федеральный округ. Так как окончательные данные по ВРП регионов публикуются с задержкой в полтора года, последним годом сравнения будет 2020 год.

В таблице 1 приведена информация по ВРП на душу населения Приволжского федерального округа в составе 14 субъектов.

Таблица 1 – ВРП на душу населения Приволжского федерального округа в фактической оценке, тыс. рублей [2]

Субъект РФ	Период, год						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Республика Башкортостан	309 521	323 367	349 352	366 013	428 716	447 535	425 161
Республика Марий Эл	208 406	250 039	249 375	260 704	282 804	300 163	290 803
Республика Мордовия	214 519	223 161	276 360	292 627	306 987	332 155	342 811
Республика Татарстан	431 914	483 510	530 860	582 209	673 118	716 746	675 621
Удмуртская Республика	296 949	341 392	375 911	390 801	450 226	479 563	451 491
Чувашская Республика - Чувашия	191 640	203 101	230 261	240 380	257 993	278 359	287 210
Пермский край	369 489	403 601	435 824	474 129	543 648	573 894	541 930
Кировская область	194 312	216 918	242 190	257 681	276 491	292 172	315 154
Нижегородская область	308 152	338 304	394 209	428 208	465 830	505 460	497 419
Оренбургская область	364 757	387 881	408 983	440 025	537 213	564 898	538 972
Пензенская область	217 391	253 911	266 340	281 370	310 239	342 251	379 820
Самарская область	357 775	394 136	425 865	453 013	509 855	530 579	505 093
Саратовская область	309 518	342 536	372 518	400 426	453 874	483 309	483 265
Ульяновская область	312 715	346 268	376 167	404 759	459 046	488 897	490 287

За исследуемый период с 2014 по 2020 гг. прослеживается положительная динамика ВРП всех регионов, входящих в Приволжский федеральный округ. Лидерами по размеру ВРП на душу населения являются: Республика Татарстан, Пермский край, Оренбургская область. По состоянию на 2020 год Кировская

область занимает 12 место среди регионов ПФО и 69 место среди всех субъектов Российской Федерации.

Найти причины такого положения дел в Кировской области поможет более углубленный анализ ВРП региона с увязкой с инвестициями в основной капитал. Данные приведем в сопоставимый вид к уровню 2020 года.

Таблица 2 – Валовой региональный продукт, инвестиции в основной капитал в Кировской области

Показатели	Период, год								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022*
Численность постоянного населения Кировской области, чел.	1 310 929	1 304 348	1 297 474	1 291 684	1 283 238	1 272 109	1 262 402	1242500	1227500
Валовой региональный продукт, млн. руб.	254 728,7	282 936,6	314 235	332 842,6	354 804,1	371 674,1	397 850,9	394338	418980
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	61 601,9	55 907	57 129,1	58 050,9	59 768,1	72 511,5	68 208,8	64751	55235
Валовой региональный продукт на душу населения (рубль, значение показателя за год)	194 311,6	216 918	242 189,8	257 681,1	276 491,3	292 171,6	315 153,9	317374,6	341327,6
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	46 991	42 862	44 031	44 942	46 576	57 001	54 031	52114	44998
Индекс промышленного производства, %	X	100	103,9	101	103,3	101,3	104,1	114,8	105,2
Индекс-дефлятор, %	X	110,2	103	105,6	108,9	103,8	100,5	116,6	114,9
Валовой региональный продукт в сопоставимых ценах 2020 года, млн. руб.	291 189,2	323 434,6	345 729,5	362 576,2	374 152,7	386 912,8	397 850,9	378806,9	350590,6
Валовой региональный продукт на душу населения в сопоставимых ценах 2020 года, руб.	222 124,3	247 966,5	266 463,5	280 700,4	291 569,2	304 150,6	315153,9	304874,8	285613,5
Инвестиции в основной капитал в сопоставимых ценах 2020 года, млн. руб.	83 881,8	69 081	68 535	65 947,8	62 349,5	72 874	68 208,8	64429,1	47135,5
Инвестиции в основной капитал на душу населения в сопоставимых ценах 2020 года, руб.	63 986,6	52 962,1	52 821,9	51 055,6	48 587,6	57 286	54 031	51854,4	38399,6
Отношение объема инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту (процент, значение показателя за год)	24,18	19,76	18,18	17,44	16,85	19,51	17,14	16,42	13,18
Отношение объема инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту в сопоставимых ценах 2020 года (процент, значение показателя за год)	28,81	21,36	19,82	18,19	16,66	18,83	17,14	17,01	13,44

*- Предварительные оценки Министерства экономического развития Кировской области (октябрь 2022 года)

Представленные данные демонстрируют отрицательную динамику численности населения Кировской области. ВРП растет с каждым годом, за исключением 2021 года.

Что касается ВРП на душу населения, то он увеличивается ежегодно. Рассчитав ВРП в сопоставимых ценах 2020 года, мы также видим положительную динамику с 2014 по 2020 гг., но в 2021 и 2022 году происходит снижение данного показателя. Такая же ситуация складывается с ВРП на душу населения, приведенного к ценам 2020 года.

Инвестиции в основной капитал увеличились в 2020 году лишь на 6607 млн. руб. по сравнению с 2014 годом. Но если посмотреть на инвестиции в основной капитал, приведенные к ценам 2020 года, можно отметить, что самое высокое значение данного показателя было в 2014 году – 83881,8 млн. руб. Самое же низкое значение инвестиций в основной капитал наблюдается в 2022 году – 47135,5 млн. руб. Что касается капитальных вложений на душу населения в сопоставимых ценах 2020 года, то мы наблюдаем отрицательную картину. С 2014 года по 2018 год сумма инвестиций в основной капитал снижается, однако в 2019 идет рост данного показателя. С 2020 по 2022 гг. капиталовложения вновь сокращаются.

Максимальное значение доли инвестиций в ВРП было в 2014 году, минимальное – в 2022 году. Отношение объема инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту в сопоставимых ценах 2020 года в 2014 году составило 28,81%, в 2022 году – 13,44%. Данная динамика говорит нам об ослаблении экономики Кировской области. Ведь инвестиции играют важную роль в ВРП.

Инвестиции в основной капитал (капиталовложения) – это затраты, которые направлены на строительство, реконструкцию и модернизацию функционирующих предприятий, приобретение машин, оборудования, транспортных средств и другие затраты. Если капиталовложения эффективны, то они должны стимулировать экономический рост в последующие годы.

Сущность региональной инвестиционной политики заключается в целенаправленной, научно-обоснованной деятельности органов власти по привлечению и оптимальному использованию инвестиционных ресурсов в целях устойчивого социально-экономического развития и повышения качества жизни населения региона. [6]

Как мы видим, в Кировской области доля инвестиций в 2022 году оказалась самой низкой за последние 9 лет. Для стимулирования экономической и инвестиционной активности в Кировской области новому главе региона А. В. Соколову необходимо будет перестраивать всю систему управления. Прежде всего, скорректировать программу социально-экономического развития Кировской области до 2035 года. Также необходимо полностью менять концепцию работы с привлечением в регион инвестиций. Данные таблицы 2 говорят о недостаточном инвестировании экономики Кировской области.

Отраслевая структура ВРП означает деление его на показатели, характеризующие процесс формирования по отраслям региональной экономики. Кировская область имеет несбалансированную отраслевую структуру, представленную в таблице 3.

Таблица 3 – Структура ВРП Кировской области по видам экономической деятельности, % [4]

Виды экономической деятельности	2017	2018	2019	2020
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	7,4	7,0	7,2	7,8
Добыча полезных ископаемых	0,2	0,4	0,3	0,2
Обрабатывающие производства	26,8	26,9	26,6	28,1
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	3,4	3,3	3,4	3,4
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	0,8	0,8	0,9	0,9
Строительство	3,8	4,0	4,0	3,6
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	12,7	12,2	11,9	11,2
Транспортировка и хранение	6,3	6,2	6,2	5,9
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	1,3	1,3	1,3	0,9
Деятельность в области информации и связи	1,9	2,0	2,1	2,0
Деятельность финансовая и страховая	0,3	0,4	0,3	0,6

Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	11,7	11,1	10,9	10,5
Деятельность профессиональная, научная и техническая	1,8	1,9	2,1	2,0
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	2,0	2,0	1,9	1,4
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	8,1	8,1	8,1	8,2
Образование	4,2	4,4	4,4	4,3
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	5,7	6,3	6,6	7,2
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	0,9	1,0	1,1	1,0
Предоставление прочих видов услуг	0,7	0,8	0,7	0,6
Всего по обследуемым видам экономической деятельности	100	100	100	100

Доля обрабатывающих производств в 2020 году преобладала в структуре ВРП и составляла 28,05%. Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов – 11,19%, деятельность по операциям с недвижимым имуществом – 10,53%, государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение – 8,16%, сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство – 7,84%.

Представленные данные говорят о сложностях экономического положения Кировской области: сокращение населения, снижение доли привлекаемых инвестиций в регион, несбалансированная структура экономики региона. Все это требует серьезной корректировки экономической политики властей Кировской области. Особенно остро стоит проблема стимулирования экономики через привлечение инвестиций, доля которых в 2022 году оказалась самой низкой за последние 9 лет.

Для решения этой проблемы нужно создать долгосрочную стратегию социально-экономического развития региона. Данная стратегия должна включать тенденции развития с учетом конкурентоспособности региона, его ресурсов и потенциала. Важно, чтобы стратегический план был не только составлен, но и качественно реализован. Если стратегия развития будет эффективна, то она создаст благоприятный инвестиционный климат региона и привлечет инвесторов.

Библиографический список

1. Голованова, Л. А. Основы региональной экономики: учеб. пособие / Л. А. Голованова. - Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2015. - 131 с.
2. ЕМИСС, государственная статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/42928>
3. Мурыгина, Л.С. Региональная экономика: учебное пособие / Л.С. Мурыгина. – Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2020. – 124 с.
4. Росстат, Кировская область [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://statkirov.ru/dg/dg1/dbinet.cgi>
5. Росстат, методологические пояснения [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: https://burstat.gks.ru/storage/mediabank/method_sns.pdf
6. Рыжов, А. Д., Проблемы реализации инвестиционной политики в Республике Адыгея // Вектор экономики. – 2022. - №12. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2022/12/regionaleconomy/Ryzhov.pdf> (Дата обращения 28.12.2022)

Оригинальность 80%