

УДК 33.338.1

DOI 10.51691/2500-3666_2023_10_10

***КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ КАК ФАКТОР ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ КИРОВСКОЙ
ОБЛАСТИ)***

Загарских А.А.

студент,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Игнатов И.А.

студент,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Котанджян А.В.

старший преподаватель,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Аннотация: Устойчивое развитие региона обеспечивается, прежде всего, равновесием между факторами социально-экономического развития. В статье рассматриваются основные подходы к данной концепции в рамках региональной экономики, уточнено понятие устойчивого развития региона и описаны факторы, оказывающие влияние на процесс его устойчивого развития. В ходе исследования было определено понятие коррупционных рисков и как они влияют на устойчивое развитие региона. Особое внимание в статье уделено мерам противодействия коррупции, а именно антикоррупционной политике. Кроме того, в статье рассмотрены индикаторы устойчивого развития и Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

показатели коррупции Кировской области.

Ключевые слова: регион, устойчивое развитие, социально экономическое развитие, коррупция, коррупционные риски, антикоррупционная политика, индикаторы устойчивого развития, показатели коррупции.

***CORRUPTION RISKS AS A FACTOR OF DESTABILIZATION OF
SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION (BY THE EXAMPLE OF
THE KIROV REGION)***

Zagarskikh A.A.

student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Ignatov I.A.

student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Kotanjyan A.V.

Senior Lecturer,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Abstract: Sustainable development of the region is ensured, first of all, by the balance between factors of socio-economic development. The article discusses the main approaches to this concept within the framework of the regional economy, clarifies the concept of sustainable development of the region and describes the factors that influence the process of its sustainable development. The study identified the concept of corruption risks and how they affect the sustainable development of the region. The

article pays special attention to anti-corruption measures, namely anti-corruption policy. In addition, the article considers indicators of sustainable development and indicators of corruption in the Kirov region.

Keywords: region, sustainable development, socio-economic development, corruption, corruption risks, anti-corruption policy, indicators of sustainable development, corruption indicators.

Парадигма устойчивого развития, предполагающая динамический процесс последовательных позитивных изменений, обеспечивающих сбалансированность экономического и социального аспектов, должна лежать в основе формирования подходов к разрешению проблем территориальных образований. Это особенно актуально сегодня, когда происходит перенос центра тяжести экономических реформ на уровень регионов и усиление их роли в реализации экономической политики государства. Приоритетным подходом в осуществлении реформ на уровне региона должно быть убеждение, что следует отказаться от отождествления развития территории с ее хозяйственным развитием. Нельзя считать регион устойчиво развивающимся только по признаку повышения экономических показателей. Устойчивое развитие должно быть нацелено на достижение высокого качества жизни населения, при позитивной динамике комплекса показателей [3].

Г.В. Гутман, А.А. Мироедов, С.В. Федин под устойчивостью развития региона понимают такое состояние социо-эколого-экономической системы, при котором существуют необходимые условия и предпосылки для прогрессивного движения вперед, для поддержания внутреннего и внешнего равновесия, для обеспечения постепенного перехода экономики от простых явлений к более сложным, тем самым происходит формирование условий для ее перехода в качественно новое состояние.

Устойчивость регионального развития определяет способность региона сохранять и развивать значение необходимых параметров качества жизни

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

населения в пределах порога безопасности или выше него при колебаниях внешних и внутренних воздействий (общественно-политического, социально-экономического и другого характера), грозящих падением качества жизни населения. Так, М.О. Подпругин в своей работе «Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы», изучая специфику развития регионов России, выделяет особую классификацию регионов по уровню и темпу развития (рис. 1).

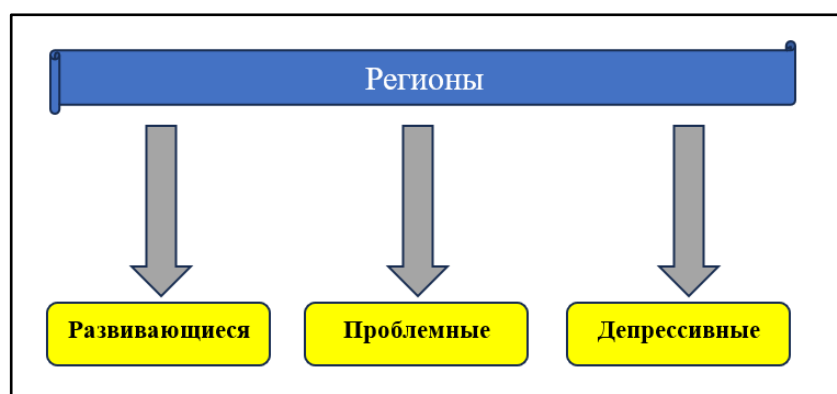


Рис. 1 – Классификация регионов России по уровню и темпу развития

Источник: составлено авторами по данным [3]

Устойчивость развития экономики региона как специфическое качество достигается в результате преодоления множества препятствий и не является данностью на продолжительный период времени. В ситуации кризиса устойчивость – это выживание и достижение в последующем поступательного процесса в основных сферах жизнедеятельности.

Устойчивое развитие региона необходимо рассматривать во взаимодействии нескольких групп факторов природно-экологического, общественно-политического, экономического и социального характера. Такой подход к взаимодействию факторов устойчивого развития носит системный характер и ориентирован на повышение способности противостоять

воздействиям внешней и внутренней среды, сохранять равновесие и поступательно развиваться.

Основная предпосылка устойчивого развития любого региона - его экологическая безопасность. Она непосредственно связана с необходимостью поддержания на оптимальном уровне природно-ресурсного потенциала и требуемого качества окружающей среды. Данная концепция не может быть реализована без формирования в регионе эффективного экономического механизма, отвечающего требованиям оптимального использования природных ресурсов, с одной стороны, и требованиям природоохраны - с другой.

Также в своих работах В.В. Жукова немаловажным фактором устойчивого развития региона выделяет общественно-политическую ситуацию, влияющую на стабильность существующей экономико-политической системы. Основным направлением деятельности общественно-политических институтов являются инвестиции в человеческий капитал и развитие и поддержание социального капитала, который ускоряет экономическое развитие, содействуя связям между предпринимателями, работниками и облегчая доступ к информации, принятие коллективных решений и эффективные коллективные действия [1].

Факторы социального характера прямо воздействуют на поддержание устойчивого экономического равновесия и развития через рост инвестиций в человеческий капитал и социальный капитал, возникающий между работниками предприятия, обмен опытом и знаниями между предприятиями приводит к наращению данного специфического вида капитала.

В группу экономических факторов целесообразно включить физический капитал, общие экономические знания и конкуренцию. Постоянное совершенствование знаний является неотъемлемым условием развития экономики, а эффективное использование имеющихся физических активов - залог стабильного развития хозяйственных структур.

Также на сегодняшний день можно выделить ещё один наиболее важный фактор, это коррупционные риски. Известный исследователь коррупции Сатаров Г.А. характеризует коррупционные риски следующим образом: «Риск коррупции — это шанс оказаться в коррупционной ситуации, войдя в контакт с должностными лицами, представляющими наше государство.» Риск коррупции определяется коррупционным энтузиазмом взяточполучателей, создающих дефицит государственных услуг и выстраивающих бюрократические барьеры для примитивного вымогания взяток [5].

Из рассмотренного нами определения, мы понимаем, что коррупционные риски могут серьезно повлиять на устойчивое развитие региона, поэтому выделим несколько негативных последствий такого явления:

- Коррупция создает барьеры для экономического роста и инвестиций. Когда власти или чиновники просунут неправомерных или неподходящих лиц в обход законов и процедур, это подрывает уровень доверия в бизнес среде и может отпугнуть иностранные инвестиции.

- Коррупция может привести к неэффективному распределению ресурсов и снижению качества предоставляемых государством услуг. Когда власти выдают предпочтительные контракты или привилегии на основе коррупции, это искажает конкуренцию и ограничивает доступ к ресурсам для тех, кто действительно в этом нуждается.

- Коррупция может оказать негативное влияние на качество образования и здравоохранения. Когда чиновники могут получать взятки за преимущественный доступ к образовательным или медицинским услугам, это может привести к неравенству, отсутствию доступа к качественным услугам и ограничению прав граждан на образование и здоровье.

- Коррупция может нанести серьезный ущерб имиджу региона. Иностранные инвесторы, туристы и бизнес-партнёры могут избегать региона, в

котором широко распространена коррупция, из-за опасений относительно непредсказуемости и несправедливости деловой среды.

- Коррупция разрушает доверие в обществе и власти. Когда общественность видит, что деньги и ресурсы идут на самообогащение небольшой элиты, это может вызвать недовольство и социальные протесты, что далеко не способствует устойчивому развитию.

Это всего лишь некоторые примеры того, как коррупция может оказывать влияние на устойчивое развитие региона. Предотвращение и борьба с коррупцией становятся ключевыми приоритетами для создания благоприятной и устойчивой среды для развития региона. Именно поэтому, чтобы справиться с данной проблемой, регион руководствуясь антикоррупционной политикой государства разрабатывает и реализовывает меры по противодействию коррупции и коррупционных рисков.

Антикоррупционная политика Российской Федерации является важнейшим направлением государственной политики, цель которой заключается в выражении неприятия коррупции, а именно: в разработке и реализации целей, задач и форм деятельности федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, муниципальных органов и институтов гражданского общества по предупреждению (профилактике) коррупции, борьбе с нею и минимизации (ликвидации) негативных последствий [2].

Безусловно, одним из важнейших этапов развития антикоррупционной деятельности стало принятие в 2008 году Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Данный закон закрепил на правовом уровне понятие коррупции, а также определил нормативный инструментарий, позволяющий бороться с этим негативным явлением.

Антикоррупционная политика имеет прямую связь с устойчивым развитием региона. Вот некоторые способы, которыми антикоррупционная политика может способствовать устойчивому развитию:

1) Антикоррупционная политика способствует созданию честной и открытой деловой среды, в которой предприятия конкурируют на основе качества своих товаров и услуг, а не на основе их связей с властью или способности предлагать взятки. Это помогает предотвратить неравенство и стимулирует инновации и развитие, благодаря чему регион может достигать долгосрочной устойчивой экономической активности.

2) Антикоррупционная политика может способствовать эффективному использованию ресурсов и предотвращению их растраты. Когда решения о распределении ресурсов основаны на прозрачных и справедливых процедурах, регион может оптимально использовать свои ресурсы для устойчивого развития.

3) Борьба с коррупцией вызывает у инвесторов большое доверие и интерес вложить средства в регион. Чистая и ответственная деловая среда, свободная от коррупции, создает доверие и способствует привлечению инвестиций. Это способствует развитию местных предприятий, созданию новых рабочих мест и улучшает экономические условия региона.

4) Антикоррупционная политика способствует более эффективной и прозрачной государственной и муниципальной службе, что в свою очередь улучшает качество предоставляемых услуг, таких как образование, здравоохранение, транспорт и т.д. Это способствует улучшению жизни населения региона и вовлечению его в устойчивое развитие.

5) Антикоррупционная политика способствует социальной справедливости и участию граждан в процессе принятия решений и контроля за деятельностью органов власти. Это повышает доверие и активизирует гражданское общество, что является важным фактором устойчивого развития региона.

Антикоррупционная политика играет решающую роль в создании условий для устойчивого развития региона. Она способствует прозрачности, ответственности и справедливости, что обеспечивает благоприятную среду для

экономического и социального развития, а также повышает уровень доверия и вкладывает основы для устойчивого будущего региона.

Для противодействия коррупции, минимизации коррупционных рисков можно выделить следующие профилактические мероприятия:

- действенный мониторинг о фактах и формах коррупции, создание специального сайта;
- обсуждение с сотрудниками предприятий, учреждений, организаций коррупционных правонарушений на заседаниях, встречах;
- обучение сотрудников антикоррупционной грамотности. Проведение круглых столов и конференций;
- установление усиленного контроля за сотрудниками, деятельность которых связана с повышенным коррупционным риском;
- периодическое проведение среди сотрудников социологических исследований, анонимного анкетирования с целью определения культуры поведения, степени удовлетворенности работой;
- осуществление строгого кадрового отбора специалистов для контроля и обеспечения выполнения мероприятий по противодействию коррупции, соблюдению норм этического кодекса;
- анализ и оценка эффективности антикоррупционных мероприятий, в том числе и с привлечением общественности.

Действенный анализ и оценка коррупционных рисков позволяют повысить эффективность российской экономики, деятельности субъектов хозяйствования на качественно новом уровне. Однако для этого необходимы согласованные совместные усилия государства, бизнеса, работодателей и работников. Они должны носить системный характер. Отмеченное выше в полной мере относится к антикоррупционной деятельности на уровне каждого региона и страны в целом.

Далее на примере Кировской области проанализируем показатели устойчивого развития региона и показатели коррупции, для того чтобы выявить

динамику и влияние коррупционных рисков на устойчивое развитие Кировской области.

Для анализа показателей устойчивого развития региона обратимся к работе Е.А. Третьякова и М.Ю. Осипова «Оценка показателей устойчивого развития регионов России» и воспользуемся выделенными ими индикаторами для оценки устойчивого развития Кировской области [7].

Также будем использовать индикаторы, наиболее ярко характеризующие состояние социальной, экономической сфер, а также доступных в официальной статистической отчетности.

Таким образом в таблице 1 представлены индикаторы устойчивого развития Кировской области в разрезе экономических и социальных показателей за последние 5 лет.

Таблица 1 – Социально-экономические индикаторы Кировской области за 2018-2022 год [6]

Индикаторы	2018	2019	2020	2021	2022
Экономические:					
Индекс промышленного производства, %	103,3	101,3	104,1	114,6	101,7
Удельный вес убыточных предприятий, в % к общему числу организаций	19,1	19,1	20	18,4	18,8
Степень износа основных фондов, %	48,5	39,9	40,7	42	43,3
Социальные:					
Индекс Джинни, %	34	34	33,2	33,5	32,2
Доля населения с денежными доходами ниже границы бедности, в % от общей численности населения	15,2	14,6	14	13,3	12,5
Уровень безработицы, %	5,1	4,8	5,4	4,9	3,8

Исходя из данных таблицы можно наблюдать, что индекс промышленного производства за последние 5 лет показывает положительную динамику объема промышленного производства, рекордное значение подъема промышленного производства индекс показывает в 2021 году на целых 14,6% по сравнению с

предыдущим годом. Также можно отметить небольшой удельный вес убыточных предприятий, который за последние 5 лет находился в пределах 18-20% от общего числа организаций, а опираясь на динамику можно сказать, что показатель снизился в 2022 году по сравнению с 2018 годом на 0,3%. Ну и анализируя динамику последнего экономического индикатора мы делаем вывод, что степень износа основных средств постепенно снижается, в 2022 году по сравнению с 2018 снижение составило 5,2%.

Далее по данным таблицы по социальным индикаторам можно отметить следующее:

– Индекс Джинни показывает незначительное снижение, что говорит нам о том, что степень неравенства в распределении доходов внутри различных групп населения региона снижается, значит доход распределяются оптимально;

– Доля населения с доходами с денежными доходами ниже границ бедности (прожиточного минимума) постепенно уменьшается, в 2022 году снижение показателя по сравнению с 2018 годом составило 2,7%;

– Уровень безработицы достиг минимума в 2022 году по сравнению с 2022 годом, снижение показателя составило 1,3%.

Для наглядности выше приведенного анализа динамики социально-экономических индикаторов представим данные на рисунках 2-3.

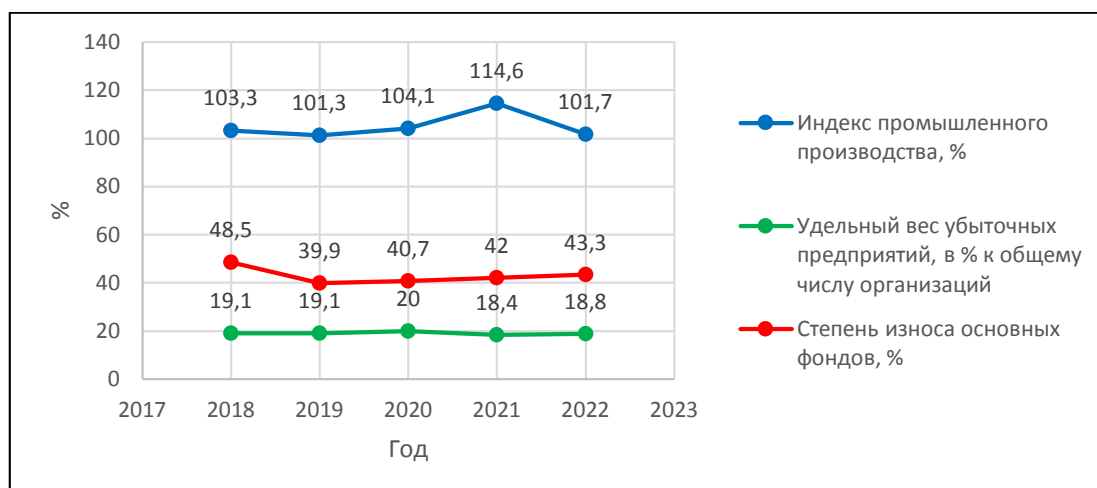


Рис. 2 – Экономические индикаторы Кировской области 2018-2022 года

Источник: составлено авторами по данным [6]

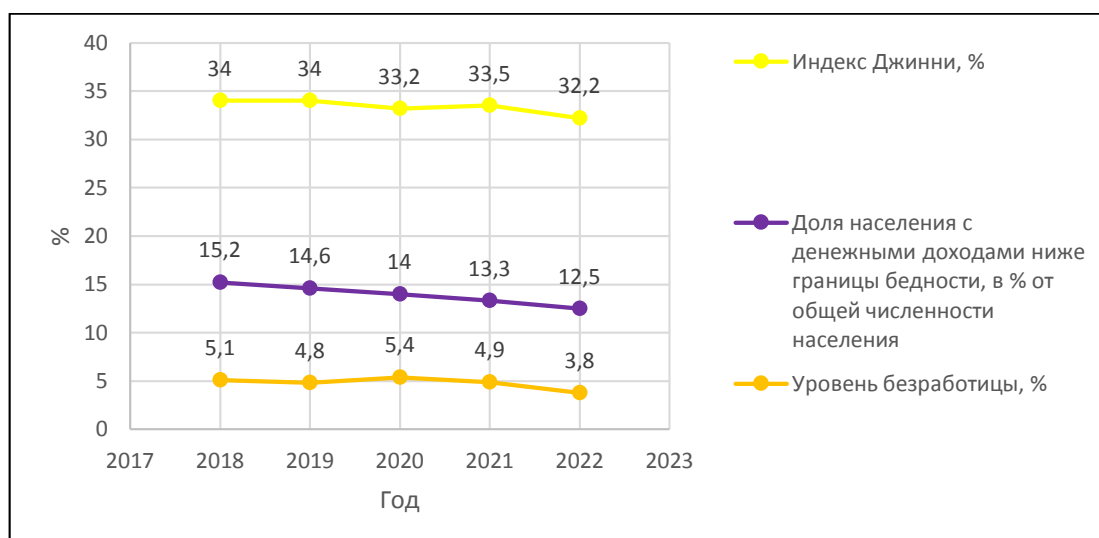


Рис. 3 – Социальные индикаторы Кировской области 2018-2022 года

Источник: составлено авторами по данным [6]

Итак, мы разобрали показатели устойчивого развития Кировской области, далее разберем показатели коррупции, чтобы определить впоследствии влияние этих показателей на показатели устойчивого развития анализируемого региона.

Для того чтобы проанализировать показатели коррупции обратимся к portalу правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ, на котором размещены актуальные данные по показателям преступности по субъектам Российской Федерации. Выделим основные показатели коррупции Кировской области из данных по показателям преступности за 2018-2022 года (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели коррупции Кировской области 2018-2022 года [4]

Показатели коррупции	2018	2019	2020	2021	2022
Зарегистрировано преступлений экономической направленности	347	335	319	417	409
в том числе:					
Зарегистрировано преступлений по ст. 285 – злоупотребление должностными полномочиями	43	9	15	-	22
Зарегистрировано преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки)	19	22	35	13	32

Зарегистрировано преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки)	7	8	1	3	9
--	---	---	---	---	---

По данным таблицы можно отметить, что число зарегистрированных преступлений экономической направленности имеет положительную динамику, что не есть хорошо. Даже несмотря на то, что в период с 2018 по 2020 наблюдается незначительное снижение показателя, мы все равно имеем что в период с 2021-2022 года произошел скачок числа преступлений экономической направленности, среднегодовой темп роста за 4 года (2019-2022) составил 104,19%, среднегодовой прирост составляет 4,19%.

Также из таблицы мы наблюдаем, что непосредственно в преступления экономической направленности входят преступления, которые отражают коррупционную ситуацию в регионе. Преступлений по ст. 285 УК РФ – злоупотребление должностными полномочиями наибольшее число зарегистрировано в 2018 и 2022 годах, однако в 2022 году по сравнению с 2018 разница составляет 21 преступление, вместе с этим можно и отметить что в 2021 году преступлений по ст. 285 УК РФ зарегистрировано не было, что является положительным результатом. Преступления по ст. 290 УК РФ (получение взятки) также имеют свою динамику, наибольшее количество преступлений по этой статье было зарегистрировано в 2020 и 2022 году, среднегодовой темп роста составляет 113,92%, а среднегодовой прирост 13,92%. Преступления по ст. 291 УК РФ (дача взятки) имеют небольшие значения, что не может не радовать. Самое минимальное значение приходится на 2020 год, всего 1 преступление зарегистрировано по данной статье. Среднегодовой темп роста составляет 106,48%, а среднегодовой прирост 6,48%.

Итак, для наглядности выше приведенных выводов представим данные по показателям коррупции Кировской области (рис. 4).

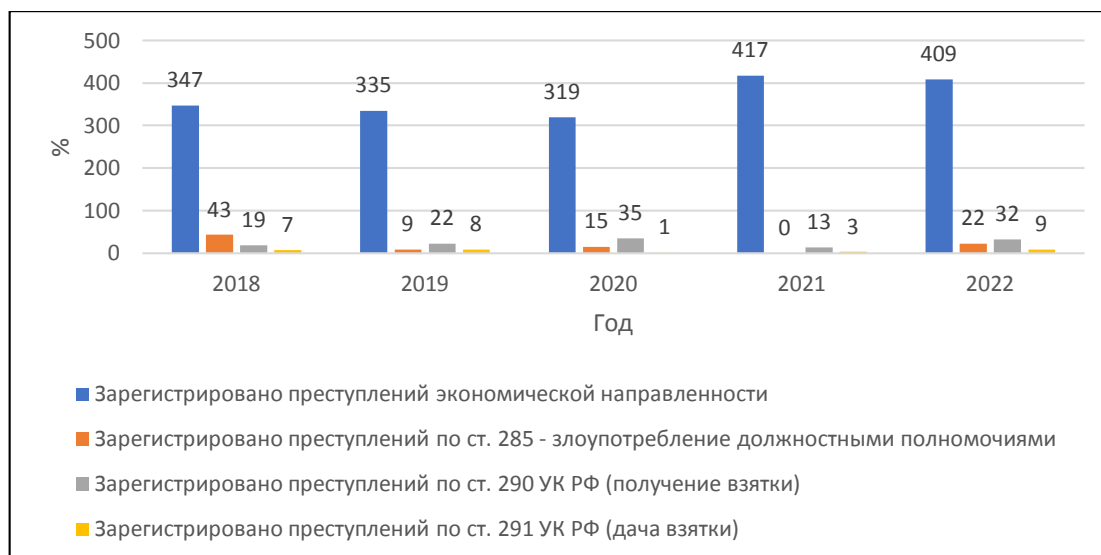


Рис. 4 – Показатели коррупции Кировской области 2018-2022 год

Источник: составлено авторами по данным [4]

В целом, показатели коррупции могут негативно влиять на устойчивое развитие региона, подрывая экономический рост, социальную стабильность, качество общественных услуг и институциональную эффективность. Предотвращение и борьба с коррупцией являются важными аспектами устойчивого развития, поскольку они способствуют созданию правопорядка, справедливости и благосостояния для населения региона.

Библиографический список:

1. Жукова В.В. Анализ факторов, влияющих на устойчивое развитие региона / В.В. Жукова // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-faktorov-vliyayuschih-na-ustoychivoe-razvitiye-regiona> (Дата обращения: 23.10.2023)
2. Курушина Д.Е. Антикоррупционная политика как направление правовой политики Российского государства / Д.Е. Курушина // Аллея науки. – 2019. – №9. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41343920> (Дата обращения: 23.10.2023)

3. Подпругин М.О. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы / М.О. Подпругин // Российское предпринимательство. – 2012. – №24. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-razvitie-regiona-ponyatie-osnovnye-podhody-i-factory> (Дата обращения: 23.10.2023)
4. Портал правовой статистики / crimestat.ru // [Электронный ресурс]. – URL: http://crimestat.ru/regions_table_total (Дата обращения: 23.10.2023)
5. Ташина К.М. Пустовалова И.Н. К вопросу о понятии коррупционных рисков / К.М. Ташина И.Н. Пустовалова // Успехи современного естествознания. – 2012. – № 4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=30010> (Дата обращения: 23.10.2023)
6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кировской области / 43.rosstat.gov.ru // [Электронный ресурс]. – URL: <https://43.rosstat.gov.ru/ofstatistics> (Дата обращения: 23.10.2023)
7. Третьякова Е.А., Осипова М.Ю. Оценка показателей устойчивого развития регионов России / Е.А. Третьякова, М.Ю. Осипова // Проблемы прогнозирования. – 2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-pokazateley-ustoychivogo-razvitiya-regionov-rossii> (Дата обращения: 23.10.2023)

Оригинальность 75%