

УДК 314.1

DOI 10.51691/2500-3666\_2023\_11\_6

**ОСНОВНЫЕ РИСКИ И УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
РЕГИОНА**

**КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ДЕМОГРАФИЯ»**

**Котанджян А.В.**

*ст. преподаватель,*

*Вятский государственный университет,*

*Киров, Россия*

**Виссарова М.Ю.**

*студент 3 курса,*

*Вятский государственный университет,*

*Киров, Россия*

**Аннотация**

Статья посвящена анализу демографической ситуации в Кировской области с точки зрения наличия и развития основных рисков и угроз экономической безопасности региона. Актуальность вопросов, касающихся численности, состава и размещения населения обусловлена важностью обеспечения для Кировской области сохранения и роста демографического (трудового) потенциала, без которого невозможно обеспечить экономический рост и развитие. Цель этой работы – оценить уровень экономической безопасности региона по направлению «Демография» и выработать предложения для стабилизации и улучшения демографической ситуации в регионе. Авторами статьи была рассмотрена динамика основных демографических показателей по Кировской области, их уровень на фоне России, структура населения по половозрастным признакам, произведена оценка уровня экономической безопасности региона с помощью индикаторов

кадровой безопасности и социального развития. Результаты, полученные по итогам работы, будут полезны специалистам по демографии, управленцам, а также другим пользователям для расширения знаний.

**Ключевые слова:** Кировская область, демография, рождаемость, смертность, структура населения, размещение населения, экономическая безопасность.

***THE MAIN RISKS AND THREATS TO THE ECONOMIC SECURITY OF  
THE REGION***

***KIROV REGION IN THE DIRECTION OF "DEMOGRAPHY"***

***Kotanjyan A.V.***

*senior lecturer,*

*Vyatka State University,*

*Kirov, Russia*

***Vissarova M.Yu.***

*3rd year student,*

*Vyatka State University,*

*Kirov, Russia*

**Abstract**

The article is devoted to the analysis of the demographic situation in the Kirov region from the point of view of the presence and development of the main risks and threats to the economic security of the region. The relevance of issues related to the number, composition and placement of the population is due to the importance of ensuring the preservation and growth of demographic (labor) potential for the Kirov region, without which it is impossible to ensure economic growth and development. The purpose of this work is to assess the level of economic security of the region in the direction of "Demography" and to develop proposals for stabilizing and improving the demo-

graphic situation in the region. We examined the dynamics of the main demographic indicators for the Kirov region, their level against the background of Russia, the structure of the population by gender and age characteristics, assessed the level of economic security of the region using indicators of personnel security and social development. The results obtained as a result of the work will be useful to demography specialists, managers, as well as other users to expand knowledge.

**Keywords:** Kirov region, demography, fertility, mortality, population structure, population placement, economic security.

Темпы снижения численности населения, характер изменения структуры и размещения населения в Кировской области таковы, что несут угрозу для дальнейшего развития региона, его экономической безопасности, поэтому важно всестороннее изучение данной проблемы и принятие скорейших и эффективных мер для стабилизации и улучшения ситуации.

Численность населения Кировской области с 01.01.2015 года по 01.01.2022 года сократилась на 155 тыс. человек (11,9%). Учитывая, что в целом по России за тот же период численность населения сократилась на 0,49%, падение численности населения Кировской области идет более высокими темпами, чем в целом по стране. На 1 января 2023 года численность населения Кировской области составила 1 138,112 тысяч человек, что на 1% ниже показателя предыдущего года [1, 8, 10].

Снижается и численность населения трудоспособного возраста, с 2015 по 2023 год она сократилась на 121767 человек (16,7% или 1,86% в среднем ежегодно). Доля населения трудоспособного возраста по Кировской области снизилась с 55,8% на 01.01.2015 года до 53,2% на 01.01.2023 года [8]. Как следствие, на рынке труда Кировской области ощущается нехватка трудовых ресурсов.

Сокращение численности трудовых ресурсов ведет к росту демографической нагрузки на трудоспособное население. Динамика коэффициентов демографической нагрузки по Кировской области представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Коэффициенты демографической нагрузки Кировской области, на 1000 человек [составлено авторами по данным: 8]

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
моложе трудоспособного	303	319	333	343	350	345	347	339	323
старше трудоспособного	489	513	534	555	575	547	559	523	555
Всего по области	792	832	867	899	925	892	906	862	878

По таблице 1 видно, что по Кировской области происходит рост демографической нагрузки на трудоспособное население: если на начало 2015 года на 1000 лиц трудоспособного возраста приходилось 792 лица нетрудоспособного возраста, то на начало 2023 это соотношение составляет уже 878/1000. Наблюдается и следующая негативная тенденция: нагрузка пожилыми людьми превышает нагрузку людьми младше трудоспособного возраста. Экономические последствия таких тенденций – рост социальных расходов на содержание детей и пенсионеров. Аналогичная тенденция наблюдается и в целом по России [2, 4, 7].

Чтобы определить, за счет чего происходит снижение численности населения Кировской области, разделим динамику данного показателя на его составляющие: естественный прирост и сальдо миграции (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика численности населения Кировской области за счет естественного прироста и сальдо миграции [составлено авторами по данным: 8]

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Естественная убыль, чел	-3211	-3010	-4879	-6424	-6926	-10564	-14034
Сальдо миграции, чел	-3663	-2780	-3567	-4705	-2781	-1537	-1359
Общая динамика численности населения, чел	-6874	-5790	-8446	-11129	-9707	-12101	-15393

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Как видно из таблицы 2, основной причиной снижения численности населения в Кировской области является естественная убыль населения, сальдо миграции на протяжении всего рассматриваемого периода также имеет отрицательное значение, что означает, что часть населения покидает область. Также видно, что естественная убыль населения нарастает от года к году, значительно увеличившись в годы пандемии COVID-19 (2020-2021).

Если рассматривать структуру сальдо миграции по Кировской области (представлена в таблице 3), то можно сделать вывод, что в основном происходит отток в другие федеральные округа Российской Федерации.

Таблица 3 – Структура миграционной убыли населения Кировской области [по данным: 8]

Миграционная убыль	2017	2018	2019	2020	2021	всего за 5 лет
Внешняя миграция, всего	-3567	-4705	-2781	-1537	-1359	-13949
со странами СНГ	-598	-112	169	274	765	498
с другими зарубежными странами	-67	-101	-36	35	205	36
с другими регионами России	-2902	-4492	-2914	-1846	-2329	-14483
в том числе по ФО:						0
Приволжский	-1005	-1245	-1149	-1056	-1004	-5459
Центральный	-1584	-1791	-1369	-460	-891	-6095
Южный	-347	-656	-374	-330	-421	-2128
Уральский	105	-179	83	-21	-229	-241
Северо-Западный	-227	-644	-218	-81	171	-999
Другие ФО	156	23	113	102	45	439

Как видно из таблицы 3, отток населения Кировской области происходит в основном в Центральный, Приволжский, Южный и Северо-Западный федеральные округа Российской Федерации. Вместе с тем наблюдается приток в Кировскую область населения из стран СНГ (498 человек за 5 лет), преимущественно это представители Таджикистана, Казахстана и Азербайджана.

Что касается возрастной структуры миграционной убыли населения, то по данным Кировстата за 2021 год, за счет миграции в Кировской области тру-

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

доспособное население уменьшилось на 781 человека, численность населения моложе трудоспособного снизилась на 398 человек и только 180 человек составили убыль в числе лиц старше трудоспособного возраста. Таким образом, за счет миграционной убыли область лишается трудоспособного и молодого населения, что является тревожным признаком того, что население не удовлетворено условиями жизни и уровнем доходов в области. Это связано также с несоответствием между потребностями рынка труда области и имеющейся структурой выпуска специалистов учреждениями высшего образования [5].

Авторами проанализирован уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций в тех регионах, куда преимущественно происходит отток населения из Кировской области (по данным Росстата) и пришли к выводу, что одной из причин такой миграции является как раз низкий уровень заработных плат в Кировской области по сравнению с другими федеральными округами (рисунок 1) (авторская разработка). При этом отток населения Кировской области происходит и в другие субъекты Федерации Приволжского федерального округа, куда входит Кировская область, одной из причин такой ситуации также может быть дифференциация уровня заработных плат. По результатам анализа, уровень заработных плат в 2022 году по Кировской области один из самых низких и среди территорий Приволжского федерального округа.

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

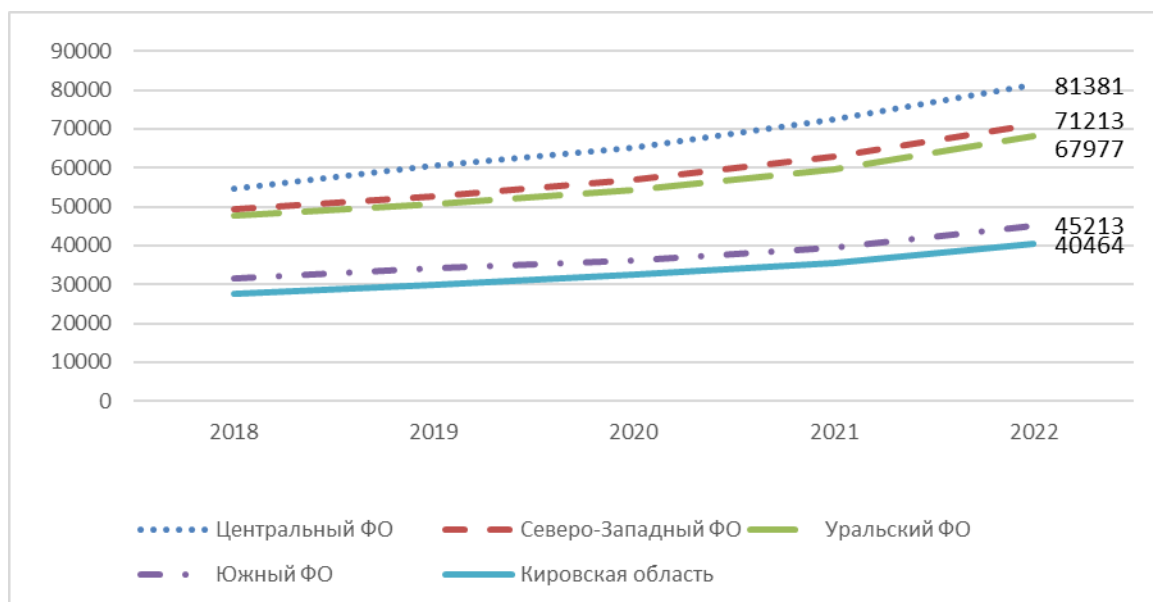


Рисунок 1 – Сравнение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций Кировской области с федеральными округами – направлениями миграции [составлено авторами по данным: 10].

Одной из главных причин естественной убыли населения Кировской области является то, что смертность все больше превышает рождаемость, как видим из графика на Рисунке 2.

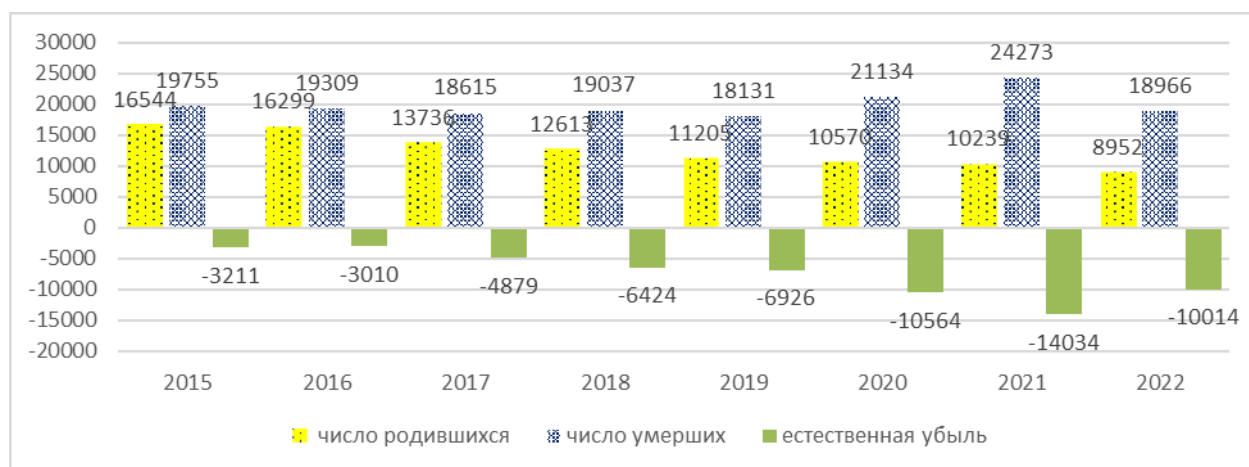


Рисунок 2 – Динамика показателей смертности, рождаемости и естественной убыли населения по Кировской области, человек [составлено авторами по данным: 8]

Как видим на рисунке 2, число родившихся в абсолютном выражении снижается год от года, однако такая тенденция характерна не только для Кировской области, но и для всей страны, поэтому необходимо рассмотреть суммарный коэффициент рождаемости по Кировской области на фоне России (рисунок 3).



Рисунок 3 – Динамика суммарного коэффициента рождаемости по Кировской области и России [составлено авторами по данным: 8, 10]

Уровень рождаемости на одну женщину в репродуктивном возрасте по Кировской области в 2017-2017 годах превышал общероссийский показатель, а в 2019-2021 годах упал ниже среднего по стране. В 2022 году суммарный коэффициент рождаемости по Кировской области заметно улучшился и превысил общероссийский уровень, составив 1,5 на одну женщину. Заметим, что суммарный коэффициент рождаемости и по Кировской области, и по России, находится намного ниже критического порога, обеспечивающего простое воспроизводство населения (его значение в российской демографической практике принято считать равным 2,12).

Значительное влияние на естественную убыль населения оказывают и высокие показатели смертности. По данным Кировстата, основными причинами смертности среди населения области в 2021 году являлись: болезни системы



кровообращения (42,4% от всех умерших), болезней органов дыхания (13,1%), новообразований (11%).

Немаловажным фактором для воспроизводства населения является его структура по полу и возрасту. Для анализа структуры населения Кировской области по полу и возрасту приведем половозрастную пирамиду населения на 01.01.2023 года (рисунок 4).

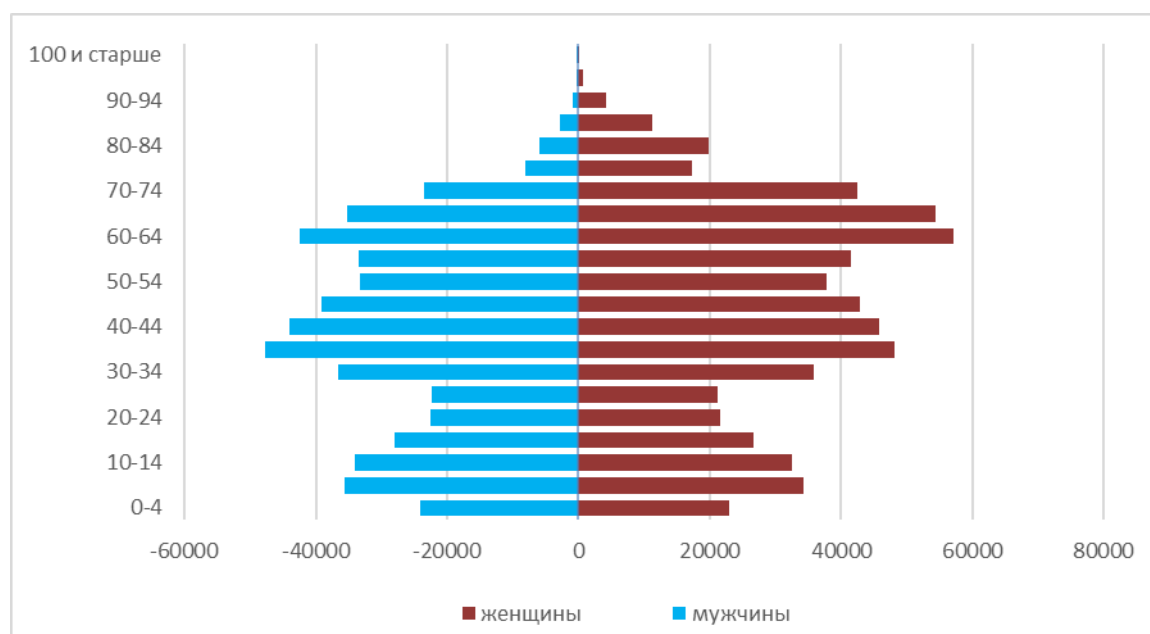


Рисунок 4 – Половозрастная пирамида населения Кировской области на 01.01.2023 г., человек [составлено авторами по данным: 8]

Как видим на рисунке 4, половозрастная пирамида Кировской области имеет форму урны, то есть сужена снизу, что говорит об убывающем населении, меньшее число молодого поколения замещает старшее поколение. Налицо также и картина старения населения области, как видим, пирамида расширена в области возраста 60-69 лет. Что касается соотношения численности мужчин и женщин, то наибольший разрыв наблюдается в старших возрастах, начиная от 50 лет в связи с более высокой смертностью мужчин. В целом форма половозрастной пирамиды Кировской области коррелирует с общероссийской [11].

Единственным способом улучшения имеющейся возрастной структуры является значительное увеличение рождаемости [6].

Одним из факторов, влияющим на воспроизводство населения и экономические процессы, является размещение населения и урбанизация [3, 9]. В Кировской области доля городского населения на начало 2023 года составляет 78,3%, что показывает высокий уровень урбанизации. При этом большая часть городского населения сосредоточена в крупных городах области (52% городских жителей области сосредоточено в областном центре, 68% - в городах с численностью свыше 20 000 жителей).

Итак, выделены основные проблемы в демографической ситуации по Кировской области:

1. снижение общей численности населения, причем более высокими темпами, чем в целом по России;
2. снижение численности и доли населения трудоспособного возраста, что ведет к дефициту трудовых ресурсов, а также росту демографической нагрузки на трудоспособное население, при этом нагрузка пожилыми людьми превышает нагрузку людьми младше трудоспособного возраста;
3. сальдо миграции отрицательное, в основном происходит отток населения в другие федеральные округа Российской Федерации;
4. сокращение воспроизводства населения за счет снижения рождаемости и высокой смертности;
5. старение населения и высокая смертность среди лиц старшего возраста,
6. высокий уровень урбанизации, что ведет к недостаточному развитию сельских территорий.

Проведя анализ принятых на уровне Российской Федерации и Кировской области и реализуемых программ по выправлению демографической ситуации, можно прийти к выводу, что принимаемых мер недостаточно, реализация федеральных программ в Кировской области не дает ожидаемых результатов в полном объеме. Считаем, что в Кировской области необходимо дополнительно разработать и реализовать региональную программу, нацеленную на снижение

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

уровня смертности, сохранение здоровья населения области и обеспечение миграционного прироста населения.

В целях снижения смертности считаем необходимым сократить на территории области время продажи алкогольной продукции (например, с 10 утра до 21 часа), а также ограничить время работы ночных баров, ресторанов и дискотек до 12 часов ночи.

В целях снижения миграционного оттока и увеличения притока рабочей силы предлагаем:

✓ Упорядочить и легализовать приток трудовых иммигрантов из стран СНГ, создать систему стимулирования переселения их семьями (что повысит показатели рождаемости и заинтересованность мигрантов в развитии территории, на которые они приезжают). Семьям мигрантов возможно предоставление земельных участков для ведения хозяйства в сельских населенных пунктах. При этом привлечение мигрантов должно происходить в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития региона.

✓ Создать систему мер для поддержки молодых специалистов в Кировской области (освобождение от уплаты налогов в определенный период начала трудовой деятельности, предоставление муниципального жилья на условиях аренды и др.).

Считаем, что в целях повышения рождаемости необходимо также осуществление следующих мер:

✓ Погашение части ипотечного кредита (и процентов по нему) из регионального бюджета, взятого на приобретение жилья семьям, при рождении второго (30%), третьего (50%) и последующих детей (70%).

✓ Выплату регионального капитала производить на рождение *каждого* ребенка.

✓ Предусмотреть в трудовом законодательстве обязанность работодателей обеспечить сокращение трудового дня для женщин (или обоих родителей), имеющих трех и более детей до достижения младшими детьми возраста 7 лет.

В долгосрочной перспективе прослеживается выход из кризисной демографической ситуации Кировской области в переселении городских жителей Кировской области, а также жителей из других российских регионов в сельскую местность области, что позволит осваивать сельские территории, а также повысить уровень рождаемости. При этом население сельских территорий должно быть обеспечено всей социальной, энергетической, коммуникационной и транспортной инфраструктурой. Для создания привлекательных для переселения условий предлагаем организовать в сельской местности Кировской области свободную экономическую зону со специализацией на сельском хозяйстве. Кировская область имеет для этого благоприятные природно-климатические условия, что подтверждается успешным развитием сельскохозяйственной отрасли на территории области, в особенности в сфере животноводства.

### **Библиографический список:**

1. Братухина, Е. А., Черепанова, А. Д. Демографическая ситуация в Российской Федерации / Е. А. Братухина, А. Д. Черепанова // Вектор экономики. — 2023. — № 5.
2. Горошко, Н. В. Старение населения России: страна на фоне мира, регионы на фоне страны / Н. В. Горошко, С. В. Пацала // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. — 2020. — № 3(22). — С. 11.
3. Грищенко, Л. Л. Современные угрозы и опасности для населения в условиях урбанизации / Л. Л. Грищенко // Академическая мысль. — 2021. — № 4(17). — С. 113-116.
4. Ильдарханова Ч. И., Ибрагимова А. А., Абдульязнов А. Р. Динамика естественного движения населения как угроза демографической безопасности России // Народонаселение. — 2022. — Т. 25. — № 3. — С. 4-17.
5. Котанджян, А. В. Обоснование понятия и показателей кадровой составляющей экономической безопасности регионов / А. В. Котанджян // Экономика и

- управление: проблемы, решения. – 2022. – Т. 1, № 4(124). – С. 80-86. – DOI 10.36871/ek.ur.p.r.2022.04.01.010. – EDN FSYSZX.
6. Рязанова, О. А. Оценка социальной безопасности Кировской области / О. А. Рязанова, А. Н. Тимин, А. В. Котанджян // Проблемы анализа риска. – 2022. – Т. 19, № 2. – С. 18-29. – DOI 10.32686/1812-5220-2022-19-2-18-29. – EDN UPIVIS.
7. Сокращение численности трудоспособного населения - вызов для экономики России / А. С. Глотова, Т. Н. Добродомова, И. Н. Титова, К. Н. Махиборода // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10, № 1-1. – С. 436-442.
8. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Кировской области – <http://kirovstat.gks.ru/>
9. Фарков, А. Г. Новые принципы формирования территориальной структуры расселения: уроки пандемии / А. Г. Фарков // Вектор экономики. — 2020. — № 5.
10. Федеральная служба государственной статистики - <http://www.gks.ru/>
11. Хамадеева, З. А. Причины и последствия негативных изменений в половозрастной структуре населения в России / З. А. Хамадеева, Е. А. Касьянова // Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых ученых : Материалы Международной научно-практической конференции. Материалы Круглого стола, Грозный, 29–30 мая 2020 года. – Грозный: Чеченский государственный педагогический университет, 2020. – С. 289-293.

*Оригинальность 85%*